



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 9 ZE DNE 4. 5. 2017

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Mgr. Martinem Kučerou, náměstkem pro řízení sekce ekonomické a evropských fondů
IČO: 00551023

DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM:

Dynamický nákupní systém pro standardní evaluace

Ev.č.: Z2016-000600 (původně: 631197)

DÍLČÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Průběžná evaluace individuálního projektu Ministerstva práce a sociálních věcí

„Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“

DNS 01 (2017/04)

Výše uvedený zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), vysvětluje zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedenému dynamickému nákupnímu systému (dále také „DNS“) podle ZZVZ.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V kapitole 4 Kritéria pro hodnocení nabídek není uvedeno, jak bude zadavatel hodnotit zpracování úkolu č. 5 Analýza vytvořených lokálních koncepcí. Pro úkoly 1, 2, 3 a 4 je popis srozumitelný a jasný a bude vycházet z dokumentu „Popis realizace předmětu plnění“. Znamená to, že zadavatel nebude tento úkol hodnotit? Je možné doplnit do výzvy způsob hodnocení úkolu č. 5 bude-li hodnocen?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V rámci plnění Úkolu 5 bude dodavatel analyzovat lokální koncepce v souladu s metodikou vytvořenou dodavatelem v rámci plnění Úkolu 1:

„Výstupy:

1. Úvodní evaluační zpráva, která bude obsahovat:

- *definici kritérií pro hodnocení souladu lokální politiky bydlení s Koncepcí sociálního bydlení ČR 2015-2025,*
- *identifikaci a zdůvodnění výběru porovnávacího vzorku 6-12 obcí, které jsou z hlediska sociální situace, rozvoje, socioekonomických parametrů srovnatelné s obcemi, kterým MPSV v rámci projektu poskytuje podporu – tento vzorek bude použit pro srovnání vývoje politiky bydlení v ČR a možnou přidanou hodnotu projektu MPSV“*

(Smlouva o zpracování evaluace, Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění, Část 1.2, Úkol 1; str. 15).



Kvalita metodiky, dle které se bude realizovat Úkol 5, je tedy hodnocena v rámci hodnocení návrhu evaluačního designu popsaného v návrhu evaluačního designu (viz. Výzva, část 3.4, bod 1; str. 3).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V dokumentu „Smlouva o zpracování evaluace“, konkrétně v Příloze č. 1 Specifikace předmětu plnění, kapitola 1.2 „Bližší specifikace předmětu plnění“ je nejasná posloupnost jednotlivých evaluačních otázek (jejich číslování) napříč úkoly 1, 3, 4 a 5. Konkrétně v Úkolu 1 jsou EQ 1-4, v Úkolu 3 jsou EQ 5-13, v Úkolu 4 jsou EQ 9-17 a v Úkolu 5 jsou EQ 14-18. Dochází tedy k překryvu číslování mezi Ú3 a Ú4 a dále mezi Ú4 a Ú5. Bylo by možné dát ze strany zadavatele k číslování upřesnění, zda se jedná o záměr nebo formální chybu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Jde o formální chybu. Evaluační otázky v rámci Úkolu 3 a Úkolu 4 jsou stejné (budou se ale týkat různých období implementace projektu: Úkol 3 období do 31.12.2017 a Úkol 4 do 31.10.2018) a jejich správné číslování v případě obou úkolů 3 a 4 je EQ9 až EQ 17. Správné číslování evaluačních otázek v rámci Úkolu 5 je EQ18 až EQ22.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Mohou být součástí realizačního týmu osoby, které se podílejí či zapojují do realizace evaluovaného individuálního projektu? A obdobně, může být poddodavatelem subjekt, jehož členové/zaměstnanci jsou zapojeni do realizace individuálního projektu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Součástí realizačního týmu nemohou být osoby, které se podílejí či zapojují do realizace evaluovaného individuálního projektu. Zadávací dokumentace (Smlouva o zpracování evaluace, Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění, Část 1.1; str. 14) uvádí: „Evaluační výstupy budou splňovat odborné standardy v souladu s *Metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2.*“ a uvedená metodika konstatuje, že bez ohledu na způsob provedení evaluace je nezbytné dodržet požadavky na nezávislost hodnotitele. (Metodika pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2; str. 9). Účast stejných osob jak na realizaci projektu, tak na jeho hodnocení by byla v rozporu s principy nezávislé evaluace.

V Praze dne 4.5.2017

Barbora Zichová, v.r.
oddělení veřejných zakázek
Česká republika – Ministerstvo práce
a sociálních věcí