

Zadavatel:

Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K ČÁSTI 10 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Identifikační číslo: 00405698

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je zajištění základního školení v socioekonomických kompetencích a technicko-organizační zabezpečení rekvalifikačních kurzů pro uchazeče o zaměstnání evidované na Úřadu práce České republiky. Veřejná zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na 14 částí dle jednotlivých krajů.

Předmět plnění je ve všech částech veřejné zakázky totožný a spočívá v zajištění následujících služeb:

1. Zajištění realizace základního čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech, tzn.:
 - kompletní zajištění základního školení pro cca 33 920 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky včetně opčního práva) jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační,
 - kompletní zajištění prvního dne základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační),

- technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).
- 2. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu „Lektor“, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 3. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu Konzultant, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 4. Zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů pro 360 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě na realizaci předmětu plnění části 4 veřejné zakázky formou jednotkových cen je následující:

Cena za 1 účastníka Základního školení SEKO: 2 866,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Lektor“: 1 882,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Konzultant“: 1 285,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka kurzu měkkých dovedností: 419,- Kč bez DPH

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
HOPE – E.S. v.o.s, divize EUservis.cz	Palackého tř. 10, 612 00 Brno	25342282

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	80 %
B.	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů	20 %

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka dosáhla podle uvedených hodnotících kritérií nejvyššího bodového hodnocení, jak vyplývá z následujícího:

Poř. č. nabídky, obchodní firma /		Výsledné pořadí nabídek			
		Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky
		Nabídková cena	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů.		
14.	AQE advisors, a.s.	67,23	17,00	84,23	3.
24.	HOPE – E.S. v.o.s, divize EUservis.cz	65,42	20,00	85,42	2.
30.	Občanská poradna Třebíč, občanské sdružení	80,00	11,00	91,00	1.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

V návaznosti na zaslání výzvy k poskytnutí součinnosti nezbytné k uzavření smlouvy ve smyslu ust. § 82 odst. 4 ZVZ zadavatel obdržel dne 30. 6. 2014 od uchazeče Občanská poradna Třebíč, občanské sdružení, který se umístil jako první v pořadí, sdělení, podle kterého odmítá vybraný uchazeč uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky. S ohledem na tuto skutečnost byl v souladu s ust. § 82 odst. 4 ZVZ vyzván uchazeč, který se umístil jako druhý v pořadí.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel nepředpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů.

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka Základního školení SEKO (v Kč bez DPH)	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností (v Kč bez DPH)
12.	Training Factory, spol. s r.o.	Plaská 622/3 150 00 Praha 5	27375366	2 064,00	11 726,00
13.	Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.	Kubánské nám. 1391/11 101 00 Praha 10	25289667	1 420,00	419 662,00
14.	AQE advisors, a.s.	Tř. Kpt. Jaroše 1944/31 602 00 Brno	26954770	2 330,00	22 000,00
21.	„Sdružení JHW Euro“, 1. účastník sdružení HELP & SUPPORT s.r.o., účastníci sdružení ABS WYDA, s.r.o., JHS-CENTRE, o.p.s., EUROCOM 2000, s.r.o.	U Divadla 49 530 02 Pardubice	28771117	2 009,51	10 098,25
24.	HOPE – E.S. v.o.s, divize EUservis.cz	Palackého tř. 10 612 00 Brno	25342282	2 866,00	3 586,00
30.	Občanská poradna Třebíč, občanské sdružení	Dreuschuchova 874/17 Třebíč	70283966	2 919,00	1 592,00

40.	BDO Audit s.r.o	Olbrachtova 1980/5 140 00 Praha 4	45314381	2 756,00	1 382,00
-----	-----------------	--------------------------------------	----------	----------	----------

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČO
12.	Training Factory, spol. s r.o.	Plaská 622/3, 150 00 Praha 5	27375366
13.	Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.	Kubánské nám. 1391/11, 101 00 Praha 10	25289667
21.	„Sdružení JHW Euro“, 1. účastník sdružení HELP & SUPPORT s.r.o., účastníci sdružení ABS WYDA, s.r.o., JHS-CENTRE, o.p.s., EUROCOM 2000, s.r.o.	U Divadla 49, 530 02 Pardubice	28771117
40.	BDO Audit s.r.o.	Olbrachtova 1980/5, 140 00 Praha 4	45314381

Odůvodnění:

Uchazeč č. 12 - Training Factory, spol. s r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří

požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 10 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 13 - Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 10 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 21. „Sdružení JHW Euro“, 1. účastník sdružení HELP & SUPPORT s.r.o., účastníci sdružení ABS WYDA, s.r.o., JHS-CENTRE, o.p.s., EUROCOM 2000, s.r.o.:

Uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, a to z dále uvedených důvodů.

Zadavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ požadoval v bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace požadovat předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přičemž k seznamu musela být přiložena osvědčení objednatelů těchto významných služeb, která bylo možné za podmínek uvedených v zadávací dokumentaci nahradit smlouvou s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli.

Zadavatel požadoval, aby z osvědčení a seznamu významných služeb jednoznačně vyplývalo, že dodavatel v uvedeném období realizoval minimálně 2 významné služby, přičemž každá z nich byla v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH.

Za významnou službu se pro účely prokázání splnění kvalifikace v tomto zadávacím řízení považuje zakázka, jejímž předmětem bylo u jedné významné zakázky komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti finančního vzdělávání a u druhé významné zakázky komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností. Dodavatel musí předložit takové zakázky, ze kterých vyplývá, že má zkušenosti ve vzdělávání v uvedených oblastech.

Uchazeč k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace doložil:

1. Osvědčení o poskytnutí služby vystavené Úřadem práce ČR, Krajskou pobočkou v Pardubicích, která osvědčuje realizaci projektu „První pracovní zkušenosti pro absolventy“ v hodnotě 4 599 767 Kč včetně DPH. V předloženém seznamu významných zakázek je uvedeno, že část projektu spočívala v poradenském a motivačním bloku pro absolventy, který měl vést ke zlepšení prezentace a komunikace se zaměstnavatelem při výběrovém řízení. Z předložených dokladů ovšem zcela jednoznačně nevyplývá, že tato služba (příp. její část) odpovídá

zadavatelem stanoveným kvalifikačním požadavkům, tzn., že jejím předmětem bylo komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH poskytnuté v posledních třech letech - tj. v období od 29. 10. 2010 do 29. 10. 2013.

2. Potvrzení o realizaci zakázky vystavené objednatelem Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Jihlavě, z něhož zcela zřetelně nevyplývá, že součástí dané zakázky bylo komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností. Navíc z předložených dokladů k této zakázce vyplývá, že byla plněna ve sdružení 4 subjektů, a tudíž není zcela zřejmé, jaký byl podíl na celkovém plnění společností EUROCOM 2000, s.r.o. a JHS.CENTRE, o.p.s., a zda tento podíl na plnění odpovídá kvalifikačním požadavkům zadavatele na významnou službu, tzn., že se jednalo komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností/finančního vzdělávání v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH poskytnuté v posledních třech letech - tj. v období od 29. 10. 2010 do 29. 10. 2013.
3. Osvědčení o řádném poskytnutí služby vystavené objednatelem Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Olomouci. V osvědčení jsou vymezeny jednotlivé aktivity realizované v rámci této zakázky. Mezi těmito aktivitami je školení „Finanční gramotnost“. Z předloženého osvědčení tak není zcela zřejmé, že tato část služby splňuje kvalifikační požadavky zadavatele na významnou službu, tzn., že se jedná o komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti finančního vzdělávání v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH poskytnuté v posledních třech letech - tj. v období od 29. 10. 2010 do 29. 10. 2013.

Z výše uvedených důvodů byl uchazeč souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzván, a to opakovaně, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč však zadavateli ve stanovené lhůtě ani ve lhůtě pozdější nedoručil objasnění výše uvedených nejasností ani nepředložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, a to ani na základě opakované výzvy. Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem tak nelze považovat splnění kvalifikačního předpokladu stanoveného v bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace za prokázané.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ a bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace.

Uchazeč č. 40 - BDO Audit s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací

dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 10 veřejné zakázky.

V Praze dne

16. 7. 2014



Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Lenka Kaucká
pověřená řízením