

Zadavatel:

Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K ČÁSTI 5 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Identifikační číslo: 00405698

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je zajištění základního školení v socioekonomických kompetencích a technicko-organizační zabezpečení rekvalifikačních kurzů pro uchazeče o zaměstnání evidované na Úřadu práce České republiky. Veřejná zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na 14 částí dle jednotlivých krajů.

Předmět plnění je ve všech částech veřejné zakázky totožný a spočívá v zajištění následujících služeb:

1. Zajištění realizace základního čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech, tzn.:
 - kompletní zajištění základního školení pro cca 33 920 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky včetně opčního práva) jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační,
 - kompletní zajištění prvního dne základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační),

- technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).
2. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu „Lektor“, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
 3. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu Konzultant, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
 4. Zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů pro 360 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě na realizaci předmětu plnění části 4 veřejné zakázky formou jednotkových cen je následující:

Cena za 1 účastníka Základního školení SEKO: 2 000,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Lektor“: 797,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Konzultant“: 354,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka kurzu měkkých dovedností: 190,- Kč bez DPH

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 4, 186 00 Praha 8	27244784

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	80 %
B.	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů	20 %

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka dosáhla podle uvedených hodnotících kritérií nejvyššího bodového hodnocení, jak vyplývá z následujícího:

Poř. č. nabídky, obchodní firma /		Výsledné pořadí nabídek			
		Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky
		Nabídková cena	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů.		
17.	DAMACO Group s.r.o.	49,47	13	62,47	3.
23.	Vzdělávací společnost EDOST s.r.o.	53,86	13	66,86	2.
35.	BDO Advisory s.r.o.	80,00	20	100,00	1.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel nepředpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka Základního školení SEKO (v Kč bez DPH)	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností (v Kč bez DPH)
17.	DAMACO Group s.r.o.	Křenova 438/7 162 00 Praha 6	28894090	2 400,00	11 500,00
23.	Vzdělávací společnost EDOST s.r.o.	Cihlářská 4132 430 03 Chomutov	49098900	2 200,00	10 900,00
25.	Grafia, společnost s ručením omezeným	Budilova 4, 301 21 Plzeň	47714620	3 300,00	2,00
29.	Česká asociace pečovatelské služby, občanské sdružení	Bendova 1121/5 163 00 Praha 17	69836698	2 837,00	1 592,00
35.	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 4 186 00 Praha 8	27244784	2 000,00	1 341,00
37.	HR Tools s.r.o.	Polní 249 Louňovice 251 62	24313131	2 070,00	14 655,00

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČO
25.	Grafia, společnost s ručením omezeným	Budilova 4, 301 21 Plzeň	47714620
29.	Česká asociace pečovatelské služby, občanské sdružení	Bendova 1121/5, 163 00 Praha 17	69836698
37.	HR Tools s.r.o.	Polní 249, 251 62 Louňovice	24313131

Odůvodnění:

Uchazeč č. 25 - Grafia, společnost s ručením omezeným

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Uchazeč uvedl v tabulce „Struktura nabídkové ceny“, které byla na více místech nabídky, v části b) tabulky (Rekvalifikační kurzy a kurz měkkých dovedností) v řádku „CELKEM“ jako nabídkovou cenu za jednoho účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností ve výši 2,- Kč bez DPH. Tato cena ovšem neodpovídá součtu jednotkových cen za jednotlivé položky (tedy Rekvalifikační kurz „Lektor“ – technicko-organizační zajištění kurzu, Rekvalifikační kurz „Konzultant“ – technicko-organizační zajištění kurzu a Kurz měkkých dovedností), kdy jednotkové ceny jsou uchazečem uvedeny ve výši 1,- Kč bez DPH. V součtu by tedy mělo být v řádku „CELKEM“ uvedeno 3,- Kč bez DPH.

Uchazeč tedy ve své nabídce uvedl chybnou nabídkovou cenu, resp. v části nabídkové ceny uvedl částku, která neodpovídá součtu jednotkových cen uvedených

uchazečem v jeho nabídce. V důsledku toho uchazeč nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 5 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 29. Česká asociace pečovatelské služby, občanské sdružení:

Uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, a to z dále uvedených důvodů.

Zadavatel požadoval v bodu 5.1. písm. f) zadávací dokumentace k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ předložení potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení.

Uchazeč ve své nabídce předložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 24. 9. 2013, ve kterém jmenovaný úřad potvrdil neexistenci vymahatelných daňových nedoplatků, avšak současně uvedl, že uchazeči je do 31. 12. 2013 posečkáno s „Odvody a penále za porušení rozpočtové kázně – st. rozpočet“ ve výši 167 850,- Kč. Z tohoto potvrzení tak vyplývá, že uchazeč má v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, byť se jedná o daňové nedoplatky, u nichž je posečkáno s jejich odvodem.

Kvalifikační předpoklad dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ splňuje dodavatel, který nemá v době podání nabídky zachyceny jakékoliv daňové nedoplatky, tedy jakékoliv částky daně, které nejsou uhrazeny a již uplynul den jejich splatnosti. Z výše uvedeného potvrzení vyplývá, že uchazeč má zachycen daňový nedoplatek v podobě penále za porušení rozpočtové kázně, přičemž den splatnosti tohoto penále již uplynul, ale na základě rozhodnutí příslušného správce daně bylo posečkáno s odvodem tohoto penále.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. uchazeč neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu dle ust. § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ.

Uchazeč č. 37 - HR Tools s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 5 veřejné zakázky.

V Praze dne 11. 7. 2014

Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Lenka Kaucká, v. r.
pověřená řízením

Za správnost: Mgr. Lenka Lelitovská