

Zadavatel:

**Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698**

Věřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K ČÁSTI 4 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Identifikační číslo: 00405698

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je zajištění základního školení v socioekonomických kompetencích a technicko-organizační zabezpečení rekvalifikačních kurzů pro uchazeče o zaměstnání evidované na Úřadu práce České republiky. Veřejná zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na 14 částí dle jednotlivých krajů.

Předmět plnění je ve všech částech veřejné zakázky totožný a spočívá v zajištění následujících služeb:

1. Zajištění realizace základního čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech, tzn.:
 - kompletní zajištění základního školení pro cca 33 920 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky včetně opčního práva) jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační,
 - kompletní zajištění prvního dne základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační),

- technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).
- 2. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu „Lektor“, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 3. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu Konzultant, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
- 4. Zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů pro 360 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě na realizaci předmětu plnění části 4 veřejné zakázky formou jednotkových cen je následující:

Cena za 1 účastníka Základního školení SEKO: 2 210,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Lektor“: 2 784,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka rekvalifikačního kurzu „Konzultant“: 3 200,- Kč bez DPH

Cena za 1 účastníka kurzu měkkých dovedností: 512 Kč bez DPH

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
S-COMP Centre CZ s.r.o.	Ohradní 59, 140 00 Praha 4	26170621

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	80 %
B.	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů	20 %

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka dosáhla podle uvedených hodnotících kritérií nejvyššího bodového hodnocení, jak vyplývá z následujícího:

Poř. č. nabídky, obchodní firma /		Výsledné pořadí nabídek			
		Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky
		Nabídková cena	Způsob plnění předmětu veřejné zakázky z hlediska záruk za naplnění předpokládaných cílů.		
8.	S-COMP Centre CZ s.r.o.	74,22	20	94,22	1.
28.	FINANČNÍ GRAMOTNOST, o.p.s	80	13	93,00	2.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel nepředpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka Základního školení SEKO (v Kč bez DPH)	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností (v Kč bez DPH)
8.	S-COMP Centre CZ s.r.o.	Ohradní 59 140 00 Praha 4	26170621	2 210,00	6 496,00
16.	Rekvalifikační a informační centrum, s.r.o.	Báňská 287 434 01 Most	25438352	2 300,00	11 500,00
20.	Talent Energy, s.r.o.	Žitavské 496 156 00 Praha 5	28441826	2 850,00	19 910,00
25.	Grafia, společnost s ručením omezeným	Budilova 4, 301 21 Plzeň	47714620	4 400,00	2,00
28.	FINANČNÍ GRAMOTNOST, o.p.s	Vyšehradská 320/49 128 00 Praha 2	28433980	2 898,00	1 592,00
37.	HR Tools s.r.o.	Polní 249 Louňovice 251 62	24313131	2 079,00	19 547,00

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČO
16.	Rekvalifikační a informační centrum, s.r.o.	Báňská 287, 434 01 Most	25438352
20.	Talent Energy, s.r.o.	Žitavské 496, 156 00 Praha 5	28441826
25.	Grafia, společnost s ručením omezeným	Budilova 4, 301 21 Plzeň	47714620
37.	HR Tools s.r.o.	Polní 249, Louňovice 251 62	24313131

Odůvodnění:

Uchazeč č. 16 - Rekvalifikační a informační centrum, s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 4 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 20 - Talent Energy, s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena.

Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 4 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 25 - Grafia, společnost s ručením omezeným

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Uchazeč uvedl v tabulce „Struktura nabídkové ceny“, které byla na více místech nabídky, v části b) tabulky (Rekvalifikační kurzy a kurz měkkých dovedností) v řádku „CELKEM“ jako nabídkovou cenu za jednoho účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností ve výši 2,- Kč bez DPH. Tato cena ovšem neodpovídá součtu jednotkových cen za jednotlivé položky (tedy Rekvalifikační kurz „Lektor“ – technicko-organizační zajištění kurzu, Rekvalifikační kurz „Konzultant“ – technicko-organizační zajištění kurzu a Kurz měkkých dovedností), kdy jednotkové ceny jsou uchazečem uvedeny ve výši 1,- Kč bez DPH. V součtu by tedy mělo být v řádku „CELKEM“ uvedeno 3,- Kč bez DPH.

Uchazeč tedy ve své nabídce uvedl chybnou nabídkovou cenu, resp. v části nabídkové ceny uvedl částku, která neodpovídá součtu jednotkových cen uvedených uchazečem v jeho nabídce. V důsledku toho uchazeč nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 4 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 37 - HR Tools s.r.o.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, je hodnotící komise povinna vyřadit.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 4 veřejné zakázky.

V Praze dne 11. 7. 2014

Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Lenka Kaucká, v. r.
pověřená řízením

Za správnost: Mgr. Lenka Lelitovská