

Zadavatel:

Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K ČÁSTI 3 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Identifikační číslo: 00405698

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je zajištění základního školení v socioekonomických kompetencích a technicko-organizační zabezpečení rekvalifikačních kurzů pro uchazeče o zaměstnání evidované na Úřadu práce České republiky. Veřejná zakázka je ve smyslu § 98 ZVZ rozdělena na 14 částí dle jednotlivých krajů.

Předmět plnění je ve všech částech veřejné zakázky totožný a spočívá v zajištění následujících služeb:

1. Zajištění realizace základního čtyřdenního školení ve finanční gramotnosti a měkkých dovednostech, tzn.:
 - kompletní zajištění základního školení pro cca 33 920 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky včetně opčního práva) jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační,
 - kompletní zajištění prvního dne základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (jak po stránce lektorské, tak technicko-organizační),

- technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení pro cca 1080 (bez opčního práva) osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).
2. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu „Lektor“, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
 3. Technicko-organizační zajištění rekvalifikačního kurzu Konzultant, tzn. pronájem vhodných prostor, technické zázemí, tisk a distribuci studijních materiálů a administrativní podporu lektorům.
 4. Zajištění kurzu měkkých dovedností, jako doplněk rekvalifikačních kurzů pro 360 osob (v součtu za všechny části veřejné zakázky).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 3 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 3 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 3 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Smlouva na realizaci předmětu plnění části 3 veřejné zakázky nebyla uzavřena, protože zadavatel byl povinen zadávací řízení zrušit ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť v zadávacím řízení po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka Základního školení SEKO (v Kč bez DPH)	Výše nabídkové ceny za 1 účastníka rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností (v Kč bez DPH)
1.	V-Studio, s.r.o.	Žižkova 1 370 01 České Budějovice	25187856	4 200,00	4 800,00
13.	Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.	Kubánské nám. 1391/11 101 00 Praha 10	25289667	1 420,00	435 506,00
16.	Rekvalifikační a informační centrum, s.r.o.	Báňská 287 434 01 Most	25438352	2 200,00	11 500,00
21.	„Sdružení JHW Euro“, 1. účastník sdružení HELP & SUPPORT s.r.o., účastníci sdružení ABS WYDA, s.r.o., JHS-CENTRE, o.p.s., EUROCOM 2000, s.r.o.	U Divadla 49 530 02 Pardubice	28771117	2 498,17	10 952,38
23.	Vzdělávací společnost EDOST s.r.o.	Cihlářská 4132 430 03 Chomutov	49098900	2 500,00	15 000,00
36.	Asociace poskytovatelů sociálních služeb České republiky, o.s.	Vančurova 2904 390 01 Tábor	60445831	4 035,00	1 574,00



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

37.	HR Tools s.r.o.	Polní 249 Louňovice 251 62	24313131	2 830,00	19 287,00
-----	-----------------	-------------------------------	----------	----------	-----------

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO
1.	V-Studio, s.r.o.	Žižkova 1, 370 01 České Budějovice	25187856
13.	Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.	Kubánské nám. 1391/11, 101 00 Praha 10	25289667
16.	Rekvalifikační a informační centrum, s.r.o.	Báňská 287, 434 01 Most	25438352
21.	„Sdružení JHW Euro“, 1. účastník sdružení HELP & SUPPORT s.r.o., účastníci sdružení ABS WYDA, s.r.o., JHS-CENTRE, o.p.s., EUROCOM 2000, s.r.o.	U Divadla 49 530 02 Pardubice	28771117
36.	Asociace poskytovatelů sociálních služeb České republiky, o.s.	Vančurova 2904, 390 01 Tábor	60445831
37.	HR Tools s.r.o.	Polní 249, Louňovice 251 62	24313131

Odůvodnění:

Uchazeč č. 1 – V-Studio, s.r.o.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujících důvodů:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří

požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

- Zadavatel dne 25. 9. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací upravil a poskytl novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace, kterou uchazeči měli použít ve svých nabídkách pro zpracování nabídkové ceny a jako přílohu, jež je nedílnou součástí návrhu smlouvy. O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Uchazeč při zpracování nabídky však tuto novou přílohu č. 10 zadávací dokumentace nepoužil, a v důsledku toho nedodržel požadavky zadavatele na strukturu nabídkové ceny. Uchazečem navržená nabídková cena je tedy stanovena v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) a e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 3 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 13 - Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru

provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 3 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 16 - Rekvalifikační a informační centrum, s.r.o.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 3 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 21 - „Sdružení JHW Euro“, 1. účastník sdružení HELP & SUPPORT s.r.o., účastníci sdružení ABS WYDA, s.r.o., JHS-CENTRE, o.p.s., EUROCOM 2000, s.r.o.:

Uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, a to z dále uvedených důvodů.

- Zadavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ požadoval v bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace požadoval předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přičemž k seznamu musela být přiložena osvědčení objednatelů těchto významných služeb, která bylo možné za podmínek uvedených v zadávací dokumentaci nahradit smlouvou s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli.

Zadavatel požadoval, aby z osvědčení a seznamu významných služeb jednoznačně vyplývalo, že dodavatel v uvedeném období realizoval minimálně 2 významné služby, přičemž každá z nich byla v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH. Za významnou službu se pro účely prokázání splnění kvalifikace v tomto zadávacím řízení považuje zakázka, jejímž předmětem bylo u jedné významné zakázky komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti finančního vzdělávání a u druhé významné zakázky komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností. Dodavatel musí předložit takové zakázky, ze kterých vyplývá, že má zkušenosti ve vzdělávání v uvedených oblastech.

Uchazeč k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace doložil:

1. Osvědčení o poskytnutí služby vystavené Úřadem práce ČR, Krajskou pobočkou v Pardubicích, která osvědčuje realizaci projektu „První pracovní zkušenosti pro absolventy“ v hodnotě 4 599 767 Kč včetně DPH. V předloženém seznamu významných zakázek je uvedeno, že část projektu spočívala v poradenském a motivačním bloku pro absolventy, který měl vést ke zlepšení prezentace a komunikace se zaměstnavatelem při výběrovém řízení. Z předložených dokladů ovšem zcela jednoznačně nevyplývá, že tato služba (příp. její část) odpovídá zadavatelem stanoveným kvalifikačním požadavkům, tzn., že jejím předmětem bylo komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH poskytnuté v posledních třech letech - tj. v období od 29. 10. 2010 do 29. 10. 2013.
2. Potvrzení o realizaci zakázky vystavené objednatelem Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Jihlavě, z něhož zcela zřetelně nevyplývá, že součástí dané zakázky

bylo komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností. Navíc z předložených dokladů k této zakázce vyplývá, že byla plněna ve sdružení 4 subjektů, a tudíž není zcela zřejmé, jaký byl podíl na celkovém plnění společností EUROCOM 2000, s.r.o a JHS.CENTRE, o.p.s., a zda tento podíl na plnění odpovídá kvalifikačním požadavkům zadavatele na významnou službu, tzn., že se jednalo komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti měkkých dovedností/finančního vzdělávání v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH poskytnuté v posledních třech letech - tj. v období od 29. 10. 2010 do 29. 10. 2013.

3. Osvědčení o řádném poskytnutí služby vystavené objednatelem Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Olomouci. V osvědčení jsou vymezeny jednotlivé aktivity realizované v rámci této zakázky. Mezi těmito aktivitami je školení „Finanční gramotnost“. Z předloženého osvědčení tak není zcela zřejmé, že tato část služby splňuje kvalifikační požadavky zadavatele na významnou službu, tzn., že se jedná o komplexní zajištění vzdělávacích aktivit v oblasti finančního vzdělávání v hodnotě min. 500 tis. Kč bez DPH poskytnuté v posledních třech letech - tj. v období od 29. 10. 2010 do 29. 10. 2013.

Z výše uvedených důvodů byl uchazeč souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzván, a to opakovaně, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč však zadavateli ve stanovené lhůtě ani ve lhůtě pozdější nedoručil objasnění výše uvedených nejasností ani nepředložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, a to ani na základě opakované výzvy. Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem tak nelze považovat splnění kvalifikačního předpokladu stanoveného v bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace za prokázané.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ a bodu 5.4. písm. a) zadávací dokumentace. Dle ust. § 60 odst. 1 ZVZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 3 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 36 - Asociace poskytovatelů sociálních služeb České republiky, o.s.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 3 veřejné zakázky.

Uchazeč č. 37 - HR Tools s.r.o.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ dospěla k závěru, že nabídka uchazeče, resp. uchazečem předložený návrh smlouvy, obsahuje v rozporu s požadavky zadavatele upravené podmínky plnění veřejné zakázky, a to z následujícího důvodu:

- Zadavatel dne 17. 10. 2013 prostřednictvím institutu dodatečných informací doplnil znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (tj. přílohu, kterou uchazeči měli do svých nabídek převzít jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy), konkrétně odst. 2.1.1. (str. 18) o ustanovení, že „V případě, že se dodavatel rozhodne s účastníky základního školení uzavírat vlastní „Dohody o účasti v projektu“ (dále jen „Dohody“), podléhají tyto schválení Zadavatelem.“ O provedené změně zadavatel informoval všechny dodavatele, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, a zároveň ve vztahu k charakteru provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, přičemž postupoval zcela v souladu se ZVZ.

Příloha č. 1 návrhu smlouvy, předložená uchazečem v nabídce, však toto ustanovení neobsahuje. V důsledku toho je návrh smlouvy předložený uchazečem, resp. v něm obsažené podmínky plnění jsou v rozporu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče z tohoto důvodu označila jako nabídku nepřijatelnou ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ a z dalšího posuzování a hodnocení ji vyřadila. Dle § 76 odst. 6 ZVZ zadavatel vyloučí z další účasti na zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení k realizaci části 3 veřejné zakázky.

V Praze dne 19. 5. 2014

Fond dalšího vzdělávání
Mgr. Lenka Kaucká, v. r.
pověřená řízením

Za správnost: Mgr. Lenka Lelitovská