

Zadavatel:

**Fond dalšího vzdělávání
se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
IČO: 00405698**

Veřejná zakázka:

„Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“

**zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 19

dle ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ

Zadavatel – Fond dalšího vzdělávání se sídlem Praha 7, Na Maninách 20, PSČ: 170 00, IČO: 00405698, zastoupený Bc. Miloslavem Helebrantem, ředitelem odboru vnitřní správy a zástupcem ředitele Fondu dalšího vzdělávání (dále jen „zadavatel“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Základní školení v socioekonomických kompetencích – „SEKO“ (finanční gramotnost a měkké dovednosti) a technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů“ na základě předchozí žádosti ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 ZVZ. Zadavatel poskytuje dodatečné informace všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace.

Informace zadavatele poskytnuté na základě předchozí žádosti dle § 49 odst. 2 ZVZ:

Dotaz č. 40 (obdržen 18. 10. 2013)

Otázka č.1. Jaký předpokládaný počet účastníků máme vyplnit do přílohy č. 10 Struktura nabídkové ceny, část a) Základní školení SEKO:

- **Podotázka A)** Uvedená příloha obsahuje v řádcích: Kompletní zajištění prvního dne školení odkaz na tabulku č. 2.2 v bodě 2 ZD, kde jsou pouze uvedeny rámcové počty účastníků základního školení SEKO. Znamená to tedy, že prvního dne se zúčastní všichni účastníci dle plánovaného počtu bez OPCE, tedy např. pro kraj Vysočina 1751. Nebo pouze 3% účastníků z předpokládaného počtu účastníků základního školení bez OPCE uvedených na straně 7 ZD?
- **Podotázka B)** Uvedená příloha obsahuje v řádcích: Technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti základního školení odkaz na tabulku č. 2.2 v bodě 2 ZD, kde jsou pouze uvedeny rámcové počty účastníků základního školení SEKO. Znamená to tedy, že technicko-organizační zajištění 3 dnů finanční gramotnosti bude zajištěno pro celý počet plánovaných účastníků základního školení SEKO bez OPCE tedy např. pro kraj Vysočina 1751?
-

Otázka č. 2. V rámci dotazu č. 16 zadavatel odpovídá, že příloha č. 11 nemusí být součástí nabídky, avšak dle jiných dodatečných informací zadavatel požaduje povinně společně s návrhem Smlouvy doložit všechny její přílohy, tj. jako přílohu č. 12 Smlouvy přílohu č. 11 ZD. **Je tedy nutné předkládat v rámci návrhu smlouvy i Čestné prohlášení vedoucího projektu?**

Otázka č.3. **Je třeba čestné prohlášení osoby vedoucího lektora přikládat jako přílohu č. 12 Smlouvy v originále, nebo v prosté kopii, pokud již uchazeč v nabídce originál čestného prohlášení osoby vedoucího lektora jednou předložil v rámci technických kvalifikačních předpokladů?**

Odpověď č. 40 - Informace zadavatele:

K jednotlivým částem dotazu uvádí zadavatel následující:

- 1.a. K této části dotazu zadavatel předně uvádí, že **uchazeči do přílohy č. 11 zadávací dokumentace nemusí uvádět žádný předpokládaný počet osob.** V příloze č. 11 zadávací dokumentace je odkazováno na tabulky obsažené bodu 2.2 zadávací dokumentace uvádějící počet osob v rámci Školení v socioekonomických kompetencích, rekvalifikačních kurzů a kurzu měkkých dovedností.

Jednotlivých školení se tedy zúčastní předpokládaný osob uvedený v příslušných tabulkách v bodu 2.2 zadávací dokumentaci. Pro účely zpracování nabídky a nabídkové ceny vycházejí uchazeči z předpokládaného počtu osob bez opce.

V případě Školení v socioekonomických kompetencích jsou pro všechny řádky uvedené v příloze č. 11 zadávací dokumentace rozhodující počty osob uvedené v tabulce č. 2 v bodu 2.2 zadávací dokumentace. Tedy např. v případě části 10 veřejné zakázky – kraj Vysočina zadavatel předpokládá proškolení 1 751 osob.

Nad rámec informací poskytnutých výše zadavatel uvádí, že předmětem hodnocení dle odst. 9.1 zadávací dokumentace je nabídková cena za kompletní zajištění základního školení, tedy položka „Školení v socioekonomických kompetencích – kompletní zajištění“ uvedená v příloze č. 10 zadávací dokumentace. Zbývající dvě položky tvoří pouze dílčí části výše uvedené položky a zadavatel je požadoval vymezit pouze pro účely fakturace v rámci plnění veřejné zakázky. Tyto položky jsou součástí ceny za jednoho účastníka Základního školení SEKO a nemohou nabídkovou cenu uvedenou v této položce převýšit.

- 1.b. K této části dotazu zadavatel v plném rozsahu odkazuje na znění odpovědi k předchozí část 1.a.
2. Zadavatel na obsahově totožný dotaz již odpovídal v rámci odpovědi č. 34, která byla součástí dodatečných informací č. 15 ze dne 15. 10 2013, které byly uveřejněny na profilu zadavatele. Z tohoto důvodu zadavatel na znění této odpovědi odkazuje.

3. Zadavatel konstatuje, že na obsahově totožný dotaz již odpovídal v rámci odpovědi č. 32, která byla součástí dodatečných informací č. 15 ze dne 15. 10 2013, které byly uveřejněny na profilu zadavatele.

Zadavatel opětovně zdůrazňuje, že čestné prohlášení vedoucího projektu/vedoucího lektora (příloha č. 11 zadávací dokumentace) je nezbytné odlišovat od čestného prohlášení členů realizačního týmu, které slouží k prokázání splnění kvalifikace dle bodu 5.4. písm. b) zadávací dokumentace.

Toto čestné prohlášení přitom nemusí být povinnou součástí nabídky. Čestné prohlášení bude předloženo až po podpisu smlouvy s vybraným uchazečem k doložení skutečností dle odst. 9.3. návrhu Smlouvy na zajištění vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí.

Dotaz č. 41 (obdržen 18. 10. 2013)

rádi bychom požádali o informaci k bodu 10.2. kde je uvedeno, že nabídka musí být zpracována ve všech částech v českém jazyce.

Pokud v rámci publikační činnosti odborný garant uvádí publikace, příspěvky, referáty atp. které jsou v originále zpracovány a publikovány v anglickém, německém či jiném jazyce vztahuje se na tyto položky výjimka tj. že se jedná o odborné názvy a údaje a je možné je ponechat v původním tj. publikačním jazyce?

Odpověď č. 41 - Informace zadavatele:

Z žádosti o dodatečné informace není úplně zřejmé, zda se jedná o uvádění publikační činnosti v rámci prokazování splnění kvalifikačních předpokladů či na jiných místech nabídky. Zadavatel nicméně předpokládá, že se jedná o uvádění publikační činnosti v rámci prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 5.4 písm. b) zadávací dokumentace. V tomto ohledu zadavatel uvádí, že dle § 51 odst. 7 ZVZ prokazuje-li dodavatel splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce je povinen, s výjimkou dokladů ve slovenském jazyce, k těmto dokladům připojit jejich úředně ověřený překlad.

Z uvedeného vyplývá, že **povinnost připojit úředně ověřený překlad se vztahuje pouze k dokladům prokazujícím splnění kvalifikace jako celku. Uchazeči nejsou povinni v případě dokladů v českém jazyce obsahujících odkazy na cizojazyčné publikace, příspěvky, referáty apod. tyto názvy překládat a mohou je ponechat v původním jazyce.**

Dotaz č. 42 (obdržen 18. 10. 2013)

Z dodatečných informací č. 17 vyplývá, že všichni členové realizačního týmu musí být zaměstnanci dodavatele nebo jejich subdodavateli již ve lhůtě pro podání nabídek. Požaduje zadavatel tento vztah doložit v nabídce např. kopií pracovní smlouvy apod.?

Odpověď č. 42 - Informace zadavatele:

V případě, že je členem realizačního týmu zaměstnanec dodavatele nepožaduje zadavatel předložení kopie pracovní smlouvy ani jiných dokladů prokazujících zaměstnanecký vztah k dodavateli. K prokázání této skutečnosti je dostatečné uveďte-li dodavatel tuto informaci v seznamu členů realizačního týmu či v profesním životopise daného člena týmu.

Dotaz č. 43 (obdržen 18. 10. 2013)**Dotaz č. 1:**

Vzhledem k tomu, že realizace RK Lektor a RK Konzultant má dle ZD a dotat. informací č. 16 odp. č.37, 2b proběhnout v místě do 30-ti min. chůze od KoP ÚP a zároveň se předpokládá realizace 2 RK Lektor a 2-3 RK Konzultant v kraji, prosíme o upřesnění, jakým způsobem bude provedena kumulace osob a výběr konkrétního místa realizace? Realizací v např. 2 místech příslušného kraje, tak nutně nebude splněna pro některé účastníky výuky podmínka 30-ti min. chůze od jejich KoP ÚP.

Dotaz č.2:

V Příloze č. 2 ZD bod. 2.5. je v části Technické požadavky uvedeno: "WR poběží na prostředcích vybraného dodavatele po celou dobu projektu". Znamená to, že dodavatel nesmí pro plnění zakázky použít MS SharePoint Hosting? MS SharePoint Hosting běží na prostředcích poskytovatele Hostingu nikoliv na prostředcích dodavatele.

Dotaz č. 3:

Zadavatel uvedl v dodatečných informacích č.3, že řešení musí být kompatibilní s MS SharePoint-Hosted. Znamená tato odpověď, že zadavatel připouští použití řešení MS SharePoint poskytovaného jako hostingové řešení (hostingová varianta MS SharePoint)?

Odpověď č. 43 - Informace zadavatele:

K jednotlivým dotazům uvádí zadavatel následující:

1. V průběhu celé realizace rekvalifikačních kurzů „Lektor“ a „Konzultant“ zadavatel předpokládá, že se uskutečnění 2 RK „Lektor“ a 2 – 3 RK „Konzultant“ v daném kraji. **Místo pro realizaci rekvalifikačních kurzů bude vybráno jedno, zpravidla v krajském městě, které splní podmínku pro vzdálenost do 30-ti minut chůze od KoP či KrP ÚP. Kumulace osob bude prováděna ze strany zadavatele dle výsledků pracovní diagnostiky.** Po dosažení potřebného počtu účastníků, vznesl zadavatel požadavek na technicko-organizační zajištění rekvalifikačních kurzů na dodavatele v daném kraji.

2. Jedná se o chybnou interpretaci požadavku zadavatele. **Zadavatel požaduje zajištění provozu WR na prostředcích dodavatele, přičemž nijak neomezuje dodavatele v tom, zda využije své vlastní prostředky nebo využije služeb hostingu třetích stran.**
3. Ano, **zadavatel připouští použití řešení MS Share Point poskytovaného jako hostingové řešení** (hostingová varianta MS SharePoint).

Dodatečné informace poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující dodatečné informace z vlastního podnětu ve smyslu ust. § 49 odst. 4 ZVZ:

V dodatečných informacích č. 18 ze dne 22. 10. 2013 zadavatel uvedl: „Vzhledem k tomu, že zadavatel již v průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel nabídky uchazečů, informuje tímto zadavatel uchazeče, že je možné již podanou nabídku vzít zpět, a to nejpozději před uplynutím lhůty pro podání nabídek (22. 10. 2013).“

Administrativní chybou bylo v dodatečných informacích č. 18 uvedeno informativně datum uplynutí lhůty pro podání nabídek 22. 10. 2013. V souladu se zbývajícím textem dodatečných informací, stejně jako s údaji uvedenými v oznámení o veřejné zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek, je však datum uplynutí lhůty pro podání nabídek 29. 10. 2013.

Zadavatel tedy opravuje výše uvedenou chybu a **informuje tímto uchazeče, že je možné již podanou nabídku vzít zpět, a to nejpozději před uplynutím lhůty pro podání nabídek (29. 10. 2013).**

V ostatním zůstávají předchozí dodatečné informace č. 18 ze dne 22. 10. 2013 nezměněny.

V Praze dne 23. 10. 2013

Fond dalšího vzdělávání
Bc. Miloslav Helebrant, DiS.
ředitel odboru vnitřní správy
zástupce ředitele
Fondu dalšího vzdělávání