

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčnickém právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena: JUDr. Jiří Biskup, vrchní ředitel sekce sociálně pojistných systémů
IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Implementace individuálních rozhodovacích procesů do dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému MPSV“

Část C - Zpracování manuálu pro přípravu implementace a implementace vybraných vysvětlujících faktorů v dalších oblastech modelování v rámci dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému MPSV

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1. Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování manuálu hodnocení kvality vstupních dat a metodika postupů analýzy vstupních dat a to variantně, v závislosti na kvalitě, rozsahu a detailu vstupní databáze (tedy na základě výstupů postupu z manuálu hodnocení kvality vstupních dat). Součástí předmětu plnění této části veřejné zakázky bude také metodika implementace nových vysvětlujících faktorů v těch oblastech modelování, které byly ve Studii proveditelnosti určeny jako vhodná místa pro implementace rozhodovacích procesů zohledňujících individuální situaci model-pointu. Metodika implementace nových vysvětlujících faktorů bude pokrývat (1) implementaci rozhodovacích procesů pod vlivem jednotlivých vysvětlujících faktorů, (2) postup agregace přechodových matic jednotlivých vysvětlujících faktorů do souhrnné pravděpodobnosti přechodu a (3) postup kontroly v dílčích krocích za účelem eliminace vzájemných korelací vysvětlujících faktorů.

1.2. Cena sjednaná ve smlouvě: 321 100,00 Kč bez DPH

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona v otevřeném podlimitním řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma nebo název:	Ernst & Young, s.r.o.
Sídlem:	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ:	26705338

3.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky provedla komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria **ekonomická výhodnost nabídky**.

Dílčí hodnotící kritéria	Váha
A) Nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
B) Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení	20 %

Způsob hodnocení

A. Nabídková cena v Kč bez DPH

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Nabídková cena v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvýhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejnižší cenou. Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$100 \quad \times \quad \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší nabídková cena bez DPH}}{\text{nabídková cena bez DPH hodnocené nabídky}}$$

Způsob zpracování nabídkové ceny viz kapitola 6 Zadávací dokumentace.

B. Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení“, které nelze číselně vyjádřit, provede hodnocení hodnotící komise tak, že sestaví pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Nejlépe bude vyhodnocena nabídka, která dosáhne nejvyšší bodové hodnoty.

V rámci tohoto kritéria bude hodnocen rozsah a kvalita navrženého postupu včetně metodiky na základě uvedených požadavků a lépe bude zadavatelem hodnocena nabídka toho uchazeče, který:

- v konkrétních krocích popíše postup hodnocení kvality, rozsahu a míry detailu vstupních dat, a lépe prokáže logickou návaznost jednotlivých kroků tohoto hodnocení, včetně

potenciálního větvení potřebné analýzy, pokud různá úroveň kvality, rozsahu a detailu vstupních dat bude vyžadovat uplatnění rozdílných postupů,

- ve větším detailu popíše postup tvorby metodiky analýzy vstupních dat a prokáže logickou návaznost jednotlivých dílčích kroků,
- ve větším detailu popíše postup tvorby manuálu hodnocení kvality vstupních dat a prokáže logickou návaznost jednotlivých dílčích kroků,
- ve větším detailu popíše postup tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů, jejich agregace do výsledné přechodové matice, kontroly přechodových matic k jednotlivým vysvětlujícím faktorům a výsledných přechodových matic s ohledem na možnou vzájemnou korelaci vysvětlujících proměnných,
- lépe odůvodní použité teoretické přístupy a logiku jejich uplatnění a doplní je odkazy na konkrétní teoretické nebo akademické práce a články, které jsou relevantní k danému plnění a požadavkům zadavatele na výstup plnění,
- lépe zdůvodní návaznost postupů tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů na postupy použité při analýze vstupních dat,
- navrhne postup plnění, který ve větší míře eliminuje nadbytečné nebo duplicitní dílčí kroky.

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí vždy vahou příslušného kritéria (Nabídková cena v Kč bez DPH vahou 60 % a Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení včetně metodiky 40 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Seznam nabídek, které byly předmětem hodnocení			
Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČ
1.	Ernst & Young, s.r.o.	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město	26705338
2.	Deloitte Advisory s.r.o.	Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8	27582167

Údaje z nabídek, které jsou předmětem hodnocení:

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
	Ernst & Young, s.r.o.	Deloitte Advisory, s.r.o.
Subkritérium		
A. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	321 100,-	1 030 000,-

Počet bodů	100,00	31,17
Počet bodů - váha 80 %	80,00	24,94
B. Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení		
Počet bodů	100	75
Počet bodů - váha 20 %	20	15
Celkový počet bodů	100,00	39,94
Pořadí	1.	2.

Slovní hodnocení:

B) Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení

❖ Nabídka s pořadovým číslem 1: Ernst & Young, s.r.o. – 1. (100 b.)

Uchazeč ve své nabídce velmi dobře a detailně popisuje v konkrétních krocích postup hodnocení kvality, rozsahu a míry vstupních dat (v rámci něj se uchazeč soustředí na tyto konkrétní kroky: sběr dat, popis dat, průzkum dat a verifikace dat) a prokazuje logickou návaznost jednotlivých kroků tohoto hodnocení (vzájemně navazující části, z nichž vyplývá komplexnost a relevantnost uvedeného postupu). Uchazeč rovněž popisuje postup tvorby manuálu hodnocení kvality vstupních dat a zřetelně prokazuje logickou návaznost jednotlivých dílčích kroků. (popis metodiky hodnocení kvality vstupních dat, jenž by měla být zachycena v manuálu, obsahuje systematicky navazující části – kontrolní seznam činností pro jednotlivé kroky hodnocení kvality, rozsahu a míry detailu; sadu dokumentů a reportů pro zhodnocení výsledků jednotlivých kroků, metodiku postupu ohodnocení klíčových nálezů včetně stanovení jejich závažnosti a popisu dopadů, případně návrh na zajištění nápravy).

Uchazeč v nabídce zároveň velmi dobře a detailně popisuje postup tvorby metodiky analýzy vstupních dat, která pokrývá důležité oblasti z hlediska datové analýzy (výběr dat, čištění dat, transformace dat, integrace a formátování dat) a prokazuje logickou návaznost jednotlivých dílčích kroků této metodiky (vzájemně navazující oblasti, z nichž je zřejmá ucelenost a relevantnost uvedeného postupu). Uchazeč ve své nabídce dále detailně popsal postup tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů, kterou zakládá na třech základních aspektech (prostudování struktury a logiky stávajícího kódu modelu a z nich vyplývající omezení, dostupnost relevantních dat v dostatečné kvalitě a míře granularity umožňující aplikaci vhodných statistických a analytických metod k odvození potřebných matic v požadované struktuře, vztah implementovaného vysvětlujícího faktoru k ostatním faktorům z hlediska statistické signifikantnosti a možné korelace s ostatními faktory a zároveň z hlediska náročnosti jeho implementace). Uchazeč ve své nabídce také detailně popisuje postup agregace přechodových matic vysvětlujících faktorů, který je součástí tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů. Postup agregace přechodových matic uchazeč navrhnul v podobě třech kroků (ověření individuální významnosti dříve identifikovaných faktorů na pravděpodobnosti přechodů v rámci jednotlivých stavů daného rozhodovacího procesu;

integrace nových faktorů do stávajícího modelu a testování významnosti vlivu jednotlivých proměnných na celkovém rozdělení pravděpodobnosti přechodu; analýza vzájemných vztahů vysvětlujících faktorů v rámci modelu) a současně s tím navrhl uchazeč strukturu kontroly přechodových matic k jednotlivým vysvětlujícím faktorům a výsledných přechodových matic s ohledem na možnou vzájemnou korelaci vysvětlujících proměnných včetně doporučení frekvence rekalibrací přechodových matic.

Uchazeč lépe odůvodnil použité teoretické přístupy a logiku jejich uplatnění a doplnil je odkazy na konkrétní teoretické nebo akademické práce a články, které jsou relevantní k danému plnění a požadavkům zadavatele na výstup předmětu plnění. Zároveň, v porovnání s nabídkou uchazeče č. 2, lépe zdůvodnil návaznost postupů tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů na postupy použité při analýze vstupních dat (uchazeč č. 1 jasněji a srozumitelněji odůvodnil jednotlivé kroky postupu tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů a zároveň tento postup relevantně propojil s postupem použitým při analýze vstupních dat). V nabídce uchazeče č. 1 byl navržen takový postup plnění, který eliminuje nadbytečné, resp. duplicitní dílčí kroky. Přístup k řešení, který je uveden v nabídce uchazeče č. 1, neindikuje žádné prvky, jenž by bylo možné chápat jako nadbytečné, resp. duplicitní.

❖ **Nabídka s pořadovým číslem 2: Deloitte Advisory s.r.o. – 2. (75 b.)**

Uchazeč ve své nabídce dobře, ovšem ve srovnání s nabídkou uchazeče č. 1 stručněji, popisuje v konkrétních krocích postup hodnocení kvality, rozsahu a míry vstupních dat a rovněž méně jednoznačně prokazuje logickou návaznost jednotlivých kroků tohoto hodnocení. Z postupu, který navrhuje uchazeč č. 2 ve svém návrhu (6 fází, které na sebe vzájemně navazují – porozumění problematice, porozumění datům, příprava dat, modelování, vyhodnocení výsledků a využití výsledků), vyplývá ucelený postup ke zpracování hodnocení kvality, rozsahu a míry vstupních dat, ovšem chybí detailnější popis uvedeného postupu. Uchazeč rovněž popisuje postup tvorby manuálu hodnocení kvality vstupních dat a prokazuje logickou návaznost jednotlivých kroků, ovšem ve srovnání s nabídkou uchazeče č. 1 chybí v nabídce uchazeče č. 2 detailnější popis jednotlivých kroků spojených s tvorbou manuálu hodnocení kvality vstupních dat. Uchazeč ve své nabídce zároveň uvádí popis postupu tvorby metodiky analýzy vstupních dat, ovšem zadavatel zde postrádá detailnější popis navrhovaného postupu. Z navrhovaného postupu tvorby metodiky analýzy vstupních dat rovněž není možné jednoznačně odvodit logickou návaznost jednotlivých dílčích kroků.

Uchazeč ve své nabídce pouze konstatuje, že v rámci tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů, jejich agregace do výsledné přechodové matice, kontroly přechodových matic k jednotlivým vysvětlujícím faktorům a výsledných přechodových matic s ohledem na možnou vzájemnou korelaci vysvětlujících proměnných, budou tyto kroky provedeny, ovšem již neuvádí konkrétní návrh postupu, jak budou tyto kroky realizovány. Ve srovnání s nabídkou uchazeče č. 1 odůvodnil stručněji uchazeč č. 2 ve své nabídce použité teoretické přístupy a logiku jejich uplatnění a doplnil je odkazy na konkrétní teoretické nebo akademické práce a články, které jsou relevantní k danému plnění a požadavkům zadavatele na výstup předmětu plnění. V porovnání s nabídkou uchazeče č. 1 nedokázal uchazeč č. 2 ve své nabídce prokazatelně zdůvodnit návaznost postupů tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů na postupy použité při analýze vstupních dat (v nabídce uchazeče č. 2 se nenachází přehledné a srozumitelné odůvodnění jednotlivých kroků postupu tvorby metodiky implementace dodatečných vysvětlujících faktorů a zároveň není zřejmá

relevance s postupem použitým při analýze vstupních dat. V nabídce uchazeče č. 2 nelze jednoznačně identifikovat takový postup, který by eliminoval nadbytečné nebo duplicitní dílčí kroky Celkový popis předmětu plnění, jenž ve své nabídce předložil uchazeč č. 2 je velmi stručný a bez detailnějšího popisu jednotlivých bodů týkající se požadavků specifikovaných v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, indikuje určité prvky, jenž by bylo možné chápat jako nadbytečné, resp. duplicitní kroky.

Hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem Ernst & Young, s.r.o. Uchazeč nabídl nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH a rovněž rozsah a kvalita navrženého postupu řešení byly hodnocen nejlépe. Výše zmíněný uchazeč se tak umístil na prvním místě.

3.3. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč nebude realizovat předmět plnění prostřednictvím subdodavatele.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název:	Ernst & Young, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání Kontaktní adresa	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ:	26705338
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 8 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Nabídková cena v Kč bez DPH	321 100,00

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název:	Deloitte Advisory s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8
IČ:	27582167
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 8 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 030 000,00

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Hodnotící komise ze zadávacího řízení nevyřadila žádnou nabídku.