

Veřejná zakázka

Dodávka HW, SW a služeb v oblasti infrastruktury datových center

Ev.č.: 499467

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. III

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 3. 2. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Zadávací dokumentace definuje požadavek na servery tak, že vždy musí být dodána modelová řada poslední výrobcem uvolněné modelové generace. Rozhodným datem pro určení modelové generace serveru je poslední den konce lhůty pro podání nabídek a současně od jednoho uchazečem vybraného výrobce. Musí být dodaný hardware (servery, disková pole, aktivní prvky LAN/SAN atd.) zcela nový nebo je možné využít již použitý hardware při zajištění všech požadovaných záruk a podpor?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v souladu s bodem 2 zadávací dokumentace a požaduje dodání výhradně zcela nového hardware.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci v části hardwarové specifikace serveru Typ B je uveden požadavek na dodání serveru obsahujícího 4 CPU sokety v provedení serveru 2U. Bude akceptovaná dodávka serveru Typ B v provedení 4U za podmínky obsazení max. 10 racků / DC s ohledem na skutečnost, že zadavatel požaduje energeticky úsporné řešení, přičemž servery v provedení 4U zpravidla vykazují vyšší energetické úspory než v provedení 2U včetně nižšího tepelného vyzařování?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na svém požadavku a požaduje dodání serveru Typ B v provedení max. 2U. Dodávka serveru o větší výšce než 2U by alokovala většinu zbylého prostoru v datových rozvaděčích a zadavatel by tak neměl žádnou rezervu pro případné rozšíření datových center nebo integraci specializovaného HW.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci v části Požadavky na dohledové servery je uvedena specifikace zobrazovací jednotky dohledu, kde je uvedeno, že LCD displej je požadován v rozlišení 1366*768 a více. Splňuje uchazeč zadání dodáním LCD displeje s rozlišením 1280*1024 kdy výsledný počet zobrazovacích bodů je vyšší než při rozlišení 1366*768?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na parametru minimálního rozlišení LCD displeje uvedeného v příloze zadávací dokumentace č. 6 Funkční a technické požadavky.

Dotaz č. 4:

V definici významné služby je uvedeno, že předmět této služby spočívá v opravách, údržbě nebo podpoře serverů, páskových knihoven, diskových polí, serverové infrastruktury, včetně potřebného systémového SW vybavení. Je možné prokázat tento technický kvalifikační předpoklad předložením reference složené z více jednotlivých dílčích aktivit (opravy, údržba nebo podpora serverů, páskových knihoven, diskových polí, serverové infrastruktury, včetně systémového SW vybavení) za požadované období a v celkovém požadovaném objemu u jednoho zákazníka?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v bodě 5 kvalifikační dokumentace vymezil minimální požadovanou úroveň technického kvalifikačního předpokladu následovně:

„Za významnou službu se pro účely této veřejné zakázky považuje servisní služba, jejíž předmět spočíval v opravách, údržbě nebo podpoře serverů, páskových knihoven, diskových polí, serverové infrastruktury, včetně potřebného systémového SW vybavení.

(...)

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval 2 a více významných služeb a významných dodávek (tj. minimálně 1 významnou službu a 1 významnou dodávku) a současně:

- a) veškeré tyto služby a dodávky budou svým předmětem spadat do významných služeb a významných dodávek definovaných zadavatelem,
- b) finanční objem těchto významných služeb a významných dodávek dosáhl v posledních 3 letech **v součtu minimálně 60 mil. Kč bez DPH a**
- c) alespoň u jedné významné služby byl finanční objem **minimálně 20 mil. Kč bez DPH (...).**“

Ve vztahu k významným službám zadavatel mimo jiné požaduje, aby alespoň jedna významná služba poskytnutá v posledních 3 letech byla ve finančním objemu minimálně 20 mil. Kč bez DPH. Zadavatel za významnou službu bude považovat také realizaci služby složené z jedné či více dílčích aktivit (opravách, údržbě nebo podpoře serverů, páskových knihoven, diskových polí, serverové infrastruktury, včetně potřebného systémového SW vybavení) poskytnuté jednomu objednateli (zadavateli) v posledních třech letech.

Dotaz č. 5:

V definici významné služby je uvedeno, že předmět této služby spočívá v opravách, údržbě nebo podpoře serverů, páskových knihoven, diskových polí, serverové infrastruktury, včetně potřebného systémového SW vybavení. Je možné prokázat tento technický kvalifikační předpoklad předložením reference, která nebude obsahovat všechny dílčí části definice významné služby?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel za významnou službu dle bodu 5 kvalifikační dokumentace bude považovat realizaci služby složené z jedné či více dílčích aktivit (opravách, údržbě nebo podpoře serverů, páskových knihoven, diskových polí, serverové infrastruktury, včetně potřebného systémového SW vybavení) poskytnuté jednomu objednateli (zadavateli) v posledních třech letech.

Dotaz č. 6:

V definici významné dodávky je uvedeno, že předmět této dodávky HW spočívá v dodání serverů, páskových knihoven, diskových polí, aktivních prvků, serverové infrastruktury. Je možné prokázat tento technický kvalifikační předpoklad předložením reference složené z více jednotlivých dílčích aktivit (dodání serverů, páskových knihoven, diskových polí, aktivních prvků, serverové infrastruktury) za požadované období a v celkovém požadovaném objemu u jednoho zákazníka?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v bodě 5 kvalifikační dokumentace vymezil minimální požadovanou úroveň technického kvalifikačního předpokladu následovně:

“Za významnou dodávku se pro účely této veřejné zakázky považuje dodávka HW, jejíž předmět spočíval v dodání serverů, páskových knihoven, diskových polí, aktivních prvků, serverové infrastruktury.

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval 2 a více významných služeb a významných dodávek (tj. minimálně 1 významnou službu a 1 významnou dodávku) a současně:

- a) veškeré tyto služby a dodávky budou svým předmětem spadat do významných služeb a významných dodávek definovaných zadavatelem,*
- b) finanční objem těchto významných služeb a významných dodávek dosáhl v posledních 3 letech v součtu minimálně 60 mil. Kč bez DPH a*

(...)

- c) alespoň u jedné významné dodávky byl finanční objem **minimálně 20 mil. Kč bez DPH.***

Ve vztahu k významným dodávkám zadavatel mimo jiné požaduje, aby alespoň jedna významná dodávka realizovaná v posledních 3 letech byla ve finančním objemu minimálně 20 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel za významnou dodávku bude považovat také realizaci dodávky složené z jedné či více dílčích aktivit (dodání serverů, páskových knihoven, diskových polí, aktivních prvků, serverové infrastruktury) dodané jednomu objednateli (zadavateli) v posledních třech letech.

Dotaz č. 7:

V definici významné dodávky je uvedeno, že předmět této dodávky HW spočívá v dodání serverů, páskových knihoven, diskových polí, serverové infrastruktury, aktivních prvků, serverové infrastruktury. Je možné prokázat tento technický kvalifikační předpoklad předložením reference, která nebude obsahovat všechny dílčí části definice významné služby?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel za významnou dodávku dle bodu 5 kvalifikační dokumentace bude považovat realizaci dodávky složené z jedné či více dílčích aktivit (dodání serverů, páskových knihoven, diskových polí, aktivních prvků, serverové infrastruktury) dodané jednomu objednateli (zadavateli) v posledních třech letech.

Dotaz č. 8:

Chápe uchazeč správně, že v případě požadavků na roli Projektový manažer v části týkající se certifikací ITIL, PRINCE 2, IPMA nebo obdobná postačí doložit pouze jeden z certifikátů tam uvedených?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel dle ustanovení bodu 5 kvalifikační dokumentace požadoval, aby člen realizačního týmu na pozici Projektového manažera mimo jiné disponoval certifikací ITIL, PRINCE 2, IPMA nebo obdobnou. Zadavatel tedy požaduje, aby dodavatel ve vztahu k projektovému manažerovi prokázal, že tento disponuje minimálně jedním z uvedených certifikátů, tj. ITIL nebo PRINCE 2 nebo IPMA nebo obdobným.

Dotaz č. 9:

Požadavek zadávací dokumentace na roli IT specialista obsahuje požadavek na zkušenost s pozicí IT specialisty na jakémkoliv 1 projektu, který naplní všechny znaky významné služby či významné dodávky. Je možné doložit takovou zkušenost složením z více jednotlivých projektů za požadované období a v celkovém požadovaném objemu u jednoho zákazníka dle specifikovaných oblastí v definici významné služby či dodávky?

Odpověď zadavatele:

Ano, prokázání zkušeností člena realizačního týmu tímto způsobem je možné (viz odpovědi na dotazy č. 4 až 7 výše).

Dotaz č. 10:

Je protokol IPSec při zachování ostatních požadavků akceptovatelný i pro VPN klientská připojení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel exaktně nespecifikoval, jaký protokol má být použit (např. IPSec, PPTP, VPN).

Dotaz č. 11:

V zadávací dokumentaci v definici parametru Dostupnost se považuje za nedostupnou infrastrukturu takový stav, kdy je nedostupná infrastruktura jako celek nebo její podstatná dílčí část. Jak se projeví do výpočtu měsíční % dostupnosti případ, kdy dojde k výpadku části infrastruktury, avšak díky technologickým možnostem budou zajištěny všechny poskytované služby z jiné části infrastruktury (např. překlopení klastru)? Jak jsou definovány dílčí části infrastruktury, resp. podstatné dílčí části infrastruktury?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že v případě zajištění dostupnosti infrastruktury náhradním způsobem (v reakci na výše popsany incident) nebude infrastruktura považována za nedostupnou. Popsaná situace se tak ve výpočtu měsíční dostupnosti neprojeví (srov. body 3.13.1.4 – Dostupnost

a 3.13.2.5.1 – Kategorizace incidentů (vad) přílohy č. 6 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky). Tímto však není dotčena povinnost dodavatele takovýto incident ve stanovené lhůtě odstranit (srov. bod 3.13.1.1 přílohy č. 6 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky – Incident a odst. 14.4 přílohy zadávací dokumentace č. 2 - Závazného vzoru Smlouvy).

Dotaz č. 12:

V zadávací dokumentaci v definici parametru Reakční doba na incident/požadavek resp. Doba vyřešení incidentu/Požadavku je definováno, že tyto doby začínají plynout od okamžiku nahlášení incidentu/požadavku na Service Desk zadavatele a končí příslušnými reakcemi uchazeče. Avšak veškeré úvodní zpracování incidentů/požadavku je prováděno tzv. L1 úrovní podpory zajišťovanou zadavatelem. L1 podpora po analýze incidentu/požadavku přesměruje dle svého uvážení incident/požadavek na L2 resp. L3 úroveň podpory zajištěné uchazečem, ovšem bez časové garance. Z tohoto důvodu se uchazeč může dostat do časové tísně a následně nesplnit SLA s důsledkem ve formě finanční sankce. Jakým způsobem zajistí zadavatel garanci přeposílání incidentů/požadavků z L1 úrovně podpory na L2/L3 úrovně podpory resp. bude čas od založení incidentu/požadavku v Service Desku zadavatele po odeslání z L1 na L2/L3 odečítán od výsledné doby typu Reakční doba a Doba vyřešení uchazečem pro vyhodnocení SLA?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že reakční doba pro uchazeče je měřena na Service Desku zadavatele od předání incidentu/požadavku na úroveň L2.

Dotaz č. 13:

Napříč zadávací dokumentací jsou uvedeny požadavky na práci se systémem Service Desk zadavatele, nikde však není uvedeno, jakým způsobem bude zajištěn přístup uchazeče do tohoto systému a jakým způsobem bude umožněna práce s tímto systémem uchazeči hlavně při zpracování incidentů/požadavků, při zpracování měsíčních zpráv a vyhodnocování SLA. Může zadavatel upřesnit způsob využívání Service Desku zadavatele uchazečem? Může zadavatel uvést, o jaký systém se jedná a jak je vybudován?

Odpověď zadavatele:

Dodávka Service Desk není předmětem této veřejné zakázky. Synchronizace dat mezi Service Desk zadavatele a nástrojem uchazeče bude možná na základě zadavatelem poskytnutého rozhraní.

V Praze dne 9. 2. 2015