

Veřejná zakázka

Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Provozní integrační prostředí

Ev.č.: 498306

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XIV

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 30. 1. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... Systémy budou provozovány v testovacích a produkčních prostředích. Testovací prostředí mohou disponovat nižším požadovaným výkonem, jinak budou shodné jako produkční prostředí...

Testovací prostředí má být shodné s produkčním pouze s nižším výkonem, je tím myšleno, že se musí shodovat počet serverových systémů produkčního a testovacího prostředí? (např. jestliže produkční prostředí AD bude obsahovat X doménových řadičů, má i testovací prostředí obsahovat X doménových řadičů? Obdobně prostředí MS Exchange bude z kapacitních důvodů obsahovat Y serverů plnících identickou roli, má i testovací prostředí obsahovat Y serverů dané role?

Pokud je v produkčním prostředí požadováno použití fyzických serverů, musí i testovací prostředí obsahovat fyzické servery?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje Uchazeče na popis testovacího prostředí uvedeného v Příloze 6, bod 2.5.1.10. Testovací prostředí mohou disponovat nižším požadovaným výkonem, jinak bude shodné, jako produkční prostředí. Testovací prostředí nemusí mít tedy stejný počet serverových systémů, musí být však dostatečný pro otestování všech funkcionalit Systému.

Rozhodnutí o použití fyzických serverů v rámci testovacích prostředí bude v Návrhu realizace.

Dotaz č. 2:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... Systém musí být koncipován tak, aby síťová komunikace využívala výhradně protokolu TCP, přičemž na straně komponenty poskytující služby (server) využívala statických, předem známých portů...

Požadované infrastrukturní služby běžně užívají UDP komunikaci (např. DNS), rovněž technika dynamicky přidělované portů je u některých infrastrukturních služeb podmínkou jejich funkčnosti nebo je vyžadována např. pro přístup k management rozhraní služeb. Chápeme správně, že uvedený požadavek se vztahuje výhradně k síťovým rozhraní služeb, které budou dodavatelem vyvinuty a tudíž lze v rámci návrhu síťového rozhraní ovlivnit užití síťové technologie?

Odpověď zadavatele:

Ano, předpoklad Uchazeče je správný.

Dotaz č. 3:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... V českém jazyce budou i OS a implementované systémy, u kterých je to technologicky možné. Zejména avšak ne výlučně Active Directory, Exchange, MS CA, IdM a MS SCCM....

Chápeme správně, že uvedený požadavek se vztahuje pouze na rozhraní zadavatelem specifikovaných produktů, která byla ze strany výrobce (typicky společnosti Microsoft) oficiálně lokalizována. tzn. V případě, že uživatelské rozhraní, rozhraní pro správu nebo některá jeho část, libovolné zadavatelem požadované aplikace, nebyla výrobcem v konkrétní implementované verzi lokalizována, nejedná se o porušení podmínek zadávací dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Ano. Pokud uživatelské rozhraní pro správu nebo jeho část není výrobcem SW (OS nebo implementované systémy) lokalizována do českého jazyka, je Uchazeč oprávněn implementovat aplikaci s anglickou lokalizací.

Dotaz č. 4:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... „Systém musí o sobě poskytovat informace důležité pro audit prováděných činností. Každá činnost každého uživatele musí být evidována, součástí evidence je minimálně operace, identita uživatele a čas. Součástí projektu je ve fázi. Návrh realizace – část detailní technická specifikace celého Systému (všech systémů)" zpracování návrhu auditního modelu a na jeho základě po schválení MPSV zavedení auditního logování pro všechny implementované produkty....

Bude skutečně auditní logování zavedeno pro všechny implementované systémy (např. bude auditní logování zavedeno pro všechny operace uživatelů elektronické pošty?

Odpověď zadavatele:

Auditní logování bude zavedeno pro implementované produkty na základě schváleného auditního modelu (např. v rámci elektronické pošty bude zavedeno logování údajů o toku veškeré elektronické pošty, přístupech apod.).

Dotaz č. 5:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... Součástí implementace níže uvedených produktů a migrace dat i aplikací, je také upgrade na nové odpovídající verze všude tam, kde to bude v průběhu fáze „Návrh realizace“ možné...

Chápeme správně, že případné upgrade se týkají pouze serverových systémů, jejichž funkčnost má být v průběhu implementace nahrazena? Tzn. Požadavek na upgrade se nevztahuje např. na klientské prostředí, např. OS pracovních stanic migrovaných v rámci řešení Active Directory?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje implementaci nového Systému. V případě, že v průběhu Návrhu realizace bude identifikována potřeba a možnost provedení upgrade uvedených produktů pro jejich migraci a migraci dat, bude tato provedena Uchazečem.

Dotaz č. 6:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... 2.3.6.1. Vývojové prostředí

Vývojové prostředí zajistí uchazeč. Vývoj bude realizován na výpočetních prostředcích uchazeče a musí si zajistit potřebné licence, vývojářské nástroje a knihovny pro vybudování vývojového pracoviště. ...

Jak lze chápat tvrzením v bodu 2.3.6.1 o tom, že vývojové prostředí bude realizováno na prostředcích uchazeče, zatím co v kapitole 1.3 Výpočetní prostředí, je ve schématu na obr. 6 umístění vývojového prostředí naznačeno v záložním datovém centru.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 16 poskytnutou v rámci Dodatečných odpovědí č.VI.

Dotaz č. 7:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... Primární úložiště veškeré dokumentace a zdrojových kódů bude provozováno Zadavatelem v infrastruktuře MPSV.

Všechny dokumentace včetně příruček a manuálů, musí být udržovány a aktualizovány po celou dobu plnění. Taktéž veškeré změny ve zdrojových kódech, podpůrných skriptech musí být v rámci úložiště uloženy a aktualizovány.....

Chápeme správně, že uvedené primární úložiště dokumentace a zdrojových kódů je řešení poskytnuté Zadavatelem (tzn. jeho dodávka není součástí plnění tohoto VZ), ke kterému bude Dodavateli zajištěn přístup pro nahrávání zdrojových kódů a dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje předpoklad Uchazeče.

Dotaz č. 8:

V ZD dokumentu "Priloha č.8 - Popis návrhu řešení" je uvedeno:

... Popis návrhu řešení bude zpracován v daném počtu kapitol při zachování níže uvedených názvů dle obsahového členění podle požadavků uvedených v tabulce níže, zejména ve třetím sloupci.

V rámci jednotlivých kapitol uvede dodavatel návrh svého řešení/postupu, a to s uvedením požadovaného obsahu dle tabulky níže při zohlednění všech požadavků definovaných v těchto zadávacích podmínkách...

Zmiňovaná tabulka nebyla v dokumentu nalezena. Chápeme správně, že uvedený požadavek je, s ohledem na reálný obsah dokumentu „Priloha č.8 - Popis návrhu řešení“, irelevantní?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 2 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. IV.

Dotaz č. 9:

V ZD dokumentu "Příloha č.8 - Popis návrhu řešení" je uvedeno:

2.2. Uchazeč v této kapitole popíše splnění požadavků zadavatele kladených na realizaci předmětu plnění dle kap. 2.3.4 - 2.3.10 Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace, včetně uvedení odkazu na konkrétní kod požadavku zadavatele.

Co je myšleno kódem požadavku zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 2 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. IV.

Dotaz č. 10:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

2.1 Požadavky na licenční zajištění

Zadavatel dá k dispozici licence na produkty od společnosti Microsoft, které budou zapotřebí k implementaci požadovaných funkcionalit, přičemž současně Uchazeč uvede seznam všech licencí včetně jejich počtu, které využije při návrhu architektury Systému.

Určení počtu licencí je v případě OS závislé na znalosti HW serverové infrastruktury (počet virtualizačních serverů, počet CPU v serverech virtualizačních/fyzických, atd.). Součástí zadání není detailní specifikace infrastruktury. Jakým způsobem má být určen počet licencí OS?

S ohledem na omezené množství podkladů nutných k přesnému návrhu počtu serverových systémů nutných ke zpracování požadavků ze strany uživatelů i integrovaných systémů, lze předpokládat, že po reálném ověření výkonnosti řešení (formou výkonnostních testů) může dojít ke změně počtu serverových systémů nebo úpravě alokovaných systémových prostředků a tím i navýšení nebo snížení počtu potřebných licencí. Připouští zadavatel rozdíl v počtu licencí uvedených v nabídce oproti počtu licencí reálně užitých z výše uvedených důvodů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepřipouští rozdíl v počtu licencí uvedených v nabídce oproti počtu licencí reálně užitých, vyjma licencí na produkty společnosti Microsoft, které nejsou součástí dodávky v rámci tohoto zadávacího řízení (Příloha č. 6 – bod 2.1) a budou zajištěny Zadavatelem. Počet licencí OS bude určen odhadem Uchazeče dle jím zvoleného návrhu řešení.

Dotaz č. 11:

V rámci zadání nejsou specifikovány služby a parametry poskytované infrastrukturou využitelné např. pro řešení vysoké dostupnosti, např. mezní rychlost a způsob propojení datových center, atd. Pro dosažení vysoké dostupnosti některých služeb v rámci geograficky rozlehlé infrastruktury lze předpokládat např. potřebu zajistit replikací diskových úložišť.

Chápeme správně, že funkce a parametry infrastruktury, které jsou předpokladem pro zajištění běhu aplikací a služeb dle návrhu v nabídce, mají být uvedeny jako požadavky na součinnost kladené na Zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Při vhodném a logickém návrhu architektury poptávaných systémů Uchazečem zajistí Zadavatel potřebné funkce a parametry infrastruktury v rámci součinnosti.

Dotaz č. 12:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... Systém musí mít jednotné administrační rozhraní pro správu parametrů systémů JISPSV - konfigurací, správu potřebných workflow, správu úloh (jobů) a jejich plánování (generování výstupných sestav, synchronizace dat s jinými systémy aj.), správu integračních rozhraní umožňujících konfigurovat API na další systémy, správu reportů (template reportů), správu oprávnění.....

Co je myšleno jednotným administračním rozhraním Systému? Jednotlivé implementované aplikace (AD, Exchange, SharePoint, ESB, atd.) nedisponují jednotným rozhraním pro správu, každý z těchto produktů má vlastní administrační rozhraní.

Odpověď zadavatele:

Administračním rozhraním je v kontextu položeného dotazu myšleno vždy administrační prostředí daného systému (aplikace). Pokud navrhované řešení umožňuje implementaci jednotného administračního rozhraní pro více systémů, pak to Zadavatel preferuje.

Dotaz č. 13:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... Systémy budou provozovány v testovacích a produkčních prostředích. Testovací prostředí mohou disponovat nižším požadovaným výkonem, jinak budou shodné jako produkční prostředí. Mimo tato trvalá provozní prostředí mohou být zřizována dočasná testovací prostředí pro specifické účely ověřování a testování podle potřeby z dodaných obrazů virtuálních serverů testovacího prostředí...

Jak bude zajištěna identická funkčnost testovacího prostředí, jehož běh je dle zadání plánován pouze v primárním datovém centru, pokud bude jeho produkční předloha využívat např. technologií replikace dat diskových polí mezi datovými centry pro dosažení vysoké dostupnosti v geograficky rozlehle topologii?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepředjímá požadavky uchazeče na jednotlivá prostředí. Uchazeč musí navrhnout takové řešení, aby byl schopen splnit požadavky Zadavatele definované Přílohou č. 6 Zadávací dokumentace bod 2.5.1.10.

Dotaz č. 14:

V ZD dokumentu "Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky" je uvedeno:

... Předpokládaná standardní velikost poštovní schránky je 5 GB. Pro vybrané uživatele budou existovat výjimky v limitech vyšších na poštovní schránky. Maximální velikost poštovní schránky u vybraných uživatelů bude dána technologickým limitem použitého softwarového vybavení a dostupností hardwarových prostředků.

Je nějakým způsobem definován počet uživatelů s vyšším limitem poštovní schránky?

Odpověď zadavatele:

Definice uživatelů s vyšším limitem poštovní schránky bude specifikována v rámci Návrhu realizace – část detailní technická specifikace. Zadavatel uvádí, že podíl uživatelů s vyšším limitem bude z celkového počtu všech uživatelů zanedbatelný.

Dotaz č. 15:

V ZD dokumentu “Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky” je uvedeno:

... Zadavatel dá k dispozici licence na produkty od společnosti Microsoft, které budou zapotřebí k implementaci požadovaných funkcionalit, přičemž současně Uchazeč uvede seznam všech licencí včetně jejich počtu, které využije při návrhu architektury Systému...

S ohledem na skutečnost, že v rámci zadání jsou stanoveny požadavky na větší množství prostředí, která mohou v závislosti na konkrétním užití v daném časovém okamžiku měnit svoji konfiguraci, nebo dokonce mohou být vytvářena a rušena např.:

- vývojového prostředí k ověření funkčnosti zdrojových kódů v prostředí dodavatele
- pomocné testovací prostředí (pro realizaci integračních testů, zátěžových testů, bezpečnostních testů atd.)

Pro která prostředí má být uveden seznam počtu a typu licencí užitých při návrhu architektury?

Chápe uchazeč správně, že konfigurace pomocného testovacího prostředí i vývojového prostředí může v nejzazším případě, z hlediska počtu licencovaných systémů, odpovídat konfiguraci produkčního prostředí a na tuto musí být případně dimenzován počet licencí?

Má zadavatel k dispozici rovněž licence pro pokrytí vývojového a testovacího prostředí softwarovými produkty Microsoft vyspecifikovanými v rámci kapitoly „2.3.1 Obecné požadavky Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky“, umožňující implementaci neomezeného množství instancí specifikovaných produktů pro účely testování a vývoje a instalaci vývojového prostředí nad těmito produkty?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč uvede do seznamu počet a typ licencí při návrhu architektury pro produkční a testovací prostředí.

S ohledem na specifikaci vývojového prostředí, které je specifikováno v Příloze č. 6 – bod 2.3.6.1 jsou zbývající dotazy irelevantní.

Dotaz č. 16:

V souvislosti se ZD dokumentací “Příloha č.6 - Funkční a technické požadavky”, kapitolou „2.4.2 Certifikační autorita a čipové karty“.

Požaduje Zadavatel také dodávku a implementaci HSM (Hardware Security Module), který může sloužit například k ukládání privátních a veřejných klíčů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že je na zvážení Uchazeče, zda-li z důvodu zajištění potřebné bezpečnosti HSM modul použije nebo využije jiné alternativy bez využití tohoto modulu.

Dotaz č. 17:

V příloze č. 8 Popis návrhu řešení k Zadávací dokumentaci je v kapitolách 2 a 3 požadováno uvedení kódů požadavků z přílohy č. 6 Funkční a Technické požadavky, např. textem „2.2. Uchazeč v této kapitole popíše splnění požadavků zadavatele kladených na realizaci předmětu plnění dle kap. 2.3.4 - 2.3.10 Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace, včetně uvedení odkazu na konkrétní kod požadavku zadavatele.“ V příloze č. 6 Funkční a Technické požadavky však požadavky nejsou označeny kódy - jsou pouze uvedeny, bez dalšího vnitřního strukturování, jako volně plynoucí text v očíslovaných kapitolách. Má uchazeč v rámci Popisu návrhu řešení uvádět v odkazech místo kódů požadavků jen čísla kapitol, ve kterých jsou požadavky uvedeny?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 2 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. IV a potvrzuje, že uvedení odkazu na čísla kapitol přílohy č. 6 zadávací dokumentace, v níž jsou tyto požadavky zadavatele obsaženy, považuje zadavatel za zcela dostatečné.

V Praze dne 5. 2. 2015