

Veřejná zakázka

Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Provozní integrační prostředí

Ev.č.: 498306

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XII

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 28. 1. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Dotazy ke způsobu zpracování návrhu řešení – Příloha č. 8 ZD.

- a) Chápe uchazeč správně, že celý návrh technického řešení má být uveden pouze v příloze č. 2 návrhu smlouvy, která bude zpracována podle přílohy č. 8 zadávací dokumentace?
- b) Chápe uchazeč správně, že přílohu č. 8 ZD (tedy přílohu č. 2 návrhu smlouvy), resp. členění dokumentu, může uchazeč v rámci jednotlivých kapitol 1 až 5 upravovat pro lepší přehlednost pouze přidáním nadpisů úrovně 2 a nižších?
- c) V kapitole č. 2 Přílohy č. 8 ZD jsou vedeny body 2.1, 2.2 a 2.3, kde je požadováno popsat splnění požadavků v rámci kapitol v těchto bodech uvedených. Je představa zadavatele taková, že uchazeč pouze odsouhlasí, že zde uvedené požadavky splňuje a odkáže se do kapitoly 3 Architektura a návrh řešení, kde budou tyto požadavky podrobně popsány?
- d) V kapitole č. 3 Přílohy č. 8 ZD je veden bod 3.1, který obsahuje požadavek na předmět plnění dle kap. 2.3.1 – 2.3.3 Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace. Tyto kapitoly nemohou obsahovat celý návrh řešení uchazeče.
 - 1) Kam má uchazeč napsat zbytek navrhovaného řešení, a jak jej má členit?
 - 2) Co má zadavatel na mysli větou uvedenou na koci tohoto bodu: „.....včetně uvedení odkazu na konkrétní kód požadavku zadavatele.“?
- e) V rámci které kapitoly má uchazeč popsat Administraci provozu Systému?

Odpověď zadavatele:

Ad a) Ano.

Ad b) Ano.

Ad c) Nikoli, zadavatel v příloze č. 8 zadávací dokumentace jednoznačně požaduje, aby uchazeč popsal splnění požadavků zadavatele, tj. aby nejen uvedl, zda jeho řešení požadavek splňuje (ano/ne), ale aby zejména uvedl, jakým způsobem jeho řešení tento požadavek splňuje.

Ad d) a Ad e) Zadavatel k tomuto uvádí, že struktura popisu návrhu řešení uvedená v příloze č. 8 zadávací dokumentace zajišťuje, že uchazeč bude ve svém popisu návrhu řešení adresovat veškeré požadavky zadavatele uvedené v příloze č. 6 zadávací dokumentace, nevyčerpává však veškeré obsahové požadavky zadavatele na popis návrhu řešení. Uchazeč je tak oprávněn doplnit zadavatelem navrženou strukturu o další podkapitoly (viz výše) či o další kapitoly, pokud to považuje za vhodné (tj. např. další informace k architektuře a návrhu řešení může uchazeč uvést v rámci kapitoly 3.2 popisu návrhu řešení).

Dotaz č. 2:

Zadavatel požaduje v kvalifikační dokumentaci v kapitole 5 v části dle § 56 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. e) a odst. 4 ZVZ u realizačního týmu prokázání zkušenosti s pozicí, na kterou je nominován, na jednom projektu, který naplní všechny znaky významné dodávky nebo služby podle dle § 56 odst. 1

písm. a) ZVZ uvedené v zadávací dokumentaci pod body Ad 1) a (nebo) Ad 2). Má-li projekt naplnit všechny znaky významné dodávky nebo služby (předmět a finanční objem) není uchazeči jasné zda:

- a) Musí být tato zakázka realizována v posledních třech letech, aby plnila požadavek na objem zakázky, který je uveden v Ad 1) a Ad 2)?
- b) Může uchazeč tento požadavek prokázat i zakázkou, která byla realizována dříve, tzn. ne v posledních třech letech?
- c) V případě, že bude požadavek prokázán zakázkou, která byla realizována dříve, než v posledních třech letech, za jaké časové období a jakým způsobem má být prokázán finanční objem zakázky?

Odpověď zadavatele:

Ad a) Ne.

Ad b) Ano.

Ad c) Finanční objem musí být naplněn za období tří let.

Dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje v kvalifikační dokumentaci v kapitole 5 v části dle § 56 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. e) a odst. 4 ZVZ u realizačního týmu prokázání dosaženého vzdělání a předložení osvědčení/certifikátů.

- a) Mohou být doklady o vzdělání předloženy i v jiném např. latinském nebo anglickém jazyce?
- b) Mohou být předkládané certifikáty předloženy v anglickém jazyce?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odst. 1.4. kvalifikační dokumentace, dle kterého je dodavatel povinen předložit doklady prokazující splnění kvalifikace v původním jazyce s připojením jejich úředně ověřeného překladu do českého jazyka, pokud zadavatel v zadávacích podmínkách nebo mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak. Povinnost připojit k dokladům úředně ověřený překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce.

Dotaz č. 4:

V článku 11.2 návrhu smlouvy zadavatel požaduje po vítězném uchazeči do 10 pracovních dnů po uzavření této smlouvy předložit pojistnou smlouvu s limitem pojistného plnění nejméně 100.000.000,- Kč za rok.

Pojistná smlouva uchazeče je rozsáhlý dokument, který je předmětem obchodního tajemství. Postačí zadavateli, když uchazeč předloží tzv. pojistný certifikát, tj. dokument vystavený pojišťovnou, ve kterém je uveden mj. druh pojištění a pojistná částka? Takto vyhotovený dokument je podstatně méně objemný než celá smlouva a není předmětem obchodního tajemství

Odpověď zadavatele:

Dle čl. 11.2 smlouvy je Poskytovatel povinen předložit pojistnou smlouvu nebo pojistku. Zadavatel k tomuto uvádí, že za pojistku je považováno potvrzení o uzavření smlouvy ve smyslu § 2775 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, není tedy nezbytné poskytovat zadavateli pojistnou smlouvu. Zadavatel nicméně považuje za přípustné předložení pojistného certifikátu, bude-li splňovat náležitosti pojistky.

Dotaz č. 5:

V kvalifikační dokumentaci je uveden následující požadavek: „Dodavatel v nabídce dále předloží organizační schéma – strukturu realizačního týmu spolu s uvedením osob. U každé osoby uvede jméno a příjmení a její zařazení v rámci realizačního týmu a dále agendu, které se bude věnovat vzhledem k získaným zkušenostem (tj. stručný popis funkce člena týmu na plnění zakázky s vymezením úkolů k plnění).“

Přeje si zadavatel zpracovat tento požadavek do části nabídky týkající se prokázání kvalifikačních předpokladů nebo jinde v nabídce, např. v rámci přílohy č. 2 návrhu smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že za vhodné považuje zpracovat tento požadavek do části nabídky týkající se prokázání splnění kvalifikačních předpokladů (viz také čl. 12 zadávací dokumentace), a to rovněž s ohledem na závazně stanovenou strukturu přílohy č. 2 závazného návrhu smlouvy uchazeče, ve které tato informace nemá místo (srov. odst. 3.2 zadávací dokumentace).

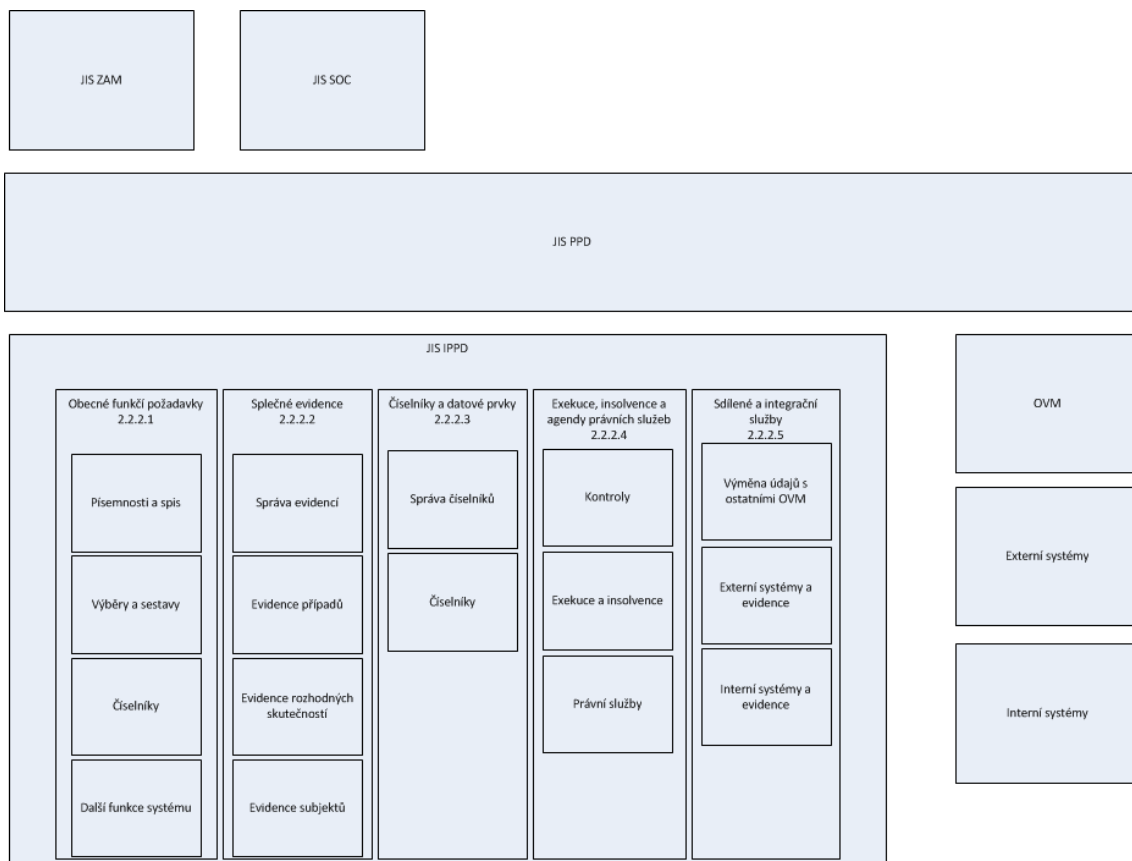
Dotaz č. 6:

Oběcně k Jednotnému informačnímu systému práce a sociálních věcí

JIS MPSV je dekomponován do několika různých veřejných zakázek (JIS ZAM, JIS SOC, JIS PPD, JIS IPPD).

Pro řádný návrh architektury jednotlivých komponent je nezbytné definovat vazby mezi jednotlivými komponentami, zejména vazby z pohledu dat, datových toků, přes které komponenty datové toky procházejí, má-li být pro přenos informací mezi JIS ZAM, JIS SOC a JIS IPPD využívána JIS PPD.

Dekompozici zobrazuje následující obrázek:



- Žádáme zadavatele, aby dodal vazby mezi jednotlivými komponentami, zejména vazby z pohledu dat, datových toků, přes které komponenty datové toky procházejí, má být pro přenos informací využívána JIS PIP.
- Má JIS PIP zajistit a odstínit jednotlivé komponenty JIS ZAM, JIS SOC a JIS IPPD? Tedy veškerou komunikaci, která jde mimo tyto komponenty, prochází vždy přes JIS PIP?
- Má být JIS PIP jediným komunikačním rozhraním na okolní IT svět tedy na OVM, Externí systémy a interní systémy a evidence? (ostatní komponenty JIS mají konektivitu jen k JIS PIP a prostřednictvím JIS PIP mají konektivitu k okolnímu IT světu)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upozorňuje Uchazeče, že kapitola 1 přílohy č. 6 zadávací dokumentace, ze které ve svém dotazu primárně vychází, pouze poskytuje kontext globální architektury JISPSV za účelem vyjasnění role poptávaného řešení. Požadavky na poptávané řešení jsou sumarizovány v kapitole 2 přílohy č. 6 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 7:

Je možné využít nějaké technologie, či technologické prvky, které vznikají v ostatních projektech (například ESB, Centrální DB, atd.)?

Odpověď zadavatele:

Ne. Všechny potřebné prvky musí být součástí návrhu uchazeče.

Dotaz č. 8:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky kapitola 2.4.1.1

... Úkolem je provést kompletní instalaci minimálně testovacího a produkčního prostředí MS AD do interního MPSV IT prostředí a provést migraci vybraných dat i koncových stanic či jiných prostředků ze stávajících domén.

- a) Garantuje Zadavatel možnost získání administrátorských oprávnění ke stávajícím doménám x1.mpsv.cz až x4.mpsv.cz?
- b) Připouští Zadavatel s ohledem na efektivní využití již vynaložených prostředků možnost přenesení domén x1.mpsv.cz až x4.mpsv.cz do prostředí Zadavatele a jejich následné využití pro implementaci cílového řešení požadovaných služeb?
- c) Garantuje Zadavatel připojení nových serverů (AD, Exchange, Sharepoint) do stávajících struktur pro postupnou migraci?
- d) Poskytne Zadavatel zdroj přesného času pro AD?

Odpověď zadavatele

Ad a) Zadavatel tuto možnost negarantuje. Zadavatel v této souvislosti opětovně zdůrazňuje, že požaduje Implementaci nového Systému bez přímé vazby na současný stav v souladu s Přílohou č. 6 Zadávací dokumentace.

Ad b) Zadavatel odkazuje na odpověď č. 4 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. VI.

Ad c) Zadavatel toto připojení do stávajících struktur negarantuje. Migrace dat může být provedena například i exportem současných dat (např. data poštovních schránek) a jejich následným importem Uchazečem.

Ad c) Ne, zadavatel zdroj přesného času pro AD neposkytne.

Dotaz č. 9:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky kapitola 2.4.1.1

Migrace stávajících stanic (PC, NB, tiskárny) bude provedena exportem a importem při zachování stávajících SID. Dle informací výrobce Microsoft nelze toto realizovat, nelze zachovat SID.

Nejedná se o chybu v zadávací dokumentaci?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 12 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. VI

Dotaz č. 10:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky kapitola 2.4.1.1

Součástí výstavby má být DNS, DHCP, WINS pro celou doménu.

Jak bude nové řešení napojeno na stávající jednotnou správu DNS, DHCP a adresního prostoru?

Odpověď zadavatele:

Napojení zmíněných systému bude řešeno běžnými mechanismy užívanými v rámci komunikačních infrastruktur. Technologie použitá v jednotné správě je schopna importovat data z MS i Unix based řešení, a komunikovat s aplikacemi přes vlastní API.

Dotaz č. 11:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky kapitola 2.4.1.2

Garantuje Zadavatel připojení nových serverů Exchange do stávajících struktur pro postupnou migraci?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 8 poskytnutou v rámci těchto Dodatečných informací

Dotaz č. 12:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky kapitola 2.4.3

Součástí cenového návrhu bude připojení 10 systémů, zpravidla pomocí Webových Služeb.

Může zadavatel definovat, jak složitá budou tato připojení, aby bylo možné lépe specifikovat cenovou relaci daných služeb (Synchronní, asynchronní, proxy, složené, bez transformace, s transformací)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 8 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. V a odpověď č. 3 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. I.

Dotaz č. 13:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky kapitola 2.4.4

- a) Může zadavatel definovat, jaký personální systém bude použit jako zdroj informací o interních identitách a jejich organizačním členění?
- b) Existuje popis rozhraní na tento personální informační systém, případně zveřejní jej Zadavatel?
- c) Není možné již stávající pravidla a customizace, které jsou již dnes v provozu, použít, přenést do nové platformy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje vytvoření nového IdM vč. nových pravidel a dotazy Uchazeče jsou tudíž irelevantní.

Dotaz č. 14:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky kapitola 2.4.5

- a) Garantuje Zadavatel připojení nových serverů SharePoint do stávajících struktur pro postupnou migraci?
- b) V jakém tvaru budou předána data pro migraci?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 2 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. V a také na odpověď č. 8 poskytnutou v rámci těchto Dodatečných informací.

Dotaz č. 15:

Článek 10 zadávací dokumentace uvádí: „Uchazeč není oprávněn podmínit jím navrhované podmínky, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot, které jsou předmětem hodnocení, je důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.“

- a) Chápe Uchazeč správně, že v rámci nabídky může uvést podmínky:
 - 1) za kterých platí Celková výše nabídkové ceny (Dílčí hodnotící kritérium A)
 - 2) za kterých platí návrh řešení Administrace provozu Systému (Dílčí hodnotící kritérium B) a Architektury a návrhu řešení (Dílčí hodnotící kritérium C),

pouze není možné tyto podmínky dále podmiňovat?

- b) Podmínkami ze strany Uchazeče budou mj. požadavky na součinnost Zadavatele v rámci dodání předmětu plnění a jeho provozu, návrh harmonogramu dodání plnění Uchazečem (při splnění určitých podmínek Zadavatelem). Nebudou tyto podmínky vnímány zadavatelem jako podmiňující podmínky?
- c) Pro správné pochopení požadavku Zadavatele dále Uchazeč žádá Zadavatele o uvedení příkladů / výčtu nepřípustných podmínek podmiňujících podmínky Uchazeče.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že za „podmínky navrhované uchazečem“ je nutno považovat parametry nabízeného řešení. Uvedení jakýchkoli podmínek (předpokladů), jež by musely být splněny ze strany Zadavatele či třetích osob, popř. jiných podmínek (předpokladů) nad rámec uvedení parametrů navrhovaného řešení, bude důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení Uchazeče ze zadávacího řízení.

Dotaz č. 16:

Ve Smlouvě, kapitole 6.5 označujete termínem „**Service Desk**“ středisko technické podpory Objednatele. V Kapitole 6.6 uvádíte: Na základě Monitoringu budou vypracovány a Objednateli doručovány přehledné a kompletní výkazy a výsledky Monitoringu, **informace ze Service Desku** a další informace relevantní pro poskytování Služby podpory provozu...

Jakým způsobem bude Service Desk Objednatele dodávat Poskytovateli výstupy, které má Poskytovatel uvádět ve měsíčních výkazech služeb (Zpráva)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pro zpracování měsíčních výkazů služeb bude forma předání informací ze Service Desku Zadavatele dohodnuta v Návrhu realizace.

Dotaz č. 17:

Ve Smlouvě, kapitole 6.9.1 uvádíte:

V souladu s Návrhem realizace budou Služby podpory provozu spočívat zejména v:

- zajištění garantované úrovně dostupnosti Systému odstraňováním jeho chyb bez ohledu na jejich původ;
- a) Mínete tím, že Poskytovatel má v garantované lhůtě odstranit i chyby, které zapříčinil administrátor nebo uživatel Poskytovatele špatným postupem nebo zapříčiněním třetích stran (výpadky energií, konektivity apod.)?
- b) Jestliže ano, je to v rozporu s Přílohou 6, kap. 2.5.1.2 Vada, kde je uvedeno: Vada je příčina, která způsobila incident. Je jí tedy např. SW chyba nebo HW porucha a to jak vlastního aplikačního Systému, tak i systémů podpůrných a síťových zařízení. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Ad a) Zadavatel k tomuto uvádí, že součástí Služeb podpory provozu je rovněž odstraňování chyb systému způsobených administrátory nebo uživateli Poskytovatele. Zadavatel k tomuto dále uvádí, že i za vyřešení incidentů třetích stran je Poskytovatel plně odpovědný, přičemž za třetí strany lze považovat osoby, jejichž plnění poskytuje zadavatel v rámci své součinnosti (např. dodavatelé elektrické energie), popř. které nejsou ve smluvním vztahu k žádné ze stran.

Ad b) Zadavatel v těchto ustanoveních neshledává rozpor a upozorňuje, že mezi závazným vzorem smlouvy a přílohou č. 6 zadávací dokumentace mohou existovat dílčí terminologické odlišnosti; význam těchto ustanovení je však dle zadavatele zcela jednoznačný.

Dotaz č. 18:

Ve Smlouvě, kapitole 6.9.2 uvádíte:

V souladu s Návrhem realizace budou Služby podpory provozu spočívat zejména v:

- podpoře uživatelů při obsluze a užívání Systému, zejména zodpovídáním telefonických dotazů, řešením servisních požadavků a emailových dotazů vznesených uživateli Systému, podáváním technických informací o Systému a v poskytování asistence uživatelům prostřednictvím vzdáleného přístupu;

V Příloze Smlouvy č. 6 – Funkční a technické požadavky, kapitole 2.5.1.16 a 2.5.1.17 uvádíte, že podporu uživatelů, bude zabezpečovat Help Desk Zadavatele, zatímco Poskytovatel bude zajišťovat L2 úroveň podpory, tedy příjem a řešení již zkontrolovaných a vyříděných požadavků od L1 úrovně.

- a) Co tedy konkrétně míníte podporou uživatelů, uvedenou ve smlouvě, kapitole 6.9.2 a rovněž v komponentě služby KS1.2 v Příloze 6?
- b) Půjdou všechny požadavky uživatelů a administrátorů přes L1 úroveň (Help Desk Zadavatele), nebo budou některé požadavky uživatelů směřovány rovnou na L2 podporu?

c) Jestliže ano, které to budou a kolik uživatelů bude mít oprávnění takto postupovat?

Odpověď zadavatele:

Ad a) Jedná se o zajištění celkové podpory všech uživatelů IS IPJIS.

Ad b) Ano, veškeré požadavky budou procházet úrovní L1.

Ad c) Zadavatel typy tiketů nepředjímá. Bude definováno v rámci Návrhu realizace. Zadavatel však uvádí, že oprávnění takto postupovat bude mít pouze omezený počet uživatelů systému.

Dotaz č. 19:

V příloze č. 6 – Funkční a technické požadavky v kapitole 2.5.1.9. Doba vyřešení incidentu/požadavku je uveden popis měření a principy výpočtu. Dále v kapitole 2.5.3.3.2 Priority reakce a vyřešení incidentu jsou požadovány Reakční doby a požadované doby vyřešení incidentů pro jednotlivé priority.

- a) Jaký je stanoven časový limit pro předání tiketu mezi L1 a L2 uživatelské podpory, tedy Zadavatelem a Uchazečem v systému ServiceDesku pro všechny kategorie incidentů a požadavků?
- b) V případě, že není stanoven, bude z celkového limitu pro odezvu a řešení odečtena časová režie Zadavatele na úrovni L1?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na odpověď č. 4 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. I jsou tyto dotazy irelevantní.

Dotaz č. 20:

V textu Přílohy č.6 je zmíněna aplikace ServiceDesk pro evidenci tiketů.

Bude možné mezi aplikacemi ServiceDesk Zadavatele a aplikací pro příjem a evidenci tiketů Uchazeče vybudovat automatizované rozhraní (se zachováním všech požadovaných parametrů)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dotazovaná funkcionalita není předmětem plnění této veřejné zakázky.

Dotaz č. 21:

Příloha č. 2 - Závazný vzor smlouvy, Kapitola 6, Odstavec 6.8: „Zprávy podléhají schvalování Objednatelem. Nebyly-li Služby podpory provozu poskytnuty řádně, bude Zpráva vyčíslovat příslušnou slevu z ceny Služeb podpory provozu.“

Poskytovatel je pod hrozbou penalizace povinen dodat Zprávu (Výkaz) za provozované období do 10 dnů od jeho ukončení. Do jakého termínu je Objednatel povinen schválit nebo rozporovat Zprávu za vykázané období?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že tato zpráva bude pravidelně schvalována či rozporována v přiměřené lhůtě od jejího doručení zadavateli.

Dotaz č. 22:

Příloha č. 2 - Závazný vzor smlouvy, Kapitola 15, Odstavec 15.2: „Poskytovatel poskytuje záruku za jakost každé jednotlivé části Díla od okamžiku její akceptace po dobu 24 měsíců od akceptace Díla jako celku. Tato záruka se prodlužuje po každém rozšíření Díla realizovaném formou Rozvoje či jiné úpravě funkčních vlastností Systému provedené na základě Rozvoje tak, že bude trvat až do uplynutí 24 měsíců ode dne akceptace takového rozšíření či úpravy provedené v rámci Rozvoje. Takto prodloužená záruka však nebude trvat déle, než 6 měsíců po uplynutí 24 měsíců od akceptace Díla jako celku.“

Předpokládáme, že prodloužení záruky se týká pouze pozměněných komponent a funkcionalit, můžete to potvrdit?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upozorňuje, že toto prodloužení záruky se týká záruky za jakost Díla jako celku, což ostatně vyplývá rovněž z gramatického výkladu tohoto ustanovení. Zadavatel nicméně uvádí, že maximální délka této záruky je omezena 30 měsíci od akceptace Díla jako celku, nejedná se tedy o neomezené prodloužování záruční doby.

Dotaz č. 23:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky, Kapitola 2, Odstavec 2.5.1.4 Dostupnost: „Pokud byl incident způsoben prokazatelně třetí stranou, do doby nedostupnosti se nezapočítává.“

Třetí strany jsou např. dodavatelé energií, konektivity a dalších služeb, na nichž závisí chod Díla, ale nemají smluvní vztah s Poskytovatelem. Nicméně předpokládáme, že pakliže byl incident prokazatelně zaviněn uživatelem nebo administrátorem ze strany Poskytovatele (např. nedodržením pracovního postupu), rovněž není počítán do doby nedostupnosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že za třetí strany lze považovat pouze osoby, jejichž plnění poskytuje zadavatel v rámci své součinnosti (např. dodavatelé elektrické energie), popř. které nejsou ve smluvním vztahu k žádné ze stran. Za vyřešení incidentů je Poskytovatel plně odpovědný.

Dotaz č. 24:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky, Kapitola 2, Odstavec 2.5.2.1.2.1: Komponenta služby „KS1.1 Podpora provozu IS IP JIS MSPV“:

„Opravy chyb se vztahují i na SW třetích stran, který je nedílnou součástí této části (jedná se např. o komponenty ovládacích prvků, reportovací nástroje, kryptografické knihovny, standardní systémový software).“

Poskytovatel nemůže opravovat chyby v kódu poskytovaném třetími stranami (tzv. generické software). Nemá k dispozici zdrojové kódy a ani licenční podmínky to obvykle neumožňují.

Jak si tedy představujete, že bude postupovat, bude-li chyba v kódu generického software?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že v případě, kdy Poskytovatel užije pro plnění veřejné zakázky určitý software třetích stran, je plně odpovědný za funkčnost tohoto software. Poskytovatel je tedy povinen navrhnout své řešení tak, aby funkčnost tohoto software mohl garantovat (Poskytovatel není povinen, ale ani oprávněn užívat software, odstranění jehož chyb nedokáže zajistit).

Dotaz č. 25:

Příloha č. 6 – Funkční a technické požadavky, Kapitola 2, Odstavec 2.5.2.1.2.1: Komponenta služby „KS1.1 Podpora provozu IS IP JIS MSPV“:

„Správa prostředí“ zahrnuje dílčí činnosti související se správou prostředí IS IP JIS, a to především operačních systémů, databázového prostředí, aplikačního prostředí. Uchazeč vykonává sám prostřednictvím vlastních pracovníků.“

Může pro tuto činnost Uchazeč rovněž využívat zaměstnanců svého subdodavatele?

Odpověď zadavatele:

Cílem tohoto ustanovení bylo postavit najisto, že tyto činnosti budou vykonávány Poskytovatelem, nikoli Zadavatelem. Poskytovatel je však samozřejmě oprávněn provádět tyto činnosti rovněž prostřednictvím svých subdodavatelů.

V Praze dne 3. 2. 2015