

Název zadavatele: Úřad práce ČR
Sídlo: Dobrovského 1278/25
 170 00 Praha - Praha 7
IČO: 72496991

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Část 27 - Rekvalifikační kurz Skladník“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P17V00000250“

Předmět veřejné zakázky: Skladník (kód: 66-002-H)

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: část VZ v rámci jednoho zadávacího řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
 není relevantní

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	EDUCO CENTRUM s.r.o.	Revoluční 45 794 01 Krnov	26869250	4348800

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Uchazeč byl komisí vyzván dle § 46 odst. 1 ZZVZ, k objasnění nebo doplnění údajů nabídky ze dne 23. 10. 2017. Výzva byla doručena uchazeči dne 23. 10. 2017 s lhůtou na doručení odpovědi tři (3) pracovní dny ode dne doručení této výzvy. Uchazeč doložil zadavateli dne 25. 10. 2017 písemné objasnění řádně a včas. Zadávací dokumentace bod A.8, stanoví způsob zpracování nabídkové ceny. Nabídková cena je stanovena jako počet předpokládaných osob * cena za jednoho uchazeče bez DPH. Tato cena je nabídkovou cenou, tvoří přílohu č. 8 zadávací dokumentace a je předmětem hodnocení. V původní nabídce výše uvedeného účastníka byla nabídková cena stanovena: $58 \times 27 \times 180 = 1\,576\,440,-$ Kč bez DPH. Tuto cenu účastník uvedl i do krycího listu kolonky nabídková cena celkem s prohlášením a podpisem osoby oprávněné jednat za účastníka: „Prohlašuji, že údaje uvedené v nabídce a přílohách jsou ve vztahu k zadávacím podmínkám úplné, pravdivé a odpovídají skutečnosti. Dále prohlašuji, že jsem se v plném

rozsahu seznámil se zadávací dokumentací a zadávacími podmínkami, že jsem si před podáním nabídky vyjasnil veškerá sporná ustanovení, nebo technické nejasnosti, a že s podmínkami zadání a zadávací dokumentací souhlasím a respektuji je...“

V písemném objasnění zaslaném zadavateli dne 25. 10. 2017, účastník objasnil svou nabídku novým výpočtem $160 \times 27\,180 = 4\,348\,800,-$ bez DPH. S odůvodněním „že dle zadávací dokumentace a přílohy č. 7 se domnívali, že rozhodujícím kritériem pro stanovení ceny je předpokládaná hodnota dané části veřejné zakázky č. 27 (1 600 000,-bez DPH) a nabídku a cenu za jednu osobu bez DPH nemění“.

Pokud existují nejasnosti lze je ve lhůtě pro podání nabídek objasnit dodatečnou informací. Zadavatel uvádí, že předmětem hodnocení není cena za osobu, ale celková nabídková cena. Písemným objasněním výše uvedeného účastníka došlo ke změně nabídkové ceny. Dle § 46 odst. 2 ZZVZ nabídka nemůže být měněna, může být však doplněna o údaje, které nebudou hodnoceny. V tomto případě je celková nabídková cena v příloze č. 8 ZD předmětem hodnocení a nemůže být tak měněna.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: není relevantní

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: není relevantní

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: není relevantní

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: není relevantní

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: není relevantní

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci): není relevantní

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Dne 27. 10. 2017 zasedala komise pro hodnocení a splnění podmínek účasti, jmenovaná zadavatelem v rámci předmětné veřejné zakázky. Komise v průběhu jednání konstatovala, že v rámci předmětné části veřejné zakázky byl vyloučen jediný účastník a nezbyla žádná nabídka. Z výše uvedeného důvodu proto zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ.

V Ostravě dne 20.11.2017

Bc. Karel Karban, v.r.