

Veřejná zakázka

Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Integrovaná podpůrná a provozní data

Ev.č.: 498312

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. VII

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 20. 1. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

BEZ002-„přihlášení (ověření) uživatelů jednotlivě pouze jedním z výše zmíněných způsobů (jméno-heslo, X.509 certifikát) či oběma způsoby naráz (více faktorová autentizace)“. Vícefaktorovou autentizací se podle našeho předpokladu rozumí pouze čipová karta s certifikátem. Oba způsoby naráz (Jméno+heslo+X.509 certifikát) netvoří vícefaktorovou autentizaci a běžně se nepoužívají. Můžete prosím potvrdit, případně blíže vysvětlit?

Odpověď zadavatele:

Více faktorová autentizace je způsob, kdy uživatel musí poskytnout systému více nezávislých informací určených pro ověření uživatele, ideálně kombinace způsobů: něco má, něco ví, něco je. V požadavku je specificky uvedena více faktorová autentizace proto, aby bylo jasné, že je nezbytné konfiguračně umožnit, aby se uživatel přihlásil více způsoby současně a nikoliv jenom výběrem z jednoho z nich, tedy aby systém ověřil desktop SSO (uživatel přihlášen do SSO na základě certifikátu na čipové kartě – něco má) a navíc ještě požadoval přihlášení pomocí jména a hesla (něco ví), nebo bez SSO ověřil certifikát na čipové kartě a také jméno a heslo, tedy aby provedl autentizaci uživatele dvěma různými způsoby při jednom přihlášení uživatele.

Dotaz č. 2:

BEZ016-lze předpokládat, že na rozhraní Spisové služby, resp. jinde v infrastruktuře budou dostupné „Ošetřovací“ a „Ověřovací“ služby, které zajistí funkčnost ošetření a ověření el.podpisů všech požadovaných formátů a dostatečnou odbavovací rychlost pro jednotlivé dokumenty?

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč toto může předpokládat.

Dotaz č. 3:

Komunikace mezi IPPD a CIS, AISEO bude probíhat přes kompozitní služby ISZR. Je tento předpoklad správný?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepředepisuje technické řešení integrace s externími systémy. Konkrétní způsob integrace je předmětem Návrhu realizace v rámci plnění této veřejné zakázky a musí odpovídat stavu prostředků integrace jednotlivých externích systému, které jsou k dispozici v době návrhu a následné implementace.

Dotaz č. 4:

Může zadavatel definovat rozdíly mezi evidencí subjektů a evidencí fyzických osob, klientů, osob, evidence lékařů, evidence právnických subjektů a jejich vazeb, které jsou uvedeny V kapitole 1.2.4.1. Popis zobrazených systémů v tabulce v řádku Evidence subjektů sloupec Systémy a aplikace? Jaké jsou požadavky na tyto evidence, neboť nejsou uvedeny v kapitole 2.2 zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Všechny dílčí evidence uvedené v odkazované tabulce je třeba chápat jako různá rozhraní, či pohledy na společnou evidenci subjektů, sloužící k práci s daným subtypem subjektů, přičemž všechny subjekty jsou evidovány ve společné evidenci subjektů. Zadavatel však upozorňuje Uchazeče, že kapitola 1 přílohy č. 6 zadávací dokumentace poskytuje pouze kontext zamýšlené globální architektury za účelem vyjasnění role poptávaného řešení. Kapitola nestanovuje přímo či nepřímo požadavky na řešení. Požadavky na řešení jsou uvedeny v kapitole 2 přílohy č. 6 zadávací dokumentace, zde je také v rámci jednotlivých požadavků uvedeno, ve které společné evidenci či číselníku mají být dané entity evidovány.

Dotaz č. 5:

V KAPITOLE 1.2.4.1. Popis zobrazených systémů v tabulce v řádku Evidence subjektů je uvedeno: Evidence subjektů bude zajišťovat aktuálnost údajů ze základních registrů formou notifikací a aktualizací změn referenčních a dalších údajů. Jaké jsou další údaje ze základních registrů?

Odpověď zadavatele:

Jak je uvedeno v odpovědi na Dotaz č. 4, kapitola 1.2.4.1. nestanovuje přímo či nepřímo požadavky na řešení. Požadavky na řešení jsou uvedeny v kapitole 2 přílohy č. 6 zadávací dokumentace, zde jsou také uvedeny požadavky na jednotlivé údaje a jejich aktualizaci.

Dotaz č. 6:

Ve smlouvě je uvedeno:

Požadavky uvedené v kap. 2.2 jsou pouze demonstrativním výčtem základních požadavků na Systém. Zadavatel požaduje dodat Systém plně podporující oblast podpůrných agend, věcných agend, výkaznictví, veřejných služeb, společných evidencí a napojení na registry, jak jsou popsány zejména v následujících zákonech a vyhláškách:...

Chápeme správně význam slova „zejména“ jako minimální rozsah norem, ne však jako celkový? V případě, že ano, jaký je tedy celkový rozsah předmětu plnění ve specifikaci všech požadavků?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že ve smlouvě žádný výše citovaný text obsažen není, naopak, jde o text citovaný z odst. 2.2.1 Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace. Zadavatel v tomto ohledu odkazuje na odpověď na dotaz č. 35 v rámci Dodatečných informací č. VI, přičemž dále k tomuto dotazu doplňuje, že rozsah norem citovaných v odst. 2.2.1, majících vztah k poptávanému plnění, lze považovat ke dni vypracování zadávací dokumentace za úplný. Vzhledem ke skutečnosti, že z hlediska v současnosti

stěží předvídatelného budoucího vývoje legislativy nelze vyloučit, že uvedený rozsah právních předpisů nedozná změn (proto zadavatel použil částici „zejména“).

Dotaz č. 7:

Lze odůvodněně předpokládat, že většina funkcí systému IS IPPD je v současné době v rámci resortu zajišťována. Pro odstranění pochybností při návrhu plnění i zjednodušení analýz, realizace plnění i migrace je proto vhodná znalost stávajícího stavu. Tyto informace mají rovněž velký vliv na stanovení typu, struktury a ceny řešení. Je možné poskytnout údaje o současné architektuře systémů a popis stávajícího stavu řešení předmětu plnění IS IPPD, včetně popisu stávajících rozhraní třetích stran?

Odpověď zadavatele:

Předpoklad Uchazeče je nesprávný – požadované funkce systému IPPD nejsou ve stávajícím řešení zajišťovány v požadované šíři a pokud jsou, tak zpravidla ne optimálním způsobem. Zadavatel, tak považuje poskytování informací o stávajícím řešení jako zavádějící a irelevantní vzhledem k předmětu této veřejné zakázky. Zadavatel požaduje nové řešení navržené Uchazečem bez vztahu ke stávajícímu řešení.

Dotaz č. 8:

V požadavcích číslo POD0020, POD0050, POD0192, POD0262, POD0272, POD0301, AR014 se píše o exportu dokumentů do MS Word, Excel a formátu PDF. Lze považovat požadavek za splněný, pokud budou podporovány verze formátu MS OFFICE 2007 a novější (v případě dokumentů MS Word a Excel) a PDF 1.7?

Odpověď zadavatele:

Ano, požadavek lze tímto řešením považovat za splněný. Vlastní detailní analýza a návrh řešení bude předmětem Návrhu realizace této veřejné zakázky.

Dotaz č. 9:

Má být napojení na Informační systém Ministerstva financí - VYKONT (viz POD0199) oboustrané - tedy jak čtení údajů z VYKONT, a současně poskytování dat? A lze doplnit požadovanou strukturu a frekvenci přenášení dat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nijak nepředjímá frekvenci ani strukturu přenášovaných dat. Vzhledem k charakteru rozhraní lze očekávat oboustrannou komunikaci.

Vlastní detailní analýza a návrh rozhraní bude předmětem Návrhu realizace této veřejné zakázky.

Dotaz č. 10:

Jaké jsou důvody pro automatické zastavení srážek (viz POD0237 - Automatické pozastavení výplaty)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje splnění tohoto požadavku zejména z důvodu možnosti automatického zastavení srážek na období od podání návrhu na povolení oddlužení do okamžiku rozhodnutí o návrhu. Dle výsledku rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení je dále s deponovanými částkami nakládáno.

Dotaz č. 11:

Jakým způsobem a v jakém rozsahu je požadována komunikace s ASPI (viz požadavek POD0065) a je preferována komunikace se síťovou nebo lokální verzí?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 4 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. IV, uvažováno je využití síťové verze produktu.

Dotaz č. 12:

V rámci technické infrastruktury zajišťované IS_PIP se předpokládá existence diskových polí s replikací dat active - passive. Pro řešení vysoké dostupnosti je přesun do záložního centra limitován časem nutným pro změnu konfigurace diskových polí a směru replikace. Je možno uvažovat v návrhu, že replikace na úrovni polí nebude použita?

Odpověď zadavatele:

Uchazečem uvedený předpoklad není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

Dotaz č. 13:

Jaké jsou technické síťové nebo jiné prostředky zadavatele, které umožňují přepojení provozu z primárního na záložní produkční prostředí a zpět? Jaké jsou parametry těchto prostředků? Jaké jsou požadavky na Systém pro integraci s těmito prostředky?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nedisponuje prostředky pro přepojení provozu z primárního na záložní produkční prostředí a zpět, neboť požaduje dodání kompletního řešení ze strany uchazeče. Zadavatel stanovil požadavky na záložní produkční prostředí v Příloze č. 6 Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 14:

Kterou z následujících variant provozu Zadavatel požaduje:

- a) Zadavatel požaduje udržovat záložní prostředí off-line a jeho produktivní provoz pouze v případě výpadku primárního prostředí
- b) Zadavatel požaduje souběžný provoz Systému v primárním a záložním produkčním prostředí (v primárním a záložním datovém centru), tj. primární a záložní prostředí jsou on-line a mají rozloženou zátěž.

c) Zadavatel požaduje kombinaci varianty a) a b)

d) Zadavatel požaduje jinou variantu provozu, kterou v odpovědi upřesní

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dodat řešení, které v souladu s popisem uvedeným v kapitole č. 2.5.1.10 přílohy č. 6 zadávací dokumentace může být provozováno jak v souběžném (aktivním) režimu tak i v režimu záložním (pasivním). O způsobu provozu řešení se Zadavatel rozhodne v průběhu realizace řešení na základě detailní analýzy a návrhu řešení zpracované Uchazečem v rámci plnění. V kontextu otázky uchazeče se jedná o variantu c).

V Praze dne 27. 1. 2015