



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel:	Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem:	Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
IČO:	005 51 023
zástupce:	Mgr. Martin Kučera, náměstek pro řízení sekce ekonomiky a evropských fondů
Veřejná zakázka:	<i>Zajištění rozvoje lidských zdrojů v rámci OPZ v oblasti odborného vzdělávání</i>
	zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů („ZVZ“)

Zadavatel na základě ustanovení § 85 ZVZ, k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu:

a) Dle § 85 odst. 2 písm. a) zákona:

a. *Identifikační údaje zadavatele:*

viz výše

b. *Předmět veřejné zakázky:*

Předmětem Veřejné zakázky je zajištění realizace vzdělávacích aktivit zaměřených na rozvoj účastníků cílové skupiny projektu „Rozvoj lidských zdrojů Operačního programu Zaměstnanost“ v oblasti odborného vzdělávání (kromě ICT vzdělávání, jazykového vzdělávání a rozvoje tzv. měkkých dovedností).

c. *Cena sjednaná ve smlouvě:*

Odborná vzdělávací aktivita: 4 314 500 Kč bez DPH

Odborná konzultace: 638 250 Kč bez DPH

Celkem: 4 952 750 Kč bez DPH

b) Dle § 85 odst. 2 písm. b) zákona:

a. *Druh zadávacího řízení:*

otevřené řízení dle § 27 ZVZ

c) Dle § 85 odst. 2 písm. c) zákona:

a. *Identifikace vybraného uchazeče:*

BDO Advisory s.r.o., se sídlem Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8, IČO: 272 44 784



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

b. *Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:*

Základním hodnotícím kritériem pro zadání Veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídek. Komise hodnotila nabídky uchazečů podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Dílčí hodnotící kritérium		Váha
	A.	Celková nabídková cena za předmět Veřejné zakázky v Kč bez DPH	50 %
	B.	Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky	50 %
	B1 Způsob technického zajištění vzdělávacích aktivit (10 %)		
	B2 Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod v rámci vzdělávacích aktivit – způsoby a metody pro vyhodnocování přínosu (30 %)		
	B3 Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod v rámci vzdělávacích aktivit – efektivnost (30 %)		
	B4 Ukázka vzorových studijních materiálů a pedagogické dokumentace (30 %)		

Jako nejvýhodnější byla vybrána Nabídka, která v součtu bodového hodnocení obou dílčích hodnotících kritérií obdržela nejvíce bodů.

Dílčí hodnotící kritérium A

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena za předmět Veřejné zakázky v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}}$$

kde hodnocenou cenou je celková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH a nejnižší cenou je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Způsob zpracování nabídkové ceny viz **bod 7.3 ZD**.

Dílčí hodnotící kritérium B

V případě hodnocení nabídek podle subjektivního kritéria „Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky (Metodika)“, které nelze vyjádřit číselně, se sestavilo pro každé subkritérium (B1 až B4) pořadí Nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné, nejvhodnější Nabídce se pak přiřadilo 100 bodů a každé následující Nabídce se přiřadilo takové bodové hodnocení na stupnici od 1 do 100 bodů, které vyjadřovalo míru splnění daného subkritéria ve vztahu k nejvhodnější Nabídce. Zadavatel přitom v zadávací dokumentaci připustil, že více nabídek může obdržet stejný počet bodů.

Bodová hodnocení Nabídek dle jednotlivých subkritérií (B1 až B4) byla následně vynásobena vahou příslušného subkritéria (B1 vahou 10 %, B2 vahou 30 %, B3 vahou 30 % a B4 vahou 30 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou Nabídku a získala bodovou hodnotu kritéria B „Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky“. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za vážená subkritéria B1 až B4 bylo přiřazeno 100 bodů, ostatním nabídkám poměrně méně dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{součet bodů za vážená subkritéria B1 až B4 hodnocené nabídky}}{\text{součet bodů za vážená subkritéria B1 až B4 nabídky s nejvyšším počtem bodů}}$$



**Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost**

V rámci tohoto dílčího kritéria byla lépe hodnocena ta Metodika, která zajistila kvalitnější realizaci předmětu Veřejné zakázky ve vztahu k požadovaným ukazatelům uvedeným v bodě 5.4 ZD:

1. Způsob technického zajištění vzdělávacích aktivit
2. Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod a přínosů vzdělávacích aktivit – způsoby a metody pro vyhodnocování přínosu
3. Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod a přínosů vzdělávacích aktivit – efektivnost
4. Ukázka vzorových studijních materiálů a pedagogické dokumentace dle přílohy č. 10 ZD

Výsledek hodnocení nabídek:

Konečné hodnocení nabídek včetně výsledného pořadí nabídek po provedení hodnocení nabídek:

Uchazeč	Počet vážených bodů u kritéria A	Počet vážených bodů u kritéria B	Celkový počet vážených bodů za kritérium A + B	Pořadí
BDO Advisory s.r.o.	50	50	100	1.
EuroProfis, s.r.o.	35,6	47,99	83,59	2.

Tabulky s výpočtem bodů a zdůvodnění hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria B jsou přílohou této písemné zprávy zadavatele.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla hodnotící komisí určena nabídka č. 2 uchazeče BDO Advisory s.r.o., se sídlem Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8, IČO: 27244784. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích. Hodnotící komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru této nabídky jako nejvhodnější. Zadavatel se s tímto závěrem ztotožnil.

c. *Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:*

S-COMP Centre CZ s.r.o., sídlem Ohradní 59, 140 00 Praha 4, IČO: 261 70 621
(participace na částech Projektové řízení, Finance a Zákony / právní předpisy 40 %).

d) Dle § 85 odst. 2 písm. d) zákona:

a. *Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:*

poř. č.	název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	sídlo / místo podnikání	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	EuroProfis, s.r.o.	Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2	25640224	5 837 750,- 1 117 400,- Celkem 6 955 150,-
2.	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	27244784	4 314 500,- 638 250,- Celkem 4 952 750,-



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

e) Dle § 85 odst. 2 písm. e) zákona:

- a. *Identifikační údaje zájemců či uchazečů, již byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:*

není relevantní

f) Dle § 85 odst. 2 písm. f) zákona:

- a. *Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:*

není relevantní

g) Dle § 85 odst. 2 písm. g) zákona:

- a. *Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:*

není relevantní

h) Dle § 85 odst. 2 písm. h) zákona:

- a. *Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:*

není relevantní

i) Dle § 85 odst. 2 písm. i) zákona:

- a. *Nejedná se o veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti.*

Přílohy:

- Zdůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek v rámci hodnotícího kritéria „Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky“
- Tabulka s výpočtem bodů v rámci všech hodnotících kritérií

V Praze dne 17. 5. 2017

.....
Mgr. Martin Kučera,
náměstek pro řízení sekce ekonomiky
a evropských fondů



Příloha písemné zprávy zadavatele

**POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V RÁMCI DÍLČÍHO HODNOTÍCÍHO KRITÉRIA
„METODIKA PRO ZAJIŠTĚNÍ KVALITY PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY“**

**B1 ZPŮSOB TECHNICKÉHO ZAJIŠTĚNÍ VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT (VÁHA
SUBKRITÉRIA 10%)**

Hodnotící komise (dále jen „Komise“) stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nabídkám následující body:

<i>Stanovené pořadí</i>	<i>Nabídka</i>	<i>Přiřazené body</i>
1.	Nabídka č. 1 uchazeče EuroProfis, s.r.o.	100
2.	Nabídka č. 2 uchazeče BDO Advisory s.r.o.	95

Slovní odůvodnění:

Oba uchazeči nabídli nad rámec minimálních požadavků rámcové smlouvy technické vybavení školících místností a didaktické prostředky umožňující interaktivní výuku zaměstnanců poměrně srovnatelné. Oba uchazeči ve vztahu k technickému zajištění vzdělávacích aktivit srovnatelně a více méně standardně popisují, jakým navrženým technickým vybavením a didaktickými prostředky podpoří fixaci znalostí pro aplikaci v praxi (oba nabízí notebooky či mobilní počítačovou učebnu s přístupem na internet rovněž pro účastníky, tabuli či interaktivní tabuli, televizi, další audiovizuální techniku). Drobný rozdíl vidí Komise v nabídce EuroProfis s.r.o. z důvodu vyšší míry podpory fixace získávaných znalostí/dovedností s ohledem na využití videokamery jako didaktického prostředku umožňujícího, i opakovaně, zpětnou audiovizuální vazbu v rámci interaktivních metod výuky, kterou BDO Advisory s.r.o. ve své nabídce neuvádí.

**B2 ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ VYSOKÉ ÚROVNĚ KVALITY VÝUKOVÝCH METOD V RÁMCI
VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT – ZPŮSOBY A METODY PRO VYHODNOCOVÁNÍ PŘÍNOSU
(VÁHA SUBKRITÉRIA 30%)**

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nabídkám následující body:

<i>Stanovené pořadí</i>	<i>Nabídka</i>	<i>Přiřazené body</i>
1.	Nabídka č. 2 uchazeče BDO Advisory s.r.o.	100
2.	Nabídka č. 1 uchazeče EuroProfis, s.r.o.	95



Slovní odůvodnění:

Nabídky obou uchazečů nabízí pro plnění VZ komplexní metody víceúrovňové zpětné vazby pro vyhodnocování přínosů vzdělávání v praxi. První stupeň zpětné vazby, tzn. hodnocení spokojenosti účastníka akce a zprávu lektora Zadavatel smluvně požaduje, a proto nehodnotí.

Uchazeč BDO Advisory s.r.o. vychází ze čtyřúrovňového modelu zpětné vazby, s faktickou realizací tří stupňů, která zohledňuje vliv na učení (ověřování znalostí před a po kurzu), chování (dopad na motivaci, efektivitu práce, pracovní návyky a pracovní výsledky/výkon účastníka, zjišťované prostřednictvím přímého nadřízeného). Uchazeč EuroProfis s.r.o. popisuje a tedy zřejmě i při plnění počítá s aplikací tří stupňů zpětné vazby. Uchazeč oproti nabídce BDO Advisory s.r.o. explicitně nepopisuje porovnávání úrovně znalostí před a po vzdělávací akci ani podrobněji nespecifikuje vyhodnocení přenosu získaných znalostí do praxe (pouze to uvádí v přehledové tabulce, str. 15 Metodiky).

Ve vztahu k danému plnění nicméně čtvrtý stupeň zpětné vazby spočívající v hodnocení přínosů vzdělávání na pracovní týmy/organizaci nemá, s ohledem na akcent rozvoje jednotlivců, zásadní relevanci. Obě metody zajistí dle názoru Komise vyhodnocování, v pro zadavatele relevantních aspektech, téměř obdobně, když vyhodnocování na základě zpětné vazby váže v obou případech k dopadům na kvalifikaci účastníka, jeho kompetence, kvalitu pracovního výkonu i motivaci k práci. V oblasti aplikace získaných odborných znalostí v praxi Komise nicméně jako komplexnější a funkční označila nabídku BDO Advisory s.r.o., jelikož klade o něco větší důraz na využití získaných znalostí v praxi, především navrženým a opakovaným (2x) vyhodnocováním přenosu získaných znalostí do praxe.

B3 ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ VYSOKÉ ÚROVNĚ KVALITY VÝUKOVÝCH METOD V RÁMCI VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT – EFEKTIVNOST (VÁHA SUBKRITÉRIA 30 %)

Komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nabídkám následující body:

<i>Stanovené pořadí</i>	<i>Nabídka</i>	<i>Přiřazené body</i>
1.	Nabídka č. 2 uchazeče BDO Advisory s.r.o.	100
2.	Nabídka č. 1 uchazeče EuroProfis, s.r.o.	90

Slovní odůvodnění:

I v tomto subkritériu jsou nabídky podobné úrovně, když poznatky zjištěné v rámci zpětné vazby do dalšího rozvoje zaměstnanců a průběhu dalších vzdělávacích aktivit aplikují prostřednictvím v současnosti standardních postupů (vzdělávací téma - jeho obsah a rozsah, cílová skupina a tomu odpovídající volba výukových metod včetně příslušných didaktických prostředků). Jako efektivnější a přínosnější se však jeví návrh BDO Advisory s.r.o., a to jak s ohledem na vyšší míru popisu detailu (a tedy i využitelnost), ve které se jednotlivým postupům věnuje, tak i s ohledem na důraz na zvýšení kvality kurzů a kvality přínosu v ZD definovaném rozsahu. Uchazeč u každé fáze zpětné vazby uvádí



možnosti, jak získané informace promítné do další realizace plnění (kurzů). Činnosti jsou konkrétní, navazují na sebe, jsou provázané a zohledňují jak reakci účastníků, tak potřeby zadavatele. Uchazeč se zaměřuje jak na kvalitu kurzů, tak na další rozvoj zaměstnanců.

V oblasti definování efektivnějších a přínosnějších postupů a metod pro navrhování úprav v technickém a organizačním zajištění kurzů nepřináší nabídky nic nadstandardního. V nabídce EuroProfis s.r.o. je jako efektivnější hodnocena aplikace poznatků zjištěných v rámci zpětné vazby do dalšího rozvoje zaměstnanců, když klade větší důraz na vypracování individuálních rozvojových plánů zaměstnanců, než uchazeč BDO Advisory s.r.o., s dopadem do dalšího individuálního rozvoje zaměstnanců. Byť v rámci své nabídky uchazeč EuroProfis s.r.o. uvádí i další metody a postupy, které mohou umožnit monitoring a zvyšování kvality kurzů, nijak však nepopisuje jejich konkrétní využití a souvislost se zjišťováním zpětné vazby.

B4 UKÁZKA VZOROVÝCH STUDIJNÍCH MATERIÁLŮ A PEDAGOGICKÉ DOKUMENTACE DLE PŘÍLOHY 10 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (VÁHA SUBKRITÉRIA 30 %)

Komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nabídkám následující body:

<i>Stanovené pořadí</i>	<i>Nabídka</i>	<i>Přiřazené body</i>
1. až 2.	Nabídka č. 2 uchazeče BDO Advisory s.r.o.	100
1. až 2.	Nabídka č. 1 uchazeče EuroProfis, s.r.o.	100

Slovní odůvodnění:

V tomto subkritériu nabídli uchazeči obdobnou ukázkou studijního materiálu a pedagogické dokumentace, když ukázky obou uchazečů jsou dobře uživatelsky srozumitelné, se spíše standardní vizuální přehledností a mají srovnatelnou míru provázanosti bloků zaměřených na aplikaci znalostí v praxi oproti blokům zaměřených na teorii. Jako lépe obsahově zacílený a prakticky využitelnější lze označit formulář pro hodnocení kvality kurzu předložený uchazečem BDO Advisory s.r.o., kde jednotlivé dotazy byly formulovány dle Komise cíleněji a využitelněji. Současně hodnotí Komise jako odbornější, resp. obsahově lépe zacílený závěrečný test uchazeče BDO Advisory s.r.o., když tento bezesbýtku (na rozdíl od závěrečného testu EuroProfis s.r.o.) vychází z ukázky studijního materiálu v nabídce. Naproti tomu ukázkové studijní materiály EuroProfis s.r.o. vnímá Komise jako obsahově lépe zacílené, tematicky vyvážené, když se předepsanému tématu věnují komplexněji, tj. v dostatečné míře se věnují všem aspektům tématu (na rozdíl BDO Advisory s.r.o. značnou část materiálu věnuje pouze otázce použití soukromého vozidla a kalkulaci náhrad výdajů za spotřebované PHM). Komise pozitivně vnímala z hlediska obsahového zacílení a praktické využitelnosti i vyšší míru podrobnosti časového harmonogramu předloženého uchazečem EuroProfis s.r.o. Odbornost vzorových materiálů, stejně jako praktická využitelnost v administraci projektů OPZ, je u obou uchazečů na stejné úrovni.



Příloha písemné zprávy zadavatele

Bodové hodnocení nabídek v rámci kritéria „A - Celková nabídková cena za předmět Veřejné zakázky v Kč bez DPH“

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
	EuroProfis, s.r.o.	BDO Advisory s.r.o.
Subkritérium		
A. Celková nabídková cena za předmět Veřejné zakázky v Kč bez DPH	6 955 150 Kč	4 952 750 Kč
Počet bodů	71,21	100,00

Bodové hodnocení nabídek v rámci kritéria „B - Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky“, pro subkritéria B1 až B4

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
	EuroProfis, s.r.o.	BDO Advisory s.r.o.
Subkritérium		
B1. Způsob technického zajištění vzdělávacích aktivit		
Počet bodů	100,00	95,00
Počet bodů - váha 10 %	10,00	9,50
B2. Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod v rámci vzdělávacích aktivit – způsoby a metody pro vyhodnocování přínosu		
Počet bodů	95,00	100,00
Počet bodů - váha 30 %	28,50	30,00
B3. Způsob zajištění vysoké úrovně kvality výukových metod v rámci vzdělávacích aktivit – efektivnost		
Počet bodů	90,00	100,00
Počet bodů - váha 30 %	27,00	30,00
B4. Ukázka vzorových studijních materiálů a pedagogické dokumentace		
Počet bodů	100,00	100,00
Počet bodů - váha 30 %	30,00	30,00
Celkový počet bodů	95,50	99,50



Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila vždy váhou příslušného kritéria (*A s váhou 50 % a B s váhou 50 %*). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
	EuroProfis, s.r.o.	BDO Advisory s.r.o.
Subkritérium		
A. Celková nabídková cena za předmět Veřejné zakázky v Kč bez DPH	6 955 150 Kč	4 952 750 Kč
Počet bodů	71,21	100,00
Počet bodů - váha 50%	35,60	50,00
B. Metodika pro zajištění kvality plnění Veřejné zakázky		
Počet bodů	95,50	99,50
Přepočet bodů na stupnici 100	95,98	100,00
Počet bodů váha 50 %	47,99	50,00
Celkový počet bodů za kritéria A + B	83,59	100,00
Výsledné pořadí	2.	1.