



Odůvodnění veřejné zakázky Rekvalifikace pro Olomoucký kraj I

1) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení:

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny.	ÚP ČR vykonává na základě § 2 odst. 3 zákona č. 435/2004 S., o zaměstnanosti (dále jen „zákon“) státní správu v oblasti státní politiky zaměstnanosti. Dle § 104 odst. 2 zákona krajská pobočka Úřadu práce zabezpečuje rekvalifikace a dle § 109 zákona hradí náklady spojené se zajištěním této činnosti. Veřejná zakázka vypisovaná na poskytnutí rekvalifikačních kurzů prostřednictvím odborných zařízení (§ 108 odst. 2 zákona) je naplněním jedné ze základních veřejných služeb ÚP ČR. Předmět veřejné zakázky je součástí opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Financování veřejné zakázky bude hrazeno z prostředků Evropského sociálního fondu a ze státních prostředků APZ.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy s jedním dodavatelem pro každou jednotlivou část VZ na služby spočívající v realizaci rekvalifikačních kurzů. Detailní popis předmětu veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Rekvalifikace pro Olomoucký kraj I“, která bude také uveřejněna na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.	Předmět veřejné zakázky umožňuje zadavateli zajistit jednu z veřejných služeb, uložených mu § 104 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. ÚP ČR, krajská pobočka v Olomouci vypisuje veřejnou zakázku dle analýzy regionálních potřeb rekvalifikačních kurzů v Olomouckém kraji, provedené na všech kontaktních pracovištích ÚP ČR v kraji za poslední 3 roky. Vzhledem k tomu, že potřeby trhu práce jsou variabilní, zadavatel v rámcové smlouvě upravuje dobu trvání smluvního vztahu včetně možnosti předčasného ukončení plnění smlouvy ze strany objednatele. Ukazatelem plnění budou skutečně uhrazené rekvalifikační kurzy. Realizací rekvalifikačních kurzů dojde ke splnění stanovených cílů.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Rámcové smlouvy s dodavateli budou uzavřeny na dobu 4 let, (předpokládáme cca do konce roku 2019, bezprostředně po ukončení výběru dodavatele.



2) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky při vyhlášení veřejné zakázky¹:

2.1. Účelnost veřejné zakázky

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky při vyhlášení veřejné zakázky:	
Organizátor popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným v bodě 1.	Změna: Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky: Rámcové smlouvy s dodavateli budou uzavřeny na dobu 4 let, (předpokládáme cca do konce roku 2020, bezprostředně po ukončení výběru dodavatele. Do vyhlášení veřejné zakázky nedošlo na trhu práce ke strukturálním změnám, které by znamenaly, že na trhu práce nelze uplatnit rekvalifikace obsažené v některé části veřejné zakázky nebo že jsou potřeba obsahově zcela jiné rekvalifikace, než jsou rekvalifikace do veřejné zakázky zahrnuté. Protože aktuálně klesá podíl nezaměstnaných osob, bude zadavatel při realizaci veřejné zakázky pravděpodobně velmi často do jednotlivých běhů rekvalifikací vysílat pouze minimální počty účastníků.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	Riziko související s plněním veřejné zakázky je řešeno v obchodních podmínkách platbou po řádném uskutečnění rekvalifikačního kurzu včetně doložení příslušných dokladů. V obchodních podmínkách rámcové smlouvy je také upravena povinnost dodavatele vrátit poskytnuté finanční prostředky nebo jejich část, pokud nedodrží sjednané podmínky nebo pokud mu jeho zaviněním byly poskytnuty neprávem nebo ve vyšší částce než mu náležely. V rámcové smlouvě je upravena smluvní pokuta pro případ porušení povinnosti dodavatelem ve výši 10 % z ceny příslušného rekvalifikačního kurzu (z ceny rekvalifikačního kurzu realizovaného v příslušném termínu), k němuž se vztahuje porušení povinnosti vyplývající z rámcové smlouvy. Dodavatel je rovněž oprávněn objednateli plně fakturovat náklady na rekvalifikaci jen účastníků rekvalifikace, kteří skutečně nastoupí a řádně ji dokončí. V případě, že účastník rekvalifikaci řádně nedokončí, je dodavatel oprávněn fakturovat zadavateli pouze poměrnou část dohodnutých

¹ Odůvodnění veřejné zakázky bude nejpozději do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení uveřejněné na profilu zadavatele. Organizátor není povinen toto Odůvodnění veřejné zakázky zpracovávat v případě zjednodušeného podlimitního řízení.



	nákladů, kterou zadavatel po přezkoumání uzná. Úřad práce dále provádí kontrolu plnění závazků plynoucích z rámcové smlouvy a dílčích Dohod o provedení rekvalifikace prostřednictvím monitorovacích návštěv.
Organizátor může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Realizace rekvalifikačních kurzů je zajišťována na základě rámcové smlouvy a dílčích Dohod o provedení rekvalifikace po uskutečnění výběrovém řízení. Odborní pracovníci poradenství a dalšího vzdělávání následně zajišťují výzvy dodavatelům, administraci jednotlivých Dohod o provedení rekvalifikace, monitorovací návštěvy v kurzech a spolupracují s dodavatelem při realizaci jednotlivých rekvalifikačních kurzů. Konkrétní rekvalifikace budou objednávat na základě potřeb trhu práce (buď na základě potřeby zaměstnavatelů, kterým chybí na trhu práce pracovní síla s určitou kvalifikací, nebo na základě potřeby účastníků rekvalifikací, kteří potřebují doplnit nebo změnit kvalifikaci za účelem pracovního uplatnění).
Organizátor může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka naplnění plánovaného cíle.	Uskutečnění výběrového řízení je podmínkou zajištění rekvalifikačních služeb v požadovaném objemu a s požadovaným zaměřením, bez něj cíl není možné vůbec realizovat (zadavatel není vzdělávacím zařízením podle § 108 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, ani nemá zřízeno vlastní vzdělávací zařízení, které by rekvalifikace zabezpečovalo).
Organizátor může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Rekvalifikační kurzy jsou zaměřeny na zvýšení zaměstnanosti a konkurenceschopnosti uchazečů a zájemců o zaměstnání prostřednictvím efektivního a cíleného využití nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Účelem je především motivace klientů k vzdělávání případně profesní změně tak, aby se zvýšila jejich uplatnitelnost na trhu práce.

2.2. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady²:

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Organizátor povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí	Nerelevantní – prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů není zadavatelem vyžadováno

² Pokud organizátor uvedené technické kvalifikační požadavky požaduje.



v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Nerelevantní – prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů není vyžadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní – prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů není vyžadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní – prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů není vyžadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	Nerelevantní – prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů není vyžadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní – prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů není vyžadováno



Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Nerelevantní – prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů není vyžadováno
---	---

- 2.3. Odůvodnění **vymezení obchodních a technických podmínek** veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky:

Odůvodnění vymezení <u>obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby</u>³	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Nerelevantní, zadavatel nevymezil takovou obchodní podmínku. Lhůta splatnosti faktur byla stanovena minimálně na 21 kalendářních dnů po prokazatelném doručení bezvadné faktury zadavateli.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Nerelevantní, zadavatel stanovil povinnost mít uzavřenou po celou dobu trvání rámcové smlouvy pojistnou smlouvu [pojištění pro případ odpovědnosti za škodu na zdraví způsobenou při rekvalifikaci (§ 108 odst. 7 písm. h) zákona o zaměstnanosti), s pojistnou částkou ve prospěch poškozeného účastníka min. 1 000 000 Kč; výše pojistné částky u žádné části VZ nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty části veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Nerelevantní, zadavatel nevymezil takovou obchodní podmínku
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Nerelevantní, zadavatel nevymezil takovou obchodní podmínku
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Nerelevantní, zadavatel nevymezil takovou obchodní podmínku
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní, zadavatel nevymezil takovou obchodní podmínku
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud	Zadavatel v čl. V. Rámcové smlouvy stanovil platební podmínky a dále v čl. VIII. Rámcové smlouvy smluvní

³ U stavebních prací bude pro odůvodnění použita vyhláška č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.



v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny.	pokutu pro případ porušení povinnosti dodavatelem. Veškeré obchodní podmínky byly stanoveny s ohledem na principy hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti postupu zadavatele a s ohledem na možná rizika související s plněním veřejné zakázky.
---	---

Odůvodnění vymezení <u>technických</u> podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele ⁴	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Specifické technické podmínky předmětu veřejné zakázky jsou stanoveny v příloze č. 1 zadávací dokumentace:	
Minimální (resp. maximální) počet účastníků pro realizaci rekvalifikace	Zadavatel stanovil minimální (resp. maximální) počty účastníků s ohledem na své předchozí zkušenosti. U těch rekvalifikací, které se na trhu nabízejí běžně jako otevřené kurzy (pro klienty ÚP, zaměstnance i samoplátce), požaduje na dodavateli, aby je zabezpečil již pro jednoho účastníka (kterého přiřadí do otevřeného kurzu). U specifických, např. technických rekvalifikací, o které má zájem úzký okruh osob, často s určitým typem předcházejícího vzdělání nebo praxe, a které se současně běžně nenabízejí na trhu jako otevřené kurzy, stanovil zadavatel minimální počet účastníků 5 s ohledem na účelnost, hospodárnost a efektivnost (kurzy pro 1 nebo 2 účastníky by byly velmi nákladné; kurzy pro 10 účastníků by se nenaplnily a neotevřely). U rekvalifikací, o které mívá obvykle zájem širší skupina účastníků, stanovil zadavatel rozsah účastníků (5 – 20) s ohledem na specifika dospělých žáků, kteří mohou mít nejrůznější potíže s učením a častěji proto potřebují individuální přístup.
Místo konání rekvalifikace	Zadavatel stanovil místa konání rekvalifikací s ohledem na jeho potřeby a z důvodu dostupnosti místa konání rekvalifikačních kurzů pro účastníky. Vzal přitom v úvahu, že zařízení a vybavení pro některé rekvalifikace lze snadno přesouvat z místa na místo, zatímco u jiných rekvalifikací to možné není. I když zadavatel využívá možnost danou mu vyhláškou č. 519/2004 Sb.,

⁴ Pokud vymezí organizátor v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky. V případě veřejné zakázky na stavební práce odůvodní organizátor jen technické podmínky, které vymezil v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle ustanovení § 44 odst. 4 zákona.



Obsah rekvalifikace vychází z profesní kvalifikace viz http://www.narodni-kvalifikace.cz/ Zkouška dle hodnotícího standardu je součástí rekvalifikace	o rekvalifikaci uchazečů a zájemců o zaměstnání a o rekvalifikaci zaměstnanců, § 3 odst. 1 písm. a) a hradí uchazečům o zaměstnání jízdní výdaje spojené s rekvalifikací, setkává se s v praxi často s tím, že dojíždění do rekvalifikace na větší vzdálenost bývá bariérou účasti v rekvalifikaci a to z důvodů finančních (uchazeč o zaměstnání nejprve musí jízdní výdaje uhradit a prokázat, až pak mu mohou být zpětně proplaceny) nebo časových (rekvalifikace jsou někdy – např. středními školami – realizovány i v odpoledních a večerních hodinách, kdy jezdí jen málo spojů hromadné dopravy a čas nutný k dojíždění do a z rekvalifikace se tak neúnosně prodlužuje). Z výše uvedených důvodů zadavatel požadoval (pokud to považoval za reálné s ohledem na situaci na příslušném segmentu trhu vzdělávání), zajištění stejné nebo podobné rekvalifikace na více místech v kraji současně. Akreditace rekvalifikací podle § 108 odst. 2 písm. a) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů vydává MŠMT. Pokud je pro pracovní činnost, na kterou je rekvalifikace zaměřena, definována profesní kvalifikace, vydá MŠMT akreditaci jen těm rekvalifikacím, které z ní ve svém obsahu vycházejí a jsou ukončeny zkouškou z profesní kvalifikace podle příslušného hodnotícího standardu. K dodržování těchto zásad zavazuje MŠMT i rekvalifikační zařízení podle § 108 odst. 2 písm. c) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel tento stav přijetím uvedené podmínky pouze akceptuje a využívá ji ke stanovení obsahu rekvalifikace. V případě rekvalifikací dle konceptu profesních kvalifikací je nedílnou součástí rekvalifikace zkouška ověřující odbornou způsobilost dle hodnotícího standardu dané profesní kvalifikace ve smyslu zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, provedená v souladu s vyhláškou č. 208/2007 Sb., o podrobnostech stanovených k provedení zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů.
--	--



2.4. Odůvodnění **stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek** ve vztahu k potřebám zadavatele:

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Hodnotící kritérium pro části 1 - 40 VZ Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena bez DPH za jednoho účastníka rekvalifikace v KČ. Zadavatel seřadí podané nabídky podle výše nabídkových cen v KČ bez DPH za jednoho účastníka rekvalifikace vzestupně. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou je nabídkou vítěznou. V případě rovnosti nabídkových cen několika nabídek se z nich vítězná nabídka vylosuje.	Stanovení nejnižší nabídkové ceny základním hodnotícím kritériem a způsobu hodnocení nabídek bylo zvoleno pro tyto části VZ s ohledem na potřeby zadavatele a z důvodu zajištění realizace zadávacího řízení transparentním a nediskriminačním způsobem. Protože podmínky pro realizaci rekvalifikací se prostřednictvím udělování akreditací (nebo prostřednictvím povinnosti postupovat při realizaci rekvalifikace podle zvláštních právních předpisů) stále více sbližují, a to i mezi různými vzdělávacími zařízeními, jeví se zadavateli dostatečné stanovit jako hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu a další požadavky na způsob realizace zakázky přesně popsat do přílohy č. 1 zadávací dokumentace. Jedná se o standardní nediskriminační postup při hodnocení podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Protože předložené nabídky nebudou obsahovat kalkulace nákladů rekvalifikace, nemůže zadavatel v případě rovnosti nabídkových cen vybrat např. tu, která zahrnuje nižší finanční částku v položce zisk, a v případě rovnosti nabídkových cen několika nabídek zvolil volbu vítězné nabídky losem.
Hodnotící kritérium pro části 41-43 VZ Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky. Pro hodnocení nabídky bylo stanoveno vždy několik dílčích hodnotících kritérií. Hodnocení nabídek bude prováděno podle kritéria	Stanovení základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanovení dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek bylo pro tyto části VZ zvoleno s ohledem na specifický charakter předmětů plnění těchto částí VZ (svářečské průkazy, řidičské průkazy), kdy se tyto rekvalifikace dále dělí na jednotlivé kurzy, které zadavatel nevyužívá stejně často. Váhy byly dílčím hodnotícím kritériím přiřazeny právě dle předpokládané četnosti kurzů tak, aby ten dodavatel, který nabídne nejnižší cenu za rekvalifikace, které bude zadavatel objednávat nejčastěji, obdržel při hodnocení



ekonomické výhodnosti nabídky bodovací metodou, v souladu s uvedenými kritérii seřazenými v sestupném pořadí podle jejich váhy.

více bodů než dodavatel, který levně nabídne rekvalifikace, které budou objednávány jen zřídka, a často požadované rekvalifikace naopak nabídne za vyšší cenu.