

Odůvodnění veřejné zakázky

1) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení:

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny.	Realizací veřejné zakázky dojde k naplnění potřeb zadavatele spočívajících v zajištění odborných školení pracovníků MPSV. Zajištění odborných školení týkajících se zadavatelem požadovaných oblastí certifikované metodiky projektového řízení je nezbytné pro zvýšení odbornosti školených pracovníků a zvýšení kvality jejich práce. <u>Oproti předběžnému oznámení k VZ s názvem „Zajištění odborných a manažerských školení pro pracovníky MPSV“, vztahujícímu se k části 4 – Certifikovaná metodika projektového řízení, uveřejněnému dne 19. 2. 2014 nedošlo ke změnám.</u>
Popis předmětu veřejné zakázky.	Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění odborných školení pro pracovníky MPSV, která se budou týkat certifikované metodiky projektového řízení. <u>Oproti předběžnému oznámení k VZ s názvem „Zajištění odborných a manažerských školení pro pracovníky MPSV“, vztahujícímu se k části 4 – Certifikovaná metodika projektového řízení uveřejněnému dne 19. 2. 2014 nedošlo ke změnám.</u>
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.	Uzavření rámcové smlouvy s vybraným uchazečem je předpokladem k dosažení plánovaného cíle veřejné zakázky a potřeb zadavatele, tedy zvýšení odbornosti školených pracovníků MPSV a zvýšení kvality jejich práce. <u>Oproti předběžnému oznámení k VZ s názvem „Zajištění odborných a manažerských školení pro pracovníky MPSV“, vztahujícímu se k části 4 – Certifikovaná metodika projektového řízení uveřejněnému dne 19. 2. 2014 nedošlo ke změnám.</u>
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky.	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky je prosinec 2015. <u>Oproti předběžnému oznámení k VZ s názvem „Zajištění odborných a manažerských školení pro pracovníky MPSV“, vztahujícímu se k části 4 – Certifikovaná metodika projektového řízení uveřejněnému dne 19. 2. 2014 nedošlo ke změnám.</u>

2) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky při vyhlášení veřejné zakázky:

2.1. Účelnost veřejné zakázky

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky při vyhlášení veřejné zakázky:	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	<u>Riziko nerealizace veřejné zakázky</u> Nedojde-li k realizaci veřejné zakázky, nebudou naplněny potřeby zadavatele spočívající v odborném proškolení pracovníků MPSV, z důvodu čehož nedojde ke zvýšení jejich odbornosti a kvality jejich práce. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně, včas a v souladu s právním řádem České republiky. <u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky</u> Zadavatel pro případ prodlení s plněním veřejné zakázky v závazném návrhu rámcové smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejména smluvní pokutu pro případ prodlení s jednotlivým termínovým plněním uvedeným v dílčích smlouvách ve výši 3.000,- Kč, a to za každý i započatý den prodlení. V případě prodlení s poskytováním plnění bude zadavatel v souladu s platnými a účinnými právními předpisy rovněž uplatňovat nárok na náhradu škody či jiné újmy, která mu v důsledku prodlení vznikla. <u>Riziko snížení kvality plnění</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně a určitě definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude po celou dobu plnění předmětu veřejné zakázky požadovat, aby předmět plnění byl poskytován v kvalitě stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. <u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Nabídková cena stanovená na základě zadávacího řízení bude konečná a musí obsahovat veškeré náklady související s plněním předmětu veřejné zakázky. Vzhledem k výše uvedenému zadavatel nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací

	předmětné veřejné zakázky. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně uchazeče, s nímž bude smlouva uzavřena, bude zadavatel v souladu s platnými a účinnými právními předpisy uplatňovat nárok na náhradu škody či jiné újmy.
Organizátor může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka naplnění plánovaného cíle.	---
Organizátor může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	---

2.2. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady:

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky <u>na dodávky</u>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Organizátor povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Zadavatel nepožaduje. <i>(Zadavatel požaduje předložení seznamu významných služeb, z něhož bude zřejmé, že dodavatel v posledních 3 letech realizoval alespoň 3 služby obdobného charakteru, tj. služby spočívající v zajištění školení v oblasti certifikované metodiky projektového řízení a to ve finančním rozsahu minimálně 200 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou službu.)</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů).	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo	Zadavatel nepožaduje.

jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje.

2.3. Odůvodnění **vymezení obchodních a technických podmínek** veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky:

Odůvodnění vymezení <u>obchodních</u> podmínek veřejné zakázky <u>na dodávky</u> a veřejné zakázky <u>na služby</u>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Zadavatel vymezil obchodní podmínku stanovící splatnost faktur 30 kalendářních dnů od data doručení faktury na adresu sídla zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje <i>(Zadavatel stanovil smluvní pokutu pro případ prodlení s jednotlivým termínovým plněním uvedeným v dílčích smlouvách ve výši 3.000,- Kč, a to za každý i započatý den prodlení.)</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou	Při nedodržení termínu splatnosti zadavatelem je dodavatel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení ve výši dle platných a účinných právních předpisů

faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	(nařízení vlády č. 351/2013 Sb.).
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny.	Zadavatel nepožaduje.

2.4. Odůvodnění **stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek** ve vztahu k potřebám zadavatele:

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky Dílčí hodnotící kritéria A) Nabídková cena v Kč bez DPH 60 % B) Kvalita nabízeného plnění 25 % C) Obsah plnění 15 %	Základním hodnotícím kritériem zadavatel stanovil ekonomickou výhodnost nabídky. Zadavatel se rozhodl hodnotit kromě nabídkové ceny také kvalitu nabízeného plnění a obsah plnění. Zadavatel stanoví dílčí hodnotící kritéria z důvodu nezbytnosti zajistit dostatečnou odbornost dodavatele při poskytování zadavatelem požadovaných služeb ve vztahu k nabízené ceně. Zadavatel stanovil váhy jednotlivých dílčích hodnotících kritérií podle významu, který daným kritériím přisuzuje. V rámci dílčích hodnotících kritérií bude nejvhodnější nabídce přiřazeno vždy 100 bodů a každé následující nabídce takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího hodnotícího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Celkové hodnocení nabídek bude provedeno tak, že se bodová hodnocení nabídek dle dílčích hodnotících kritérií vynásobí vždy váhou příslušného kritéria a takto získané hodnoty se pro každou nabídku sečtou a stanoví se pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena ta nabídka, která dosáhne nejvyšší bodové hodnoty. Způsob hodnocení nabídek zadavatel nastavil tak, aby byl transparentní a přezkoumatelný. Zadavatel výše uvedený způsob hodnocení považuje za řešení nejvíce efektivní pro dosažení jeho potřeb.

2.5. Odůvodnění **předpokládané hodnoty** veřejné zakázky:

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky	
Hodnota	Odůvodnění
1 013 000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena v souladu s § 13 odst. 2, věta první zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a to na základě provedeného průzkumu trhu a na základě zkušeností zadavatele s veřejnými zakázkami s obdobným předmětem plnění.