

Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby
zadávanou v otevřeném řízení podle § 27 zákona

Název veřejné zakázky:

Servis a rozvoj informačního systému REÚIP

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

518577

Zadavatel:

Česká republika – Státní úřad inspekce práce
se sídlem Kolářská 451/13, 746 01 Opava
IČO: 75046962

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Primární potřebou, jejíž naplnění vede k vypsání této veřejné zakázky je potřeba zajištění dlouhodobého servisu informačního systému REÚIP, aby bylo zabezpečeno fungování a rozvoj tohoto systému dle potřeb zadavatele.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je servis a rozvoj informačního systému REÚIP. Servisní a technická podpora bude poskytována v garantované úrovni služeb. Technická podpora bude využívat HW a SW infrastrukturu.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací veřejné zakázky dojde k naplnění potřeby zajištění dlouhodobého servisu informačního systému REÚIP.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Doba plnění veřejné zakázky je stanovena na dobu určitou, a to na pět let od nabytí účinnosti smlouvy.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících závazky. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno požadavkem na dodržování právních a dalších předpisů upravujících kvalitu plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje finanční hodnotu významných služeb vyšší než trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu více než 3 techniků nebo technických útvarů, neboť s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a její význam pro používání informačního systému Registr elektronizace úkonů inspekce práce zadavatel požaduje, aby dodavatel disponoval nejen zkušeností jako právnická osoba, ale vzhledem k tomu, že se jedná v tomto zadávacím řízení o poskytování výše uvedeného plnění, požaduje zadavatel, aby uchazeč prokázal disponibilitu odpovídajících techniků. Požadované množství techniků a jejich požadovaná kvalifikace je naprosto odpovídající požadovanému plnění, a to zejména s ohledem na jeho rozsah a složitost. Dále s ohledem na výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky a její význam pro použití informačního systému Registr elektronizace úkonů inspekce práce má zadavatel za to, že požadavek na odbornou kvalifikaci je zcela odůvodněný. Kvalifikovaný výkon činností zajišťovaných dodavatelem je totiž pro zajištění řádného plnění veřejné zakázky s ohledem na její složitost zcela nezbytný.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o vyšším vzdělání, než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Zadavatel požaduje 30 denní lhůtu splatnosti faktury ode dne doručení faktury. Tato lhůta byla nastavena způsobem odpovídajícím obchodním zvyklostem zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nestanovil smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek podle § 4 odst. 2 vyhlášky.	Obchodní podmínky jsou nastaveny tak, aby zabezpečovaly schopnost zadavatele plnit stanovené úkoly, zaručovaly ochranu ekonomických zájmů zadavatele, řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky dodavatelem, optimální fakturační podmínky pro zadavatele a dostatečné záruky za splnění povinností dodavatele, to vše se zohledněním specifik předmětu veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Zadavatel vymežil v zadávací dokumentaci pouze takové technické podmínky, které jsou standardní v oblasti informačních systémů a nepřekračují rozsah uvedený v § 45 a § 46 zákona. Stanovené technické podmínky jsou dle názoru zadavatele optimálním řešením identifikovaných potřeb zadavatele. Tyto požadavky byly stanoveny ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium – NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA.	Základní hodnotící kritérium NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA bylo zvoleno, neboť podle povahy předmětu plnění veřejné zakázky a vzhledem k aktuálním potřebám zadavatele nelze stanovit taková dílčí hodnotící kritéria, která by vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny.
Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Nabídky budou hodnoceny na základě nabídkové ceny prostým seřazením od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.	Způsob hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena byl stanoven v souladu s § 79 odst. 4 zákona.

V Brně dne 08.03.2016

Česká republika - Státní úřad inspekce práce
 v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
 Mgr. Jan Tejkal, advokát
 jednatel