

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2

Zastoupena: Ing. Petrem Smrčkem, státním tajemníkem

IČO: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Zajištění jazykového vzdělávání zaměstnanců Ministerstva práce a sociálních věcí ČR“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1. Předmětem této veřejné zakázky je zajištění jazykové přípravy zaměstnanců zadavatele (posluchačů) kvalifikovanými lektory zhotovitele, a to v individuálních a skupinových kurzech v souladu s požadavky objednatele. Zajištěno bude studium jazyka anglického, německého a francouzského ve všeobecné i odborné oblasti a v celém spektru jazykových znalostí posluchačů, s orientací zejména na složení standardizované zkoušky dle Seznamu standardizovaných jazykových zkoušek stanovených Rozhodnutím Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

1.2. Cena sjednaná ve smlouvě:

S vybraným uchazečem **Caledonian Languages, s.r.o.** (IČO: 24229881) byla dne 12. 1. 2016 uzavřena smlouva. Jednotková cena za 1 vyučovací hodinu (45 minut) sjednaná ve smlouvě činí 269,- Kč bez DPH, tj. 325,49 Kč vč. DPH.

Předpokládaný rozsah výuky je uveden v Příloze č. 1 Smlouvy, resp. v Dodatku č. 1 k této Smlouvě, přičemž tyto dokumenty jsou uveřejněny na profilu zadavatele, jehož URL adresa je následující: https://mpsv.ezak.cz/profile_display_2.html.

Předpokládané množství požadovaných služeb nemusí plně odpovídat skutečnému realizovanému plnění. Zadavatel si vyhrazuje právo neobjednat veškeré předpokládané služby či objednat více než předpokládané množství požadovaných služeb. Uvedené počty kurzů a vyučovacích hodin v rámci jednotlivých druhů výuky je možné vzájemně zaměňovat, a to i napříč jednotlivými pracovišti zadavatele.

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona v nadlimitním otevřeném řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma:	Caledonian Languages, s.r.o.
Sídlem:	U půjčovny 952/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO:	24229881

3.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích, přičemž základním hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky.

3.3. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč má v úmyslu využít k plnění veřejné zakázky subdodavatele, a to v rámci zajištění lektorů pro jazykovou výuku. Seznam subdodavatelů je Přílohou č. 3 Smlouvy, která je uveřejněna na profilu zadavatele: https://mpsv.ezak.cz/profile_display_2.html.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název:	Threshold Training Associates s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Voskovcova 1032, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy
IČ:	63671280
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	330,-

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název:	TECHNOPARK CZ s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Hudcova 532/78b, 612 00 Brno
IČ:	49433776
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	330,-

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název:	CEET s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Ruprechtická 749/117, 460 14 Liberec 14 – Ruprechtice
IČ:	27279987
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	328,-

Nabídka č. 4:	
Obchodní firma nebo název:	GLOSSA, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Jindřišská 898/11, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ:	26172062
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	318,-

Nabídka č. 5:	
Obchodní firma nebo název:	Agentura Parole s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Václavské náměstí 834/17, 110 00 – Nové Město
IČ:	27285359
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	249,-

Nabídka č. 6:	
Obchodní firma nebo název:	Skřivánek s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Na dolínách 153/22, 147 00 Praha 4 – Podolí
IČ:	60715235
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	339,-

Nabídka č. 7:	
Obchodní firma nebo název:	PRESTO – PŘEKLADATELSKÉ CENTRUM s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1 – Staré Město
IČ:	26473194
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	320,-

Nabídka č. 8:	
Obchodní firma nebo název:	Caledonian Languages, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	U půjčovny 952/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ:	24229881
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Jednotková cena (v Kč bez DPH)	269,-

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČ
3.	CEET s.r.o.	Ruprechtická 749/117, 460 14 Liberec 14 – Ruprechtice	27279987

V rámci posouzení prokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků stanovených zákonem a zadavatelem v bodě 6 Zadávací dokumentace, resp. v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace, případně v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám, shledala hodnotící komise (dále jen „komise“), ve smyslu ustanovení § 59 zákona, určité nejasnosti v informacích a dokladech, kterými uchazeč prokazuje kvalifikaci.

Komise na základě Protokolu o 2. jednání komise ze dne 24. 6. 2015 požádala uchazeče o objasnění kvalifikace, a to prostřednictvím Žádosti o objasnění kvalifikace (dále jen „Žádost“) ze dne 3. 7. 2015. Tato byla uchazeči do datové schránky dodána dne 3. 7. 2015, přičemž doručena byla dne 9. 7. 2015. Uchazeč ve stanovené lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení této Žádosti nedoručil požadované písemné objasnění kvalifikace.

Komise na základě Protokolu o 3. jednání komise ze dne 30. 7. 2015 opětovně požádala uchazeče o objasnění kvalifikace, a to prostřednictvím Žádosti o objasnění kvalifikace – II. (dále jen „Žádost II.“) ze dne 7. 8. 2015. Tato byla uchazeči do datové schránky dodána dne 10. 8. 2015, přičemž doručena byla dne 10. 8. 2015. Uchazeč ve stanovené lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení této Žádosti II. nedoručil požadované písemné objasnění kvalifikace.

Komise se na základě výše uvedeného usnesla nabídku uchazeče č. 3 CEET s.r.o. v souladu s § 60 odst. 1 zákona vyřadit, neboť uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu.

Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČ
6.	Skřivánek s.r.o.	Na dolínách 153/22, 147 00 Praha 4 – Podolí	60715235

Bod 1)

Komise na svém 2. jednání dne 24. 6. 2015 identifikovala ve výše uvedené nabídce následující nejasnosti:

➤ Technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona:

Rozsah požadovaných informací a dokladů dle § 56 odst. 5 písm. a) zákona:

Dodavatel předloží seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Přílohou tohoto seznamu musí být:

- **osvědčení** vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
- **osvědčení** vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
- **smlouva** s jinou osobou a **doklad** o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle odrážky druhé od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 5 písm. b) zákona:

Dodavatel k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu předloží seznam významných služeb ve formě čestného prohlášení včetně příslušných příloh, z nichž bude patrné splnění níže vymezené úrovně kvalifikačního předpokladu.

Seznam významných služeb je uchazeč povinen předložit **ve formě čestného prohlášení** v následující doporučené struktuře, nejlépe ve formě tabulky:

- název objednatele,
- název významné služby,
- popis poskytovaných služeb,
- celkový rozsah plnění (ve finančním vyjádření v Kč); *u plnění zasahujících do budoucnosti uvede dodavatel rozsah plnění ve finančním vyjádření v Kč vztahujícím se ke dni podání nabídky, budoucí plnění nebudou uznána.*
- doba realizace služeb.

Osvědčení uchazeče o poskytnutí služeb, musí obsahovat následující údaje:

- název objednatele,
- popis poskytovaných služeb,
- dobu realizace služeb,
- cenu poskytovaných služeb.
- kontaktní osobu objednatele.

Vymezení minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona:

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud **v posledních 3 letech** realizoval **alespoň 1 službu** obdobného charakteru a rozsahu, v rámci které provedl výuku pro jednoho nebo více objednatelů **v rozsahu nejméně 20 000 vyučovacích hodin jazyků**, které jsou předmětem této veřejné zakázky (AJ, NJ, FJ)¹.

Službami obdobného charakteru a rozsahu se rozumí služby spočívající v zajištění jazykové výuky, s tím související administrace a zajištění standardizovaného hodnocení dosaženého pokroku účastníků ve studiu.

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona předložením Seznamu významných služeb (str. 35 nabídky), ve kterém čestně prohlašuje, že „realizoval v posledních 3 letech výuku v rozsahu nejméně 20 000 vyučovacích hodin jazyků, které jsou předmětem této veřejné zakázky (AJ, NJ, FJ)“. Dále uchazeč v rámci splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu dokládá osvědčení následujících významných služeb

- „Zajištění jazykové výuky pro zaměstnance Ministerstva životního prostředí“ (zadavatelem je MŽP ČR); str. 36 nabídky, a
- „Zajištění jazykového vzdělávání (včetně jazykového) zaměstnanců zapojených do práce implementační struktury OP LZZ – část 1“ vč. opce (zadavatelem je MPSV ČR); str. 37 – 38 nabídky.

A)

Z uchazečem předložených osvědčení, resp. z informací v nich uvedených, však nevyplývá, že

¹ Jedna vyučovací hodina se počítá v délce 45 minut.

uchazeč splňuje požadavek na min. rozsah 20 000 vyučovacích hodin jazyků, které jsou předmětem této veřejné zakázky (AJ, NJ, FJ), a to v posledních 3 letech, tj. od 12. 6. 2012 do 12. 6. 2015 (datum podání nabídky).

Pozn. k osvědčení na str. 36 nabídky: Vzhledem k ceně 300,- Kč bez DPH / 45 minut výuky a celkovému finančnímu rozsahu plnění, který činí 1 950 600,- Kč bez DPH, komise konstatuje, že počet vyučovaných hodin vychází na 6 502.

Pozn. k osvědčení na str. 37 až 38 nabídky: Objednatelem služby je zadavatel, který tak vychází z interních dokumentů a z platné smlouvy s uchazečem. Rovněž s ohledem na údaje a informace uvedené v příslušném osvědčení komise uvádí, že v období červen 2012 – květen 2015 provedl cca 5 500² vyučovacích hodin jazyků, které jsou předmětem této veřejné zakázky (AJ, NJ, FJ).

B)

Údaje uvedené v Seznamu významných služeb neodpovídají údajům uvedeným v příslušných osvědčeních, zejména se jedná o údaje o celkovém rozsahu plnění.

Žádost komise ve smyslu § 59 odst. 4 zákona:

A)

Komise žádá uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů, tj. o objasnění výše uvedené nejasnosti či předložení takových dokladů či informací, ze kterých bude zcela zřejmé, že uchazeč splňuje požadavek na min. rozsah 20 000 vyučovacích hodin jazyků, které jsou předmětem této veřejné zakázky (AJ, NJ, FJ), a to v posledních 3 letech, tj. od 12. 6. 2012 do 12. 6. 2015 (datum podání nabídky).

B)

Komise žádá uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů, tj. o objasnění výše uvedené nejasnosti či předložení takového Seznamu významných služeb, jehož údaje budou odpovídat údajům uvedeným v jednotlivých osvědčeních, a který bude splňovat požadavky uvedené výše a v KD.

Uchazeč má dále možnost předložit jiná osvědčení, která budou splňovat požadavky zadavatele uvedené výše a v KD.

Pozn.: V tomto případě uchazeč předloží rovněž Seznam významných služeb upravený o nově předkládané skutečnosti.

➤ Technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona:

Rozsah požadovaných informací a dokladů dle § 56 odst. 5 písm. a) zákona:

Dodavatel předloží **osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci** dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v podobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.

Způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 5 písm. b) zákona:

Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením strukturovaných

² Komise není schopna předložit přesný počet provedených vyučovacích hodin přesně k datu podání nabídky, jelikož ještě nebyly zpracovány všechny potřebné doklady, např. faktury atp.

profesních životopisů (nejlépe ve formátu „Europass“), dokladů o vzdělání a dokladů o odborné způsobilosti osob³, které se budou podílet na plnění předmětu této části veřejné zakázky, z nichž bude vyplývat, že osoby splňují níže uvedené požadavky zadavatele a že se budou podílet na realizaci dané části veřejné zakázky, dle níže vymezené úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu.

Strukturovaný profesní životopis musí obsahovat u každé uváděné osoby:

- jméno a příjmení,
- nejvyšší dosažené vzdělání,
- dosavadní praxe a zkušenosti v oboru předmětu této části veřejné zakázky,
- přehled nejdůležitějších projektů na realizaci srovnatelného typu služeb, na jejichž plnění se osoba podílela, včetně uvedení její pozice a odpovědností,
- **informace o poměru k dodavateli (zaměstnanec / subdodavatel / ...).**

Vymezení minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona:

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud má pro plnění této části veřejné zakázky k dispozici realizační tým splňující následující požadavky zadavatele.

Realizační tým (školitelé) se bude skládat minimálně ze 7 členů, přičemž členové realizačního týmu musí splňovat minimálně tyto požadavky na vzdělání a praxi:

- Hlavní metodik musí být absolventem vysoké školy I. stupně a zároveň mít alespoň 2 roky praxe s akademickým řízením jazykové výuky
- Minimálně 6 osob na pozici lektor, kteří mají:
 - vysokoškolské vzdělání II. stupně jazykového či pedagogického směru, nebo ukončené jiné vysokoškolské vzdělání I. stupně a zároveň jazykovou zkoušku zařazenou do seznamu standardizovaných zkoušek vedeného MŠMT na úrovni nejméně C1 dle Evropského referenčního rámce,
 - v případě zahraničních lektorů: ukončení vysokoškolského vzdělání II. stupně v oboru zaměřeném na rodnou řeč nebo ukončené jiné vysokoškolské vzdělání I. stupně a zároveň mezinárodní učitelský certifikát (DELTA, CELTA, TESOL, TEFL, či ekvivalent),
 - praxi s výukou cizího jazyka alespoň 2 roky.

Rozložení min. 6ti členného týmu lektorů musí pokrývat všechny vyučované jazyky, které jsou předmětem této veřejné zakázky v tomto poměru: 3 lektori pro jazyk anglický, 2 lektori pro jazyk německý a 1 lektor pro jazyk francouzský.

Pro účely prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu zadavatel požaduje v rámci realizačního týmu min. 2 rodilé mluvčí pro anglický jazyk a 1 rodilého mluvčího pro německý a francouzský jazyk.

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu dle

³ V případě předložení dokladů o vzdělání z českých univerzit v latině není vyžadován úřední překlad do českého jazyka. Stejně tak nebude vyžadován úřední překlad u dokladů o vzdělání ze zahraničních univerzit a zároveň dokladů k prokázání odborné kvalifikace v jazyce anglickém, francouzském a německém.

§ 56 odst. 2 písm. e) zákona předložením, mimo jiné, životopisů těchto členů realizačního týmu (lektorů)

- Mgr. Michaela Bennett,
- Matthew C. Dallesandro,
- Mgr. Hana Mecová,
- Zdeněk Schuh.

Z životopisů výše uvedených členů realizačního týmu (lektorů) není zcela zřejmý poměr k dodavateli (zaměstnanec / subdodavatel / ...).

Žádost komise ve smyslu § 59 odst. 4 zákona:

Komise žádá uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů, tj. o předložení upravených životopisů výše uvedených členů realizačního týmu (lektorů), ze kterých bude zcela zřejmý poměr k dodavateli (zaměstnanec / subdodavatel / ...).

Pozn.: V případě, že se jedná o subdodavatele, uchazeč dále předloží dokumenty dle čl. 1.2 KD, resp. dle § 51 odst. 4 zákona. Dále v tomto případě uchazeč v souladu s čl. 9 zadávací dokumentace předloží Seznam subdodavatelů upravený o tyto skutečnosti.

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil požadované objasnění, avšak v rámci prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona uchazeč nepředložil všechny zadavatelem požadované dokumenty. Uchazeč předložil Seznam významných služeb (ve formě čestného prohlášení) upravený o nové skutečnosti, tj. o doplnění 2 významných služeb, přičemž k těmto nedoložil příslušná osvědčení, jak je požadováno výše a v KD.

Dále uchazeč v předloženém objasnění neobjasnil skutečnost, proč údaje uvedené v Seznamu významných služeb neodpovídají údajům uvedeným v příslušných osvědčeních, zejména jedná-li se o údaje o celkovém rozsahu plnění.

Hodnotící komise se **s ohledem na níže uvedené rozhodla nevyužít možnosti dle § 59 odst. 4 zákona**, tj. opětovně požadovat po uchazeči písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Bod 2)

Zadavatel v čl. 8, mimo jiné, stanovil:

„Uchazeč je povinen předložit v nabídce jediný návrh smlouvy, a to na celý předmět plnění veřejné zakázky. K tomuto účelu využije vzorový návrh smlouvy, který je Přílohou č. 2 této zadávací dokumentace.“

„Uchazeč není oprávněn činit změny či doplnění vzorového návrhu smlouvy, vyjma údajů, u nichž vyplývá z jejich obsahu povinnost doplnění (vynechaná či žlutě podbarvená místa). V případě nabídky podávané společně několika dodavateli je uchazeč oprávněn upravit návrh smlouvy nad rámec předchozí věty pouze s ohledem na tuto skutečnost.“

Zadavatel v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 8 ze dne 20. 5. 2015 poskytl poslední a tudíž platnou verzi

- Přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Návrh smlouvy, a
- Přílohy č. 1 Smlouvy – Specifikace předmětu plnění.

Uchazeč ve své nabídce předložil návrh smlouvy, který je doplněný o požadované údaje či informace a který je řádně podepsaný osobou oprávněnou zastupovat uchazeče. Uchazeč však, jakožto nedílnou součást návrhu smlouvy (viz čl. 13.6 Smlouvy), nepředložil Přílohu č. 1 Smlouvy – Specifikace předmětu plnění poskytnutou zadavatelem v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 8 ze dne 20. 5. 2015, nýbrž předložil svou vlastní Přílohu č. 1 Smlouvy – Specifikaci předmětu plnění, která však neobsahuje veškeré náležitosti, tj. informace a údaje, uvedené v zadavatelem poskytnuté Příloze č. 1 Smlouvy – Specifikace předmětu plnění ze dne 20. 5. 2015.

Hodnotící komise, resp. zadavatel, spatřuje následující obsahové odchylky mezi přílohou předloženou uchazečem a přílohou poskytnutou zadavatelem:

- 1) Uchazeč v předložené příloze uvádí, že nejpozději k 24. 8. 2015 předloží (ve spolupráci s objednatelem) jak tabulku pro skupinovou výuku, tak tabulku pro individuální výuku, přičemž již blíže neuvádí, že tyto mají dále své náležitosti:
 - tabulka pro skupinovou výuku bude obsahovat počet skupin, dále označení a úroveň jednotlivých skupin, seznam účastníků, jméno lektora pro každou skupinu, čas výuky, místo výuky, termín první hodiny a název učebnice;
 - tabulka pro individuální výuku bude obsahovat jmenný seznam studentů (jejich mobilní a e-mailový kontakt), dále označení a vstupní úroveň jednotlivých studentů, jméno lektora (jeho mobilní a e-mailový kontakt) pro každého studenta (studenti si určí, zda preferují rodilého mluvčího nebo ne), čas výuky, místo výuky, termín první hodiny a název učebnice. Do poznámky uvést, zda si student přeje být připravován na konkrétní jazykovou zkoušku.
- 2) V uchazečem předložené příloze zcela chybí tabulky s předpokládaným rozsahem jazykové výuky a dalšími informacemi a údaji v nich uvedenými, přičemž na tyto je odkazováno např. v čl. 6.10 Smlouvy. Dále zde chybí rovněž informace o skutečnosti, že si zadavatel (objednatel) vyhrazuje právo objednat více než předpokládané množství požadovaných služeb.
- 3) V uchazečem předložené příloze zcela chybí informace, že uvedené počty kurzů a vyučovacích hodin v rámci jednotlivých druhů výuky je možné vzájemně zaměňovat, a to i napříč jednotlivými pracovišti zadavatele (objednatele).
- 4) V uchazečem předložené příloze zcela chybí údaje o předpokládané hodnotě veřejné zakázky, na které je navázána smluvní pokuta dle čl. 7.6 Smlouvy.
- 5) Uchazeč v předložené příloze odkazuje v rámci specifikace podpůrného e-learningového nástroje na zadávací dokumentaci, avšak tato není přílohou návrhu smlouvy.
- 6) Uchazeč v předložené příloze v rámci popisu zaměření kurzů (individuální výuka) neuvádí, že tato bude zaměřena na práci s odbornými dokumenty a texty.
- 7) Uchazeč v předložené příloze neuvádí, že výsledkem otestování vstupních znalostí všech zaměstnanců účastnících se skupinové výuky musí být písemný návrh na rozdělení testovaných zaměstnanců do kurzů podle úrovně vědomostí dle Evropského referenčního rámce.
- 8) Uchazeč v předložené příloze neuvádí, co je zamýšleno písemnou žádostí zadavatele

o výměnu lektora (e-mail, datová schránka, pošta).

9) Uchazeč v předložené příloze neuvádí, že v případě, že se některý student nebude moci zúčastnit povinného testování (z důvodu dlouhodobé nemoci, zahraniční cesty apod.) bude mu udělena výjimka a k jeho testování dojde později. Výjimku uděluje zadavatel.

10) Uchazeč v předložené příloze připouští výměnu studijních materiálů během výuky ze strany Objednatele, avšak ne ze strany účastníků kurzů.

11) Uchazeč nad rámec zadavatelem poskytnuté přílohy uvádí:

„V případě, že počet účastníků ve skupině bude k 1. září, resp. k 15. lednu daného kalendářního roku roven 0, kurz nebude realizován.“

Uchazeč se v jím vytvořené a předložené Příloze č. 1 Smlouvy zavázal plnit předmět plnění právě podle této přílohy, když v ní uvádí:

„Níže uvedená specifikace předmětu plnění navazuje na vymezení specifikace plnění uvedené v čl. 1 – 13 Smlouvy, přičemž při poskytování plnění je Poskytovatel povinen vycházet jak ze Smlouvy, tak i z této Přílohy.“

Komise se na základě výše uvedeného usnesla nabídku uchazeče č. 6 Skřivánek s.r.o. v souladu s § 60 odst. 1 a s § 76 odst. 6 zákona vyřadit, neboť uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu a rovněž v rámci posouzení nabídek dle § 76 zákona nesplnil ve své nabídce všechny požadavky zadavatele, když se zavázal plnit předmět plnění dle vlastní Přílohy č. 1 Smlouvy – Specifikace předmětu plnění, která neobsahuje všechny obsahové náležitosti zadavatelem poskytnuté Přílohy č. 1 návrhu smlouvy – Specifikace předmětu plnění.

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a jejichž nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Není relevantní.

7. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

8. Důvod zrušení zadávacího řízení

Není relevantní.

9. Odůvodnění (dle § 85 odst. 2 písm. i) zákona) v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti

Není relevantní.