

Písemná zpráva zadavatele

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“),

Základní údaje zprávy

Identifikace zadavatele	Česká republika – Úřad práce České republiky Sídlo: Dobrovského 1278/25, Praha 7; IČ: 72496991 Krajská pobočka v Ústí nad Labem Adresa KrP: Dvořákova 1609/18, 400 21 Ústí nad Labem
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Titul, jméno a příjmení: Mgr. et Mgr. Radim Gabriel Ředitel krajské pobočky v Ústí nad Labem
Název veřejné zakázky a její části	„Realizace rekvalifikací v Ústeckém kraji 2015 - 2018“ část 16 „Ekonomie, administrativa pro okres Děčín“
Předmět veřejné zakázky	Služby
Cena sjednaná ve smlouvě	5.755,-Kč bez DPH
Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení dle § 27 zákona
Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů (RS uzavřena s více uchazeči)	Název uchazeče: VOŠ a SŠ Varnsdorf, p.o. Sídlo/místo podnikání: Bratislavská 2166, 407 47 Varnsdorf IČ: 18383874
Označení části VZ, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	NENÍ SUBDODAVATEL

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu

Uchazeč	Nabídková cena
Ing. Ľuboš Kavec, Gagarinova 380, 530 09 Pardubice, IČ: 44392397	6.666,-Kč bez DPH
AP NETSOFT, s.r.o., Hradecká 772/15, 746 01, Opava – Předměstí, IČ: 25900901	6.264,-Kč bez DPH
VOŠ a SŠ Varnsdorf, p.o., Bratislavská 2166, 407 47 Varnsdorf, IČ: 18383874	5.755,-Kč bez DPH
POE EDUCO, spol. s.r.o., Divadelní 946/9, 741 01 Nový Jičín, IČ: 64089398	8.900,-Kč bez DPH
Dům techniky ČS VTS Kladno s.r.o., Cyrila Boudy 1444, 272 01 Kladno, IČ: 61678589	7.900,-Kč bez DPH
MAVO s.r.o., Černošická 20, 252 28 Vonoklasy, IČ: 62579461	8.300,-Kč bez DPH



evropský
sociální
fond v ČR EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Úřad práce ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

S-Comp Centre CZ s.r.o., Ohradní 59, 140 00 Praha 4, IČ: 26170621	7.704,-Kč bez DPH
Rekvalifikační a informační centrum s.r.o., Báňská 287, 434 01 Most, IČ: 25438352	11.110,-Kč bez DPH
S E L L I s.r.o. Masarykova 745, 438 01 Žatec, IČ: 49096893	7.535,-Kč bez DPH

Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Uchazeč	Důvod vyřazení uchazeče hodnotící komisí
bfz o.p.s., Provaznická 16, 350 02 Cheb, IČ 27966119	Dodavatel nesplnil požadavky na předmět veřejné zakázky tím, že nepředložil doklad k prokázání splnění kvalifikace dle § 56 zákona (akreditace opravňující vyučovat rekvalifikaci) na požadovanou rekvalifikaci Účetnictví a daňová evidence (s využitím výpočetní techniky). Dodavatel předložil doklad o udělené akreditaci na rekvalifikaci Účetnictví a daňová evidence (v rozsahu 130 hodin teoretické výuky), který ovšem neopravňuje vyučovat a udělovat osvědčení v zadavatelem požadované rekvalifikaci Účetnictví a daňová evidence (s využitím výpočetní techniky). Zadavatel umožnil dodavateli doložit požadovaný doklad. Dodavatel v určené době podal písemné vysvětlení, ve kterém uvádí, že „požadovanou akreditaci na rekvalifikaci „Účetnictví a daňová evidence (s využitím výpočetní techniky) není schopen doložit“. Tím uchazeč nesplnil dle § 56 zákona profesní kvalifikační předpoklady (nemá akreditaci opravňující realizaci předmětné rekvalifikace).
Naděje – M, o.p.s., Báňská 287, 434 01 Most, IČ 25454722	Dodavatel nesplnil požadavky na předmět veřejné zakázky tím, že nabídl plnění v délce 170 hodin v rozporu s udělenou akreditací. Akreditace na požadovanou rekvalifikaci „Účetnictví a daňová evidence byla uchazeči akreditačním orgánem (MŠMT ČR) udělena na 240 hodin výuky, uchazeč však zadavateli nabídl plnění v rozsahu pouze 170 hodin. Zadavatel sice požadoval jen minimální hodinovou dotaci, tj. 170 hodin, ale nabídka uchazeče je v rozporu s akreditací, která je udělována vždy jako minimální hodinový rozsah, který lze úměrně navyšovat, ale ne snižovat. Uchazeč by musel mít udělenou změnu, kterou může povolit pouze akreditační orgán. Proto zadavatel umožnil dodavateli vysvětlit výše zmíněný rozpor. V určené lhůtě zadavatel na adresu uvedenou v žádosti neobdržel žádné vysvětlení. Dodavatel tak předložil nabídku v rozporu s platnými právními předpisy.

V Ústí nad Labem dne: 2.12.2015