

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. I ZE DNE 6. 11. 2014

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Robinem Povšíkem, náměstkem ministryně pro řízení úřadu
IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „PILOTNÍ OVĚŘOVÁNÍ SÍTĚ SLUŽEB V PARDUBICKÉM KRAJI – RÁMCOVÁ SMLOUVA II.“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Zadavatel upouští od následujícího textu v čl. 3. Zadávací dokumentace (Část 1.):

„Pro účely části 1 této veřejné zakázky zadavatel uvádí následující:

Ohroženou osobou je každé jednotlivé dítě, které je na krizový pobyt přijato, a s ním i každý rodič nebo jiná osoba zodpovědná za jeho výchovu, která je spolu s ním na pobytu. Např. jsou-li na krizový pobyt přijaty dvě děti a jejich matka, budou tedy jako ohrožené posuzovány tři osoby.

Je-li dítě na pobytu s rodičem nebo jiným zákonným zástupcem, poskytovatel zajišťuje zázemí, podporu a poradenství, pokud je dítě na pobytu samo, zajišťuje celodenní péči o dítě poskytovatel.“

Odůvodnění: Striktní vymezení pojmu „ohrožená osoba“ je pro potřeby této zadávací dokumentace zavádějící a neodráží reálnou poptávku po službách v této oblasti. V některých případech je za „ohroženou osobu“ považována jednotka rodiny, v jiných případech může být „ohroženou osobou“ každý člen v rodině. Tyto specifikace budou ošetřeny v dílčích smlouvách.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Zadavatel upouští od následujícího textu v čl. 7. Zadávací dokumentace (Část 1.):

„Pro upřesnění zadavatel uvádí následující:

Rozhodující pro vykazování počtu hodin je čas jednoho pracovníka strávený prací s klientem/klienty, nikoli počet ohrožených osob, s nímž pracuje jeden pracovník ve stejném čase.

Odůvodnění: Práce s klientem/klienty a její vykazování bude specifikováno v příslušné dílčí smlouvě, a to s ohledem na specifika konkrétní poptávky. Zobecnění tohoto pravidla je tedy zavádějící a v praxi ztěžuje realizaci dílčích zakázek (služeb).

Do vykazovaných hodin práce s klienty se započítávají veškeré činnosti a úkony realizované v zájmu klienta, tzn. také administrativní úkony jako např. vedení spisu a záznamů o poskytnutých službách apod., a to v rozsahu nezbytně nutném pro účelné a efektivní poskytování služby. Bližší specifikace poměru mezi přímou prací s klienty a souvisejícími administrativními úkony bude uvedena při vyhlášení minitendrů. Nehradí se však cesta dodavatele ke klientovi a zpět.“

Odůvodnění: Rozložení hodin práce s klienty se liší v jednotlivých zakázkách a je blíže specifikováno v příslušné dílčí smlouvě. Cesta dodavatele ke klientovi může být nedílnou součástí poskytované služby a není tedy možné toto pravidlo zobecňovat.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Zadavatel upouští od následujícího odstavce v čl. 9.2. Zadávací dokumentace:

„Doložení odborné způsobilosti v rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. d) zákona a této zadávací dokumentace se váže k části veřejné zakázky, na kterou hodlá dodavatel podat svou nabídku. Status dodavatele je v tomto případě irelevantní, určující je služba, resp. část veřejné zakázky, na kterou dodavatel hodlá podat nabídku. Doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele se musí vázat ke konkrétní službě (části veřejné zakázky, na kterou je nabídka podávána).“

Odůvodnění: Cílem je umožnit dodavatelům rozšiřování poskytovaných služeb bez ohledu na jejich primární zaměření a specifikaci.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Zadavatel doplňuje čl. 26. Zadávací dokumentace následujícím způsobem:

„Hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů tak, že nejúspěšnější nabídkou se stane nabídka, ve které bude nabídnuta nejnižší cena včetně DPH.“

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona

Rozsah požadovaných informací a dokladů dle § 56 odst. 5 písm. a) zákona:

Dodavatel předloží seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.

Způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 5 písm. b) zákona:

Dodavatel k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu předloží seznam techniků či technických útvarů musí obsahovat tyto náležitosti:

- jméno a příjmení,
- případné akademické tituly členů řešitelského týmu.

Tento seznam musí být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče (statutárním orgánem nebo osobou k tomu statutárním orgánem zmocněnou v souladu se způsobem jednání jménem uchazeče; originál či úředně ověřená kopie zmocnění musí být v takovém případě součástí návrhu rámcové smlouvy uchazeče). Jeden seznam může dodavatel využít i ve vztahu k více nebo ke všem částem veřejné zakázky.

Vymezení minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona:

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud předloží seznam minimálně 2 (dvou) členů řešitelského týmu, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Zadavatel k vymezení výše uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uvádí následující:

Výše uvedený text je pouze doslovným přepisem ust. § 56 odst. 2 písm. b) zákona. Seznamem techniků či technických útvarů, jak je uvedeno výše, se rozumí seznam členů řešitelského týmu. Více viz zadávací dokumentace.

Zadavatel dále uvádí, že v případě prokázání splnění TKP dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona se uvažují stále stejní členové řešitelského týmu (uvedení v seznamu členů řešitelského týmu), jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky v rámci prokázání TKP dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona. Naopak, v rámci prokázání splnění TKP dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona dodavatel předloží seznam se členy řešitelského týmu, kteří budou zároveň splňovat minimální úroveň TKP dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona. Oba výše uvedené TKP jsou navzájem provázané.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Zadavatel přílohou těchto dodatečných informací poskytuje upravené Krycí listy ke všem třem částem této veřejné zakázky.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:

Zadavatel upouští od ust. čl. VI. bodu 7. Smlouvy (Části 1 – 3):

„U služeb poskytovaných po dobu delší než tři měsíce, bude fakturace probíhat zpětně jedenkrát za čtvrtletí. U služeb poskytovaných po dobu kratší než tři měsíce bude fakturace probíhat zpětně, a to v souladu s čl. VI. bodem 6. této Smlouvy.“

Upravené návrhy rámcových smluv pro všechny tři části této veřejné zakázky jsou přílohou těchto dodatečných informací.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 8:

S ohledem na postup zadavatele dle ustanovení § 40 odst. 2 a 3 zákona se prodlužuje lhůta pro podání nabídek (a adekvátně též termín otevírání obálek s nabídkami), a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 5. 1. 2015

Hodina: 10:00

Dne 6. 11. 2014 bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno opravné Oznámení o zakázce.

V Praze dne 6. 11. 2014

Bc. Jan Beránek
oddělení veřejného zadávání