

Veřejná zakázka

Podpora a rozvoj ekonomického informačního systému MPSV

Ev.č.: 516135

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. VI

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 7. 9. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Všechny položené dotazy se vztahují k Příloze č. 2 zadávací dokumentace – Závazný vzor smlouvy

Dotaz č. 1:

Obecně.

Otázka 1: Je zadavatel oprávněn k výkonu práva užít softwarovou část EKIS včetně software třetích stran ze kterých se EKIS skládá?

Odpověď zadavatele:

Jak vyplývá z odst. 3.1 přílohy č. 6 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky, zadavatel (Objednatel) vlastní potřebné licence pro stávající stav/rozsah systému EKIS MPSV, včetně databáze ORACLE. Dodávka licencí Systému není předmětem této veřejné zakázky.

Dotaz č. 2:

Bod 3.1.2. uvádí: „poskytování služeb podpory provozu Systému, vč. monitoringu Systému, zejména pro zajištění vysoké dostupnosti funkcionality finančních a účetních operací včetně výplaty dotací, poskytování správy a údržby Systému a podpory jeho uživatelů, zajištění provozu a podpory personalistiky a mezd, včetně implementace příslušných zákonných změn a zajištění podpory provozování Systému“

Otázka 2: V jakém rozsahu byl EKIS provozován v produkčním prostředí MPSV? O které části dle Přílohy 1 návrhu Smlouvy bodu 2. Popis stávajícího stavu se jedná?

Odpověď zadavatele:

Jak vyplývá z odst. 3.1.2. přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Závazný vzor Smlouvy, rozsah Služeb podpory provozu je podrobně uveden formou katalogových listů v Příloze č. 1 této Smlouvy. Znalost rozsahu v jakém byl EKIS provozován v produkčním prostředí MPSV není nezbytná pro zpracování nabídky a stanovení nabídkové ceny.

Dotaz č. 3:

Bod 6.4 uvádí: „Objednatel je oprávněn v Zadání změnového požadavku uvést, že v případě, že se k Analýze změnového požadavku navržené Poskytovatelem na základě Zadání změnového požadavku nevyjádří do uplynutí určité lhůty, považuje se Analýza změnového požadavku za odsouhlasenou.“

Otázka 3: Skutečně bude požadavek realizován po uplynutí lhůty, i když by mohlo dojít k tomu, že objednatel analýzu z nějakého důvodu nevyhodnotí a neodsouhlasí cenu?

Odpověď zadavatele:

V citovaném odstavci přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Závazný vzor Smlouvy je upravena možnost zadavatele (Objednatele) stanovit fikci souhlasu zadavatele (Objednatele) s Analýzou změnového požadavku v případě, že se zadavatel (Objednatel) nevyjádří do uplynutí jím stanovené

určité lhůty. Využije-li zadavatel (Objednatel) této možnosti, uplynutím takto stanovené lhůty se má za to, že zadavatel (Objednatel) s Analýzou změnového požadavku souhlasí.

Dotaz č. 4:

Bod 14.3.8 uvádí: „V případě využití tohoto přednostního práva se Poskytovatel zavazuje, že právo užívat standardní software dle tohoto odstavce Smlouvy nabídne Objednateli za běžných tržních podmínek a bude vycházet z účetní hodnoty licencí, které pořídil.“

Otázka 4: Dle tohoto odstavce a také bodu 6.1.1 c), který uvádí „...dle objednaných licencí apod.“ Zadavatel zvažuje i variantu dokupovat další licence standardního software (například SAP) v rámci této smlouvy. Jakým způsobem bude stanoveno „za běžných tržních podmínek“ cena software/licencí?

Odpověď zadavatele:

Pojem „za běžných tržních podmínek“ znamená podmínky v místě a čase v daném tržním prostředí běžné (obvyklé). V případě, že bude Poskytovatel Objednateli nabízet k užívání standardní software, předpokládá se, že hodnota licence k nabízenému software bude vycházet z účetní hodnoty Poskytovatelem pořízených licencí. To, zda Poskytovatel nabízí licence za běžných tržních podmínek, bude zkoumáno vždy ve vztahu ke konkrétnímu zadání změnového požadavku a nabízenému software.

Dotaz č. 5

Bod 14.3.12 uvádí: „Jestliže jsou s užitím standardního software, služeb podpory k němu, či jiných souvisejících plnění spojeny jednorázové či pravidelné poplatky, je Poskytovatel povinen v rámci ceny Služeb podpory provozu a Rozvoje řádně uhradit všechny tyto poplatky za celou dobu trvání Smlouvy a za období po jejím skončení až do uplynutí 1 kalendářního roku po roku, ve kterém skončila účinnost této Smlouvy“

Otázka 5: Zadavatel požaduje zahrnout poplatky za stávající licence EKIS (např. SAP) do této smlouvy, nebo je hradí samostatně?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na tomto místě odkazuje na odpověď č. 1 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 6:

Bod 15.10 uvádí: „Smluvní strany se dohodly, že Objednatel je oprávněn kdykoliv do uplynutí záruční doby k výsledku Služeb dle této Smlouvy požádat Poskytovatele o posouzení Objednatelům zamýšlené změny Systému. Poskytovatel se v takovém případě zavazuje bez zbytečného odkladu posoudit zamýšlenou změnu Systému z hlediska zachování řádné funkčnosti ostatních součástí Systému a Systému jako celku a Objednatel se zavazuje uhradit Poskytovateli prokázané účelně vynaložené náklady takového posouzení.“

Otázka 6: Zadavatel bude po 24 měsících záruční doby hradit analýzy dle tohoto odstavce ke všem zamýšleným změnám Systému? Není to v rozporu s bodem 6. Smlouvy, kde má být provedena analýza v ceně služby rozvoje?

Odpověď zadavatele:

Posouzení Objednatelem zamýšlené změny Systému dle odst. 15.10 přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Závazný vzor Smlouvy nelze ztotožňovat s Analýzou změnového požadavku dle odst. 6 této Smlouvy. Na obsahovou stránku Analýzy změnového požadavku jsou ve Smlouvě kladeny zcela konkrétní požadavky. Vzhledem k tomu, že se jedná o odlišná plnění, která jsou předpokládána v odlišném čase a v odlišné podobě, nemohou být odst. 6 a odst. 15.10 Smlouvy v rozporu.

Dotaz č. 7:

Bod 18.9. uvádí: „za důvěrné informace Objednatele považovány též zdrojové kódy Systému,“

Otázka 7: Je zadavatel nyní držitelem zdrojového kódu Systému?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na tomto místě odkazuje na odpověď č. 1 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 8:

Bod 20.6 uvádí: „Smluvní strany se dohodly, že omezují právo na náhradu škody, která může při plnění této Smlouvy jedné smluvní straně vzniknout, a to na celkovou částku odpovídající 150 % z celkové všech Služeb podpory provozu a Rozvoje po celou dobu trvání této Smlouvy. Ustanovení § 2898 občanského zákoníku však tímto není dotčeno.“

Otázka 8: Skutečně předpokládá Zadavatel omezení náhrady škody na uvedenou výši u tak důležitého systému, kterým hodlá Zadavatel řešit finančních a účetních operací včetně výplaty dotací? Je toto navrhované ustanovení v souladu se zákonem o nakládání s majetkem ČR č. 219/2000 sb.?

Odpověď zadavatele:

Omezení práva na náhradu škody je výhradním právem zadavatele. Žádost o dodatečné informace nesměruje k vysvětlení nebo upřesnění zadávacích podmínek.

V Praze dne 11. 9. 2015