

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2

Zastoupena: Mgr. Radek Lintymer, ředitel odboru řízení projektů

IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Analýza vlivu reformy psychiatrické péče na oblast sociálních služeb v ČR“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1. Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou služby spočívající ve vypracování analýzy vlivu reformy psychiatrické péče na oblast sociálních služeb v ČR (dále jen „analýza“).

Ve shodě se záměrem reformy psychiatrické péče (základní informace o chystané reformě psychiatrické péče jsou k dispozici například na webu www.reformapsychiatrie.cz) je cílem Ministerstva práce a sociálních věcí podílet se na zvyšování kvality života osob s duševním onemocněním prostřednictvím sociálních služeb a sociální práce (a to především skrze zlepšování dostupnosti sociálních služeb a jejich provázanosti se systémem zdravotních a jiných návazných služeb, tvorbu programů směřujících na podporu duševního zdraví a k podpoře sociální inkluze osob s duševním onemocněním ve všech oblastech života aj.). „Strategie reformy psychiatrické péče“ (dále jen Strategie), zveřejněná Ministerstvem zdravotnictví České republiky, předpokládá přesun těžiště péče o osoby s duševním onemocněním do komunity prostřednictvím nově vzniklých kapacit pro poskytování komunitní a dlouhodobé péče. Tento záměr bude mít pravděpodobně dopad na systém fungování sociálních služeb v ČR a potenciálně bude vyžadovat jeho revizi.

Úkolem dodavatele v rámci vypracování analýzy bude na základě rozboru dostupných návrhů a dokumentů souvisejících s reformou psychiatrické péče vymezit potenciální dopad této reformy do oblasti sociálních služeb se zohledněním hlediska kapacity a dostupnosti sociálních služeb, struktury sociálních služeb, vývoje obyvatelstva a s tím souvisejícího předpokládaného nárůstu uživatelů sociálních služeb s duševním onemocněním.

Účelem této veřejné zakázky je získat podklad pro další jednání na téma reformy psychiatrické péče s resortem zdravotnictví a zároveň podklad pro tvorbu návrhů systémových změn souvisejících s oblastí rozvoje sociálních služeb a sociální práce na základě identifikovaných potřeb vzniklých v souvislosti s potenciálním dopadem reformy psychiatrické péče do gesce MPSV.

1.2. Celková cena sjednaná ve smlouvě činí 275 000,- Kč bez DPH, tj. 332 750 Kč vč. DPH.

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. f) zákona, resp. dle § 38 zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma:	FM solutions, a.s.
Sídlo:	Ke Koulce 2/646, 150 00 Praha 5
IČO:	25692445

3.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky provedla komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky.

Seznam uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena			
Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČ
2.	KP projekt s.r.o.	Riegrova 1756/51, 370 01 České Budějovice	26064600
3.	GfK Czech, s.r.o.	Na Hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4	15271757
4.	3P Consulting, s.r.o.	Donská 275/9, 101 00 Praha 10	28198395
5.	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	27244784
6.	FM solutions, a.s.	Ke Koulce 2/646, 150 00 Praha 5	25692445
7.	Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s.	Řehořova 992/10, 130 00 Praha 3	62936654

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Dílčí hodnotící kritérium		Váha
	A.	Nabídková cena	70 %
	B.	Kvalita návrhu realizace předmětu plnění	30 %

A) Nabídková cena:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Nabídková cena“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}}$$

kde hodnocenou cenou je celková cena hodnocené nabídky bez DPH.

B) Celková kvalita nabídky:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „**Kvalita návrhu realizace předmětu plnění**“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí

nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

V rámci tohoto dílčího kritéria bude zadavatel hodnotit **navrhovaný přístup k řešení předmětu plnění této veřejné zakázky, tj. jaké budou realizovány činnosti a jaké budou využity metody pro zpracování požadovaných výstupů** dle bodu 2.2 této zadávací dokumentace, konkrétně zda výzkumné metody použité pro plnění této veřejné zakázky v části B) analýzy (dále jen „výzkumné metody“), včetně odůvodnění použití výzkumných metod ve vztahu k předmětu plnění této veřejné zakázky, odpovídají záměrům zadavatele a účelu veřejné zakázky.

Lépe bude hodnocena ta nabídka, která navrhne vhodnější metody a prostředky pro naplnění stanovených cílů a záměrů veřejné zakázky, resp. navrhne vhodnější způsob zajištění aktuálnosti sebraných dat, jejich korelace, validity a reprezentativnosti v rámci části B) a vhodně zkombinuje metody kvantitativního a kvalitativního výzkumu. V rámci hodnocení nabídek bude hodnocena relevantnost zvolených metod i na základě jejich popisu ve vztahu k záměrům veřejné zakázky.

Předmětem hodnocení nebude část A) analýzy, pro kterou je požadována metoda desk research, a část C) analýzy, jejímž základem bude SWOT analýza.

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí vždy váhou příslušného kritéria (Nabídková cena váhou 70 % a Celková kvalita nabídky váhou 30 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako nejlepší bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Ad. B) Celková kvalita nabídky – Slovní odůvodnění přiděleného počtu bodů

Jako nejvhodnější byla v daném hledisku hodnotící komisí vyhodnocena nabídka uchazeče **Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s.** V rámci popisu metod a prostředků pro naplnění stanovených cílů ve vztahu k záměrům veřejné zakázky uchazeč popsal metody kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření ve vazbě na požadovanou strukturu části B) analýzy a pro každou metodu stanovil výchozí zdroje dat. Pro naplnění stanovených cílů veřejné zakázky uchazeč volí především analýzu dat doplněnou o šetření u poskytovatelů sociálních služeb (telefonicky či e-mailem), dále metodu GAF v rámci bodu c) části B) analýzy a metodu Focus Group v rámci bodu f) části B) analýzy. Oproti hůře hodnocené nabídce uchazeče FM Solutions, a.s. definuje uchazeč Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s. v rámci své nabídky potřebu zaměřit se na skupinu dlouhodobě hospitalizovaných pacientů z okruhu osob se závažným duševním onemocněním (SMI - Severe Mental Illness), u kterých lze předpokládat vyšší míru sociálního handicapu ve vztahu k reformě psychiatrické péče a sociálním službám, a to na základě průzkumu pomocí metody GAF, který realizuje subdodavatel uchazeče Národní Ústav duševního zdraví. Takto získaná data uchazeč plánuje využít pro potřeby bodu c) části B) analýzy, tj. pro identifikaci ne/dostatečných kapacit stávajícího systému sociálních služeb vč. modelace možných variant strukturování pobytových služeb typu domov se zvláštním režimem na základě implementace plánované reformy psychiatrické péče. Uchazeč v rámci své nabídky popisuje nutnost definovat podobnost populace psychiatrických

nemocnic, domovů se zvláštním režimem a komunitních služeb jako jeden z výchozích bodů a prostředek pro následné prognózování budoucího vývoje dopadu reformy psychiatrické péče na oblast sociálních služeb. Dle stanoviska hodnotící komise je navázaná spolupráce se subdodavatelem účelným prostředkem pro naplnění záměrů veřejné zakázky s ohledem na potenciál provedení sekundární analýzy dat, kterými disponuje subdodavatel, a jejich reprezentativnosti ve vztahu k záměrům veřejné zakázky a Strategie reformy psychiatrické péče. Uchazeč svým popisem prokazuje přímou provázanost plánovaných metod a prostředků s cíli a záměry veřejné zakázky.

Druhou nejvhodnější nabídkou v rámci daného hlediska byla hodnotící komisí vyhodnocena nabídka uchazeče **FM Solutions, a.s.** Stejně jako nabídka uchazeče Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s. definuje uchazeč potřebu analyzovat data ze sociálního a zdravotního systému. Uchazeč svou nabídku člení dle struktury části B) formulované Zadavatelem a pro každou část specifikuje vlastní nástroje pro sběr dat, zpracování a ověřování dat. Ve srovnání s ostatními nabídkami je popis jednotlivých metod a prostředků pro naplnění požadovaných cílů vždy jednoznačně vztažen k předmětu plnění veřejné zakázky a definované metody na sebe logicky navazují. Podobně jako lépe hodnocená nabídka uchazeče Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s. deklaruje uchazeč doplňující analýzu potřeb cílové skupiny již ve fázi prognózování vývoje počtu obyvatelstva, jelikož ta může mít dopad na výsledky výzkumného šetření. Oproti lépe hodnocené nabídce uchazeče Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s. je tento popis méně detailní a zdůvodněný ve vztahu k cílům a záměrům veřejné zakázky. Oproti hůře hodnocené nabídce uchazeče 3P Consulting s.r.o. plánuje uchazeč v rámci popisu činností bodu a) části B) analýzy provést extrapolaci časových řad jako jeden z výchozích nástrojů pro následné prognózování vývoje osob s duševním onemocněním. Uchazeč 3P Consulting s.r.o. plánuje v této části analýzy veřejné zakázky uplatnit deskriptivní statistický přístup k práci s daty bez aspirace na extrapolaci závěrů. Z popisu uchazeče 3P Consulting s.r.o. není zřejmý způsob prognózování budoucího vývoje cílové skupiny obyvatel, v rámci kterého z pohledu hodnotící komise bude nutné přistoupit k určité extrapolaci vstupních dat. Dále uchazeč FM Solutions a.s. oproti hůře hodnocenému uchazeči 3P Consulting s.r.o. navrhuje po prvotní analýze relevantních dat bodu c) a d) části B) analýzy realizaci Focus Groups skupin pro ověření dosavadních výsledků. V této části analýzy plánuje uchazeč 3P Consulting s.r.o. realizovat obsahovou analýzu dat a uplatnit deskriptivní statistický přístup. Hodnotící komise kladně vyhodnocuje navrhované průběžné diskutování výsledků v bodě c) a d) části B) analýzy v rámci nabídky FM Solutions, a.s., které může ve výsledku zajistit větší validitu zjištěných dat a přinést náměty, které nelze získat na základě obsahové analýzy existujících dokumentů.

Jako třetí v pořadí v rámci daného hlediska byla hodnotící komisí vyhodnocena nabídka uchazeče **3P Consulting, s.r.o.** Stejně jako lépe hodnocené nabídky formuluje uchazeč potřebu analyzovat data ze sociálního i zdravotního systému. Oproti lépe hodnoceným nabídkám není uveden popis vztahu zvolené metodiky výzkumu uchazeče 3P Consulting s.r.o. ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Uchazeč se zaměřuje na výčet zdrojů a výčet způsobů a ověření dat bez širšího popisu. Oproti hůře hodnocené nabídce uchazeče KP Projekt, s.r.o. obsahuje nabídka uchazeče 3P Consulting, s. r. o. práci s dokumentem Strategie reformy psychiatrické péče v bodě c) a d) části B) analýzy, konkrétně zohlednění plánované kapacity CDZ a případně další související služby, které jsou stěžejní pro realizaci záměrů reformy psychiatrické péče. Hůře hodnocená nabídka uchazeče KP Projekt, s.r.o. plánuje pracovat s dokumentem Strategie reformy psychiatrické péče dle uvedeného popisu v nabídce především v bodě f) části B) analýzy.

Další v pořadí byla v rámci daného hlediska vyhodnocena nabídka uchazeče **KP Projekt, s.r.o.** Uchazeč plánuje zmapovat dosavadní vývoj osob s duševním onemocněním dle členění Mezinárodní klasifikace nemocí (MKN-10) a provést další dílčí analýzy souvisejících oblastí, avšak oproti lépe hodnoceným nabídkám uchazeč ve své nabídce v rámci bodu a) části B) analýzy neuvádí výsledné

prognózování na základě získaných dat z jednotlivých analýz, které v rámci svého postupu plánuje realizovat. Stejně jako uchazeč 3P Consulting s.r.o. a FM Solutions, a.s. je nabídka uchazeče členěna dle struktury části B) formulované Zadavatelem a pro každou část uchazeč specifikuje vlastní nástroje pro sběr dat, zpracování a ověřování dat. Stejně jako lépe hodnocené nabídky formuluje uchazeč potřebu analyzovat data ze sociálního a zdravotního systému, avšak méně ve srovnání s výše uvedenými nabídkami využívá potenciál zdravotního systému. Oproti výše uvedeným nabídkám je hodnotící komisí hůře hodnocena zvolená metoda terénního šetření v bodě d) části B) analýzy, která nemusí generovat potřebná data a spíše zachytí aktuální situaci na poli poskytování sociálních služeb. Plánované terénní šetření se zaměřuje na poskytovatele sociálních služeb, kteří v současnosti nemusí předpokládat budoucí poptávku po sociálních službách vzniklou v důsledku reformy psychiatrické péče. V této dílčí části výzkumu absentují data ze zdravotního systému. Uchazeč zařazuje poskytovatele zdravotních služeb až v rámci plánovaného šetření v bodě f) části B) analýzy.

Jako méně vhodná nabídka v rámci daného hlediska byla vyhodnocena nabídka uchazeče **BDO Advisory s.r.o.** Oproti lépe hodnocené nabídce uchazeče KP Projekt s.r.o. uchazeč volí jako hlavní výzkumnou metodu pro všechny body části B) analýzy metodu desk research případně doplněnou o konzultaci dílčích témat s vybranými experty. Uchazeč konzultace s experty v rámci své nabídky více nespecifikuje a neuvádí v jakých fázích realizace plnění části B) analýzy k těmto konzultacím dojde. Současně nespecifikuje možná témata konzultací. Lépe hodnocené nabídky oproti uchazeči BDO Advisory s.r.o. zasazují popis použitých metod konkrétněji k jednotlivým fázím realizace plnění části B), čímž umožňují jejich posouzení v kontextu cílů a záměrů veřejné zakázky a případně prokazují vhodnost kombinace zvolených metod. Hodnotící komise se domnívá, že zvolená metodika výzkumného šetření uchazeče BDO Advisory, s.r.o. je oproti hůře hodnocené nabídce uchazeče GfK Czech, s.r.o. spíše schopná generovat potřebná data pro záměry a cíle veřejné zakázky.

Jako nejméně vhodná nabídka v rámci daného hlediska byla hodnotící komisí vyhodnocena nabídka uchazeče **GfK Czech s.r.o.** GfK Czech s.r.o. plánuje realizovat část B) analýzy veřejné zakázky skrze expertní, hloubkové rozhovory, dále skrze dotazníkové šetření QUIRC a workshopy. Hodnotící komise neshledává zvolenou kombinaci metod za vhodnou s ohledem na data potřebná pro zajištění cílů a záměrů veřejné zakázky. V případě realizace expertních, hloubkových rozhovorů a workshopů velmi záleží na výběru expertů. Jedná se o metodu kvalitativního výzkumu, jejíž výsledky jsou validní především v rámci zkoumaného vzorku. Hodnotící komise uznává významnost dané metody pro cíle a záměry veřejné zakázky, domnívá se však, že by daná metoda měla být doplněná o další metody, které napomohou zobecnitelnosti závěrů výzkumného šetření jako celku. Dotazník QUIRC se zaměřuje na zhodnocení kvality péče na straně uživatelů v zařízeních komunitního typu, uchazeč v této části nabídky svým popisem neprokazuje širší vazbu a nezdůvodňuje svým popisem význam dané metody ve vztahu k cílům a záměrům veřejné zakázky (téma kvality aktuální struktury sociálních služeb je dílčí částí bodu f) části B) analýzy). Z pohledu hodnotící komise není téma kvality pro danou analýzu stěžejní oblastí s ohledem na komplexní cíl veřejné zakázky.

Celkové bodové hodnocení

Celkové bodové hodnocení jednotlivých nabídek vzniklo součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích, tj. součtem bodových ohodnocení v daných dílčích hodnotících kritériích převážených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria.

Na základě celkového bodového hodnocení stanovila komise výsledné pořadí nabídek:



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Analýza vlivu reformy psychiatrické péče na oblast sociálních služeb v ČR	Uchazeč č. 2	Uchazeč č. 3	Uchazeč č. 4	Uchazeč č. 5	Uchazeč č. 6	Uchazeč č. 7
	KP projekt s.r.o.	GfK Czech, s.r.o.	3P Consulting, s.r.o.	BDO Advisory s.r.o.	FM solutions, a.s.	Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s.
Kritérium						
A. Nabídková cena	549 000,00 Kč	358 000,00 Kč	399 000,00 Kč	585 000,00 Kč	275 000,00 Kč	710 000,00 Kč
Počet bodů	50,09	76,82	68,92	47,01	100,00	38,73
Počet bodů - váha 70 %	35,06	53,77	48,25	32,91	70,00	27,11
B. Kvalita návrhu realizace předmětu plnění						
Počet bodů	60,00	40,00	70,00	50,00	90,00	100,00
Počet bodů - váha 30 %	18,00	12,00	21,00	15,00	27,00	30,00
Celkový počet bodů	53,06	65,77	69,25	47,91	97,00	57,11
Pořadí	5.	3.	2.	6.	1.	4.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem **FM solutions, a.s.**, jehož nabídka se v rámci výsledného pořadí nabídek umístila na prvním místě. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích.

3.3. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč nemá v úmyslu plnit část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název:	2K CONSULTING s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Thunovská 179/12, 118 00 Praha 1
IČ:	29451990
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 7 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková cena za předmět plnění bez DPH (v Kč)	340 000,-

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název:	KP projekt s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Riegrova 1756/51, 370 01 České Budějovice
IČ:	26064600
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 7 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková cena za předmět plnění bez DPH (v Kč)	549 000,-

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název:	GfK Czech, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Na Hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4
IČ:	15271757
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 7 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková cena za předmět plnění bez DPH (v Kč)	358 000,-

Nabídka č. 4:	
Obchodní firma nebo název:	3P Consulting, s.r.o.

Sídlo / místo podnikání	Donská 275/9, 101 00 Praha 10
IČ:	28198395
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 7 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková cena za předmět plnění bez DPH (v Kč)	399 000,-

Nabídka č. 5:	
Obchodní firma nebo název:	BDO Advisory s.r.o.
Sídlo / místo podnikání	Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8
IČ:	27244784
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 7 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková cena za předmět plnění bez DPH (v Kč)	585 000,-

Nabídka č. 6:	
Obchodní firma nebo název:	FM solutions, a.s.
Sídlo / místo podnikání	Ke Koulce 2/646, 150 00 Praha 5
IČ:	25692445
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 7 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková cena za předmět plnění bez DPH (v Kč)	275 000,-

Nabídka č. 7:	
Obchodní firma nebo název:	Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z. s.
Sídlo / místo podnikání	Řehořova 992/10, 130 00 Praha 3
IČ:	62936654
Kontrola nabídky dle § 71 odst. 7 zákona:	
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	ANO
Návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče:	ANO
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková cena za předmět plnění bez DPH (v Kč)	710 000,-

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyla vyřazena nabídka s pořadovým č. 1 – **2K CONSULTING s.r.o.**

Odůvodnění vyloučení uchazeče 2K CONSULTING s.r.o.:

Komise na svém 2. jednání dne 27. 4. 2015 identifikovala ve výše uvedené nabídce následující nejasnosti:

- Uchazeč v nabídce na str. 15 předložil čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 zákona a Kvalifikační dokumentace.

Současně na str. 26 nabídky a dále uchazeč předložil životopisy členů řešitelského týmu, konkrétně životopis Mgr. Šárky Kovaříkové, Mgr. Lud'ka Krystýna a Bc. Radka Kubíčka. Z předložených životopisů výše uvedených členů řešitelského týmu ovšem nevyplyvá splnění minimálního požadavku zadavatele pro členy řešitelského týmu, čímž vzniká rozpor mezi Čestným prohlášením dle § 62 odst. 3 zákona a níže uvedenými dokumenty. Rozpor zadavatel identifikoval v následujícím bodu:

Řešitelský tým se musí skládat minimálně ze tří (3) členů, přičemž členové týmu musí splňovat minimálně tyto požadavky:

- alespoň 2 členové řešitelského týmu musí mít ukončené vysokoškolské vzdělání v oblasti práva, společenských věd nebo ekonomie a prokazatelné zkušenosti se zpracováním min. 3 odborných studií nebo analýz z oblasti společenských věd a z toho min. v jednom případě na pozici vedoucího řešitelského týmu, v ostatních případech jako člen týmu;
- alespoň 1 člen řešitelského týmu musí mít min. 2 roky prokazatelné profesní praxe s cílovou skupinou osob s duševním onemocněním a mít ukončené vysokoškolské vzdělání v oblasti sociálních služeb (podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů) a sociální politiky.

Z životopisů Mgr. Šárky Kovaříkové (vedoucí řešitelského týmu) a Mgr. Lud'ka Krystýna (člen řešitelského týmu) nebylo zcela zřejmé, že mají prokazatelné zkušenosti se zpracováním min. 3 odborných studií nebo analýz z oblasti společenských věd a z toho min. v jednom případě na pozici vedoucího řešitelského týmu, v ostatních případech jako člen týmu.

Z životopisu Bc. Radka Kubíčka nebylo zcela zřejmé, že má min. 2 roky prokazatelné profesní praxe s cílovou skupinou osob s duševním onemocněním.

Komise požádala uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů tak, jak je shora uvedeno (rozpor mezi čestným prohlášením a doloženými doklady), resp. doložení životopisů výše uvedených členů řešitelského týmu, z jejichž obsahu bude jednoznačně vyplývat splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona, jak je uvedeno výše a v Kvalifikační dokumentaci.

Uchazeč mohl rovněž předložit životopisy jiných osob tak, aby z nich jednoznačně vyplývalo splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona, jak je uvedeno výše a v Kvalifikační dokumentaci. V tomto případě uchazeč musel předložit rovněž upravený dokument „Složení realizačního týmu“ (viz str. 25 nabídky).

- Uchazeč v nabídce na str. 15 předložil čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 zákona a Kvalifikační dokumentace.

Současně na str. 16 nabídky uchazeč předložil, v rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) zákona, Výpis z obchodního rejstříku. Předložený Výpis z obchodního rejstříku je ze dne 25. 11. 2014, čímž vzniká rozpor mezi Čestným prohlášením dle § 62 odst. 3 zákona a níže uvedenými dokumenty. Dle § 57 odst. 2 zákona a Kvalifikační dokumentace nesmí být tento Výpis starší 90 kalendářních dnů ke dni podání nabídky (tj. 9. 4. 2015).

Komise dále požádala uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů tak, jak je shora uvedeno (rozpor mezi čestným prohlášením a doloženými doklady), resp. doložení takového Výpisu z obchodního rejstříku, který nebude starší 90 kalendářních dnů ode dne podání nabídky, jak je uvedeno výše a v Kvalifikační dokumentaci.

Komise dne 6. 5. 2015 opětovně požádala uchazeče o předložení výše uvedených informací a dokladů, a to z důvodu administrativního pochybení zadavatele, přičemž došlo ke stanovení nové lhůty pro doručení výše uvedených informací a dokladů.

- Zadavatel v čl. 10. Zadávací dokumentace požadoval předložení dokumentů uvedených v § 68 odst. 3 zákona:
- **Seznam statutárních orgánů** nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele (dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona).
 - Má-li dodavatel formu akciové společnosti, **seznam vlastníků akcií**, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek (dle § 68 odst. 3 písm. b) zákona).
 - **Prohlášení** uchazeče dle § 68 odst. 3 písm. c) zákona o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Uchazeč ve své nabídce nepředložil výše požadované dokumenty.

Komise požádala uchazeče o doplnění dokumentů tak, jak je uvedeno výše a v Zadávací dokumentaci.

Komise dne 6. 5. 2015 opětovně požádala uchazeče o doplnění výše uvedených dokladů, a to z důvodu administrativního pochybení zadavatele, přičemž došlo ke stanovení nové lhůty pro doručení výše uvedených dokladů.

Uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručil žádné objasnění, nepředložil žádné doklady k prokázání splnění kvalifikace. Dále uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručil doklady dle § 68 odst. 3 zákona. Komise se na základě výše uvedeného usnesla nabídku uchazeče č. 1 2K CONSULTING s.r.o. v souladu s § 60 odst. 1 a s § 76 odst. 6 zákona vyřadit, neboť uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu a rovněž v rámci posouzení nabídek dle § 76 zákona nepředložil ve své nabídce všechny zadavatelem požadované dokumenty.