

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky:	Rekvalifikace – Středočeský kraj II	
Část veřejné zakázky:	51	Obchod (profesní kvalifikace)
Zadavatel:	Česká republika – Úřad práce ČR	
Adresa sídla:	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7	
IČ:	72496991	
Jednající:	Mgr. Renata Malichová, ředitelka Krajské pobočky ÚP ČR v Příbrami	

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 23. 1. 2015 pod evidenčním číslem zakázky 506198, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění rekvalifikace dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, pro uchazeče a zájemce o zaměstnání. Rekvalifikace bude realizována na základě rámcových smluv uzavřených pouze s jedním uchazečem na každou část veřejné zakázky. Veřejná zakázka je v souladu s § 98 ZVZ rozdělena do 15 částí. Uchazeči mohli podávat nabídky do některé/některých nebo všech částí veřejné zakázky.

Cena sjednaná ve smlouvě: 1 191 799,50 Kč (bez DPH)

2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení dle § 27 ZVZ na služby, které navazuje na zadávací řízení zrušené z důvodu jedné nabídky (§ 71 odst. 6 písm. c) ZVZ).

Předchází zadávací řízení na základě veřejné zakázky „Rekvalifikace – Středočeský kraj“, která byla uveřejněna dne 5. 6. 2014 pod evidenčním číslem 483674, bylo zrušeno podle § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	bfz o.p.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	Provaznická 425/16, 350 02 Cheb
Právní forma:	obecně prospěšná společnost
IČ:	27966119

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena – celková cena za danou část.

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 odst. 6 ZVZ neprovedla hodnocení nabídek,

neboť by hodnotila nabídku pouze jednoho uchazeče.

Části veřejné zakázky, které mají být plněny prostřednictvím subdodavatele:

Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Kaufland Česká republika v.o.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	Pod Višňovkou 25, 140 00 Praha 4
IČ:	25110161
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč tomuto subdodavateli zadat:	praktická část kurzů

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo nabídky:	51 / 1
Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	IVEX, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	Lohniského 848/17, 152 00 Praha - Hlubočepy
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	45277460
Nabídková cena:	1 170 000,- Kč
Pořadové číslo nabídky:	51 / 2
Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	bfz o.p.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	Provaznická 425/16, 350 02 Cheb
Právní forma:	obecně prospěšná společnost
IČ:	27966119
Nabídková cena:	1 191 799,50 Kč
Pořadové číslo nabídky:	51 / 3
Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Advey services s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	Technologická 372/2, 708 00 Ostrava - Pustkovec
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	01995405
Nabídková cena:	887 350,- Kč

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Advey services s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	Technologická 372/2, 708 00 Ostrava - Pustkovec
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	01995405

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč byl dne 16. 4. 2015 požádán o písemné objasnění informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazující splnění kvalifikace. Žádost zadavatele podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ obsahovala následující text:

Zadavatel požadoval v rámci splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 ZVZ předložení mimo jiné také dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to doklady prokazující, že je subjektem uvedeným v ustanovení § 108 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a je oprávněn provádět rekvalifikaci ve všech rekvalifikačních kurzech uvedených v té části veřejné zakázky, pro kterou podává nabídku.

Uchazeč ve své nabídce předložil:

- *Rozhodnutí o udělení akreditace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. j. MSMT-22235/2014-1/616 ze dne 20. 8. 2014,*
- *Rozhodnutí o udělení akreditace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. j. MSMT-22228/2014-1/613 ze dne 21. 10. 2014,*
- *Rozhodnutí o udělení autorizace Ministerstva průmyslu a obchodu č. 233/2014 ze dne 27. 11. 2014,*
- *Rozhodnutí o udělení autorizace Ministerstva průmyslu a obchodu č. 33/2015 ze dne 10. 2. 2015.*

Uchazeč těmito doklady prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. d) ZVZ u rekvalifikačního kurzu „Pokladní (kód: 66-001-H)“ pouze pro část kurzu (teoretickou a praktickou přípravu) a nikoliv pro zkoušku ověřující odbornou způsobilost dle hodnotícího standardu profesní kvalifikace ve smyslu zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení o tom, že závěrečná zkouška (zkouška ověřující odbornou způsobilost dle hodnotícího standardu profesní kvalifikace) je součástí rekvalifikačního kurzu zadavatel uvedl v bodu 2. zadávací dokumentace. Vzhledem k uvedenému tento dodavatel neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. d) ZVZ.

Hodnotící komise požadovala předložení rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu o udělení příslušné autorizace na uchazeče, případně subdodavatele. Z dokladů předložených v nabídce uchazeče vyplývá, že tuto část kvalifikace prokazuje prostřednictvím subdodavatele. V takovém případě je nutné za tohoto subdodavatele doplnit výpis z obchodního rejstříku k prokázání profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ.

Uchazeč dne 2. 4. 2015 na základě žádosti předložil:

- *Rozhodnutí o udělení autorizace Ministerstva průmyslu a obchodu č. j. 35295/10/03700/1099 ze dne 29. 9. 2010 na Hospodářskou komoru České republiky*
- *Výpis z obchodního rejstříku na Hospodářskou komoru České republiky ze dne 12. 9. 2014*

Protože výpis z obchodního rejstříku dle ustanovení § 57 odst. 2 ZVZ nesmí být ke dni podání nabídky starší 90 dnů, neprokázal dodavatel splnění profesního kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem, což ukládá ustanovení § 51 odst. 4 písm. a) ZVZ.

Hodnotící komise požaduje předložení výpisu z obchodního rejstříku na Hospodářskou komoru České republiky, který nebude ke dni podání nabídky starší 90 dnů, případně bude naplňovat

podmínky stanovené v § 59 odst. 4 ZVZ.

Žádost byla uchazeči doručena do datové schránky dne 16. 4. 2015. Uchazeč na žádost ve stanovené lhůtě 5 pracovních dnů (do 23. 4. 2015) nijak nereagoval a neprokázal tak splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. d) ZVZ, neboť neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem, což ukládá ustanovení § 51 odst. 4 písm. a) ZVZ.

Zadavatel proto na základě ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil výše uvedeného uchazeče z účasti v zadávacím řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku a její část.

6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:

Nabídka č. 51 / 1 - IVEX, s.r.o.

Odůvodnění vyloučení:

Hodnotící komise shledala výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky jako mimořádně nízkou, a proto požádala uchazeče o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 ZVZ:

Hodnotící komise shledala výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky jako mimořádně nízkou, a to z důvodu výrazně nižších nabízených jednotkových cen za tyto rekvalifikační kurzy, které jsou součástí souboru celkem tří rekvalifikačních kurzů požadovaných zadavatelem v této části veřejné zakázky:

- „*Pokladní (kód: 66-001-H)*“ s nabízenou jednotkovou cenou (za osobu bez DPH, včetně příslušné závěrečné zkoušky) 1 000,- Kč, přičemž ceny obvyklé za tento rekvalifikační kurz jsou v průměru 4 733,- Kč (ceny rekvalifikačního kurzu pro zadavatele v ostatních krajích ČR);
- „*Skladník (kód: 66-002-H)*“ s nabízenou jednotkovou cenou (za osobu bez DPH, včetně příslušné závěrečné zkoušky) 1 000,- Kč, přičemž ceny obvyklé za tento rekvalifikační kurz jsou v průměru 9 144,- Kč (ceny rekvalifikačního kurzu pro zadavatele v ostatních krajích ČR).

Hodnotící komise proto s odkazem na ustanovení § 77 odst. 1 ZVZ požaduje písemné zdůvodnění nabízených cen pro výše uvedené rekvalifikační kurzy.

Uchazeč ve stanovené lhůtě dne 12. 5. 2015 doručil písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, ve kterém uvádí, že u předmětných kurzů probíhá výuka dle schválené akreditace MŠMT v prostorách uchazeče, při minimálním počtu účastníků se uhradí mzda lektorky, praktická část je bezplatná a autorizaci ke konání závěrečné zkoušky má vlastní. Dále uchazeč uvedl: „*Předpokládaná cena plnění části 51 je pro 200 osob ve výši 1 200 000,- Kč. Vzhledem k tomu, že kurz prodavač je časově i výukově náročný a požaduje se předpokládaný počet 100 osob, poté již při stanoveném počtu účastníků nezůstává moc peněz na zbylé dva kurzy. Vaše uváděné průměrné ceny u obou pokladní a skladníka bychom rádi akceptovali, ale bohužel z našeho hlediska předpokládaná cena plnění celé části 51 je velmi nízká.*“

Hodnotící komise po přezkoumání písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny posoudila toto zdůvodnění jako neopodstatněné a nabídku v souladu s ustanovením § 77 odst. 6 ZVZ vyřadila. Uchazeč totiž ve svém zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny neuvedl takové objektivní příčiny, jež by mohla vzít hodnotící komise v úvahu jako dostatečné pro

zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Uchazeč ve svém písemném zdůvodnění sám naznačuje, že reálnou cenu nastavil pouze pro rekvalifikační kurz „Prodavač (kód: 66-003-H)“ a pro další dva rekvalifikační kurzy „Pokladní (kód: 66-001-H)“ a „Skladník (kód: 66-002-H)“ nastavil cenu s ohledem na „zbývající peníze“.

Zadavatel proto následně na základě ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ vyloučil výše uvedeného uchazeče z účasti v zadávacím řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku a její část.

7. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

nerelevantní

V Příbrami dne 13. 7. 2015

.....
Mgr. Renata Malichová
ředitelka Krajské pobočky ÚP ČR v Příbrami