

Zadavatel:
ČR – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Na Poříčním právu 1/376
128 01 Praha 2
IČO: 00551023

Veřejná zakázka:
„Dodávka HW, SW a služeb v oblasti infrastruktury datových center“

**zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
předpisů účinných ke dni zahájení zadávacího řízení**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle ustanovení § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění předpisů
účinných ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlo: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Identifikační číslo: 005 51 023

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka hardware a software souvisejícího s nově budovanou technologickou infrastrukturou dedikovaných datových center zadavatele, včetně služeb souvisejících se zprovozněním, konfigurací, instalací, nasazením dodaného hardware a software a následné poskytování komplexních služeb podpory provozu těchto nově zřizovaných dedikovaných datových center zadavatele.

Předmět této veřejné zakázky zahrnuje následující části:

- vytvoření Infrastruktury zadavatele dodávkou HW a systémového SW (včetně instalace a implementace), vč. virtualizace,
- vytvoření a dodání technické a systémové dokumentace,
- poskytování služeb servisní, technické a systémové podpory nově vybudované Infrastruktury,
- konzultace - poskytování služeb IT specialistů.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Ve Smlouvě o dodávce a poskytování služeb podpory technologické HW infrastruktury ze dne 2. 7. 2015 byla sjednána celková cena plnění ve výši **137 694 234,- Kč bez DPH**.

4. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle ustanovení § 27 ZVZ.

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Seznam podaných nabídek a nabídková cena				
Pořadové číslo	Uchazeč	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ALWIL Trade, spol. s r.o.	Praha 10, Průběžná 2397/76, PSČ 10000	16188641	176 023 560,-
2.	O2 Czech Republic a.s.	Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 14022	60193336	139 191 933,70
3.	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.	Praha 4 - Nusle, Doudlebská 1699/5, PSČ 14000	44851391	198 230 750,-
4.	S&T CZ s.r.o.	Praha 4, Na Strži 1702/65, PSČ 14000	44846029	144 720 000,-
5.	Asseco Central Europe, a.s.	Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4	27074358	239 857 438,-
6.	MHM computer a.s.	Praha 10 - Hostivař, U Pekáren č.o.4, čp. 1309, PSČ 10200	00539422	137 694 234,-
7.	ELTODO, a.s.	Praha 4, Novodvorská 1010/14, PSČ 14201	45274517	240 549 734,-

6. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Zadavatel rozhodnul v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nabídky uchazeče MHM computer a.s., se sídlem Praha 10 - Hostivař, U Pekáren č.o.4, čp. 1309, PSČ 102 00, IČO: 00539422.

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle ustanovení § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena. Předmětem hodnocení byla celková výše nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH. Hodnotící komise podle výše nabídkové ceny určila pořadí nabídek. Jako nejvhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Na základě nabídkových cen jednotlivých uchazečů stanovila hodnotící komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celkové pořadí nabídky
1.	ALWIL Trade, spol. s r.o.	176 023 560,-	4.
2.	O2 Czech Republic a.s.	139 191 933,70	2.
4.	S&T CZ s.r.o.	144 720 000,-	3.
5.	Asseco Central Europe, a.s.	239 857 438,-	5.
6.	MHM computer a.s.	137 694 234,-	1.

Hodnotící komise posoudila a následně vyhodnotila na základě stanovených zadávacích podmínek a hodnotících kritérií jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 6, uchazeče MHM computer a.s. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

8. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Pro realizaci veřejné zakázky bude uchazeč MHM computer a.s. využívat subdodavatele, a to společnost AutoCont CZ a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 47676795. Společnost AutoCont CZ a.s. se na plnění veřejné zakázky bude podílet při provádění díla, při předávání díla zadavateli, při uplatňování vad díla zadavatelem a při uplatňování nároku na technickou podporu výrobce.

9. Vyloučení uchazeči

Komise vyřadila nabídku uchazeče č. 3., neboť uchazeč č. 3 neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném ZVZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Za účelem prokázání základního kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ zadavatel požadoval předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů ve smyslu § 53 odst. 3 písm. a) ZVZ, přičemž jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a to jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště. Dle ustanovení § 57 odst. 2 ZVZ nesmějí být doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů v otevřeném řízení starší 90 dnů ke dni podání nabídky.

Uchazeč k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu předložil ve vztahu k jednateři - Ing. Emil Fitoš Záznam registra trestov Generálnej prokuratiry Slovenskej republiky ze dne 3. 12. 2014, tedy uchazeč ve své nabídce prokazoval základní kvalifikační předpoklad dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ ve vztahu k jednateři společnosti pouze ve vztahu k bydlišti jednatele a dokladem starším 90 dnů ke dni podání nabídky. Z dokladů

předložených v nabídce uchazeče tak není zřejmé, zda uchazeč splňuje základní kvalifikační předpoklady dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ ve vztahu k území České republiky.

Za účelem prokázání kvalifikace dle ustanovení § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ žadavatel požadoval předložení čestného prohlášení uchazeče o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

Uchazeč k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu předložil čestné prohlášení ze dne 10. 3. 2015, podepsané Ing. Petrem Felknerem, které se vztahuje k VZ „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Provozní integrační prostředí“, tedy k jiné veřejné zakázce, než je předmětem realizovaného zadávacího řízení. Z dokladů předložených v nabídce uchazeče tak není zřejmé, zda uchazeč splňuje kvalifikační předpoklad dle ustanovení § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ ve vztahu k předmětné veřejné zakázce.

Za účelem prokázání splnění požadavku na technickou kvalifikaci dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ žadavatel požadoval předložení jmenného seznamu osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, dokladu o dosaženém vzdělání, osvědčení/certifikátů, jsou-li vyžadovány a podepsaného strukturovaného životopisu, ve kterém budou uvedeny nejméně následující údaje:

- jméno a příjmení osoby,
- označení pozice v realizačním týmu,
- dosažené vzdělání včetně uvedení vysoké školy – instituce, údaje o dosažené certifikaci,
- přehled profesní praxe vztahující se k plnění předmětu této veřejné zakázky, z něhož bude zřejmé splnění požadavků zadavatele níže,
- přehled nejdůležitějších projektů spočívajících v realizaci služeb obdobných předmětu plnění této veřejné zakázky, na jejichž plnění se osoba podílela, včetně uvedení pozice, kterou člen týmu při plnění projektů zastával.

Z předložených životopisů členů realizačního týmu uchazeče nejsou patrné následující údaje:

a) Projektový manažer - Jiří Hochmeister

- zadavatel požadoval předložení certifikace ITIL, PRINCE 2, IPMA nebo obdobná;

- z nabídky uchazeče není zřejmé, zda člen realizačního týmu splňuje požadavky na certifikaci, neboť nabídka uchazeče obsahuje pouze neúplné doklady ve vztahu k certifikaci a to dokumenty v anglickém jazyce. Uchazeč je v souladu s ustanovením § 51 odst. 7 ZVZ povinen předložit doklad v původním jazyce a úředně ověřený překlad do českého jazyka u všech dokumentů prokazujících kvalifikaci předložených v jiném než českém a slovenském jazyce.

b) IT specialista 2 – Robin Železník

- zadavatel požadoval minimálně 4 roky praxe v oblasti poskytování IT podpory a souvisejících služeb, z toho alespoň 3 roky praxi v pozici enterprise storage specialista pro disková pole třídy enterprise;
- z činností specifikovaných v profesním životopise není zřejmé, zda člen realizačního týmu tento požadavek zadavatele splňuje.

c) IT specialista 3 – Lubomír Nikolini

- zadavatel požadoval předložení certifikace úrovně MCITP (Microsoft Certified IT Professional nebo obdobná) a certifikace MCITP rozšířená do úrovně Virtualization Administrator (nebo obdobná)
- z nabídky uchazeče není zřejmé, zda člen realizačního týmu splňuje požadavky na certifikaci, neboť nabídka uchazeče obsahuje pouze neúplné doklady ve vztahu k certifikaci a to dokumenty v anglickém jazyce. Uchazeč je v souladu s ustanovením § 51 odst. 7 ZVZ povinen předložit doklad v původním jazyce a úředně ověřený překlad do českého jazyka u všech dokumentů prokazujících kvalifikaci předložených v jiném než českém a slovenském jazyce.

d) IT specialista 4 – Jiří Sypták

- zadavatel požadoval předložení strukturovaného profesního životopisu podepsaného osobou, jejíž údaje se prostřednictvím životopisu prokazují, obsahující údaje dle vymezení uvedeného v kvalifikační dokumentaci;
- v nabídce uchazeče je předložen nepodepsaný strukturovaný profesní životopis, tedy z nabídky uchazeče není zřejmé, zda člen realizačního týmu splňuje požadavky zadavatele vymezené v kvalifikační dokumentaci.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že prokazuje-li uchazeč část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, musí ve své nabídce předložit doklady ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ, tedy:

- výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence,
- čestné prohlášení dle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ, a
- subdodavatelskou smlouvu dle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ.

Subdodavatelská smlouva ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ musí obsahovat jasně definovaný závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) a e) ZVZ (ve vztahu k členovi realizačního týmu – Lubomír

Nikolini) prostřednictvím subdodavatele, společnosti Atos IT Solutions and Services, s.r.o. (se sídlem Dúbravská cesta 4/1714, 841 04 Bratislava, IČO: 45650276).

Ze smlouvy o spolupráci na plnění veřejné zakázky ze dne 10. 3. 2015 neplyne jasný subdodavatelský závazek ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ (tedy smlouva neobsahuje vymezení, jakou věcně vymezenou část veřejné zakázky bude subdodavatel realizovat, či k poskytnutí jakých věcí či práv ve vztahu k plnění veřejné zakázky se zavazuje), ale pouze prohlášení o zajištění kvalifikace (čl. 1 odst. 1.1 a 1.2 smlouvy o spolupráci na plnění veřejné zakázky ze dne 10. 3. 2015).

Z výše uvedených důvodů byl uchazeč souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzván, a to opakovaně, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč však zadavateli ve stanovené lhůtě nedoručil objasnění výše uvedených nejasností ani nepředložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem tak nelze považovat splnění základního kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ, kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ a technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ za prokázané.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise jednomyslně usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ, kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ a technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ. Uchazeč, který neprokáže splnění kvalifikace, musí být dle ust. § 60 odst. 1 ZVZ z účasti v zadávacím řízení vyloučen.

Komise vyřadila nabídku uchazeče č. 7., neboť uchazeč č. 7 neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném ZVZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Za účelem prokázání splnění požadavku na technickou kvalifikaci dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ zadavatel požadoval předložení jmenného seznamu osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, dokladu o dosaženém vzdělání, osvědčení/certifikátů, jsou-li vyžadovány a podepsaného strukturovaného životopisu, ve kterém budou uvedeny nejméně následující údaje:

- jméno a příjmení osoby,
- označení pozice v realizačním týmu,
- dosažené vzdělání včetně uvedení vysoké školy – instituce, údaje o dosažené certifikaci,
- přehled profesní praxe vztahující se k plnění předmětu této veřejné zakázky, z něhož bude zřejmé splnění požadavků zadavatele níže,

- přehled nejdůležitějších projektů spočívajících v realizaci služeb obdobných předmětu plnění této veřejné zakázky, na jejichž plnění se osoba podílela, včetně uvedení pozice, kterou člen týmu při plnění projektů zastával.

Z předložených životopisů členů realizačního týmu uchazeče nejsou patrné následující údaje:

a) Projektový manažer - Ing. Jindřich Strnad

- v příloženém životopisu člena realizačního týmu je uvedeno, že je zaměstnanec subdodavatele Glenmark Pharmaceuticals s.r.o., v příloze návrhu smlouvy č. 5 – Seznam subdodavatelů uchazeč uvádí, že člen realizačního týmu je zaměstnanec subdodavatele, společnosti DATA SYSTEM SOLUTIONS s.r.o., přičemž tato skutečnost plyne také ze smlouvy o budoucí smlouvě o dílo ze dne 10. 3. 2015, uzavřené s tímto subdodavatelem;
 - z nabídky uchazeče není zřejmé, zda je člen realizačního týmu zaměstnanec subdodavatele DATA SYSTEM SOLUTIONS s.r.o., ke kterému uchazeč předložil doklady ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ, či zda se jedná o zaměstnance společnosti Glenmark Pharmaceuticals s.r.o., kterou uchazeč ve své nabídce jako subdodavatele neoznačil a také ve vztahu k ní nepředložil doklady dle ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ.
- zadavatel požadoval prokázání zkušenosti s pozicí projektového manažera nebo obdobnou rolí alespoň na jakémkoliv 1 projektu, který naplní všechny znaky „významné služby“ či „významné dodávky“ (předmět a finanční objem – min. 20 mil. Kč bez DPH);
 - z činností specifikovaných v profesním životopise člena realizačního týmu není zřejmé, zda člen realizačního týmu tento požadavek zadavatele splňuje.
- zadavatel požadoval předložení certifikace ITIL, PRINCE 2, IPMA nebo obdobné;
 - z nabídky uchazeče není zřejmé, zda člen realizačního týmu splňuje požadavky na certifikaci, neboť nabídka uchazeče obsahuje pouze neúplné doklady ve vztahu k certifikaci a to dokumenty v anglickém jazyce. Uchazeč je v souladu s ustanovením § 51 odst. 7 ZVZ povinen předložit doklad v původním jazyce a úředně ověřený překlad do českého jazyka u všech dokumentů prokazujících kvalifikaci předložených v jiném než českém a slovenském jazyce.

b) IT specialista 1 - Květoslav Zimola

- v předloženém životopisu není uvedeno, zda se jedná o samostatného subdodavatele uchazeče (životopis neobsahuje informace o současném zaměstnavateli) nebo zda se jedná o zaměstnance subdodavatele, společnosti Dusil a spol., v.o.s., jak plyne z přílohy návrhu smlouvy č. 5 – Seznam subdodavatelů;

- z nabídky uchazeče není zřejmé, zda je člen realizačního týmu zaměstnanec subdodavatele, společnosti Dusil a spol., v.o.s. (ke kterému uchazeč předložil doklady ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ), nebo jde o samostatného subdodavatele uchazeče, ke kterému uchazeč nepředložit doklady ve smyslu ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ.

- zadavatel požadoval prokázání zkušeností s pozicí IT specialisty na jakémkoliv 1 projektu, který naplní všechny znaky „významné služby“ či „významné dodávky“ (předmět a finanční objem – min. 20 mil. Kč bez DPH);

- z činností specifikovaných v profesním životopise člena realizačního týmu není zřejmé, zda člen realizačního týmu tento požadavek zadavatele splňuje.

c) IT specialista 2 – Lukáš Elner

- zadavatel požadoval minimálně 4 roky praxe v oblasti poskytování IT podpory a souvisejících služeb, z toho alespoň 3 roky praxi v pozici enterprise storage specialista pro disková pole třídy enterprise;

- z činností specifikovaných v profesním životopise není zřejmé, zda člen realizačního týmu tento požadavek zadavatele splňuje.

d) IT specialista 3 - Jan Faltýnek, DiS.

- zadavatel požadoval předložení certifikace úrovně MCITP (Microsoft Certified IT Professional nebo obdobná) a certifikace MCITP rozšířená do úrovně Virtualization Administrator (nebo obdobná);

- z nabídky uchazeče není zřejmé, zda člen realizačního týmu splňuje požadavky na certifikaci, neboť nabídka uchazeče obsahuje pouze neúplné doklady ve vztahu k certifikaci a to dokumenty v anglickém jazyce. Uchazeč je v souladu s ustanovením § 51 odst. 7 ZVZ povinen předložit doklad v původním jazyce a úředně ověřený překlad do českého jazyka u všech dokumentů prokazujících kvalifikaci předložených v jiném než českém a slovenském jazyce.

e) Specialista pro bezpečnost – Bc. Milan Fast

- zadavatel požadoval prokázání zkušenosti s pozicí specialisty pro bezpečnost alespoň na jakémkoliv 1 projektu, který naplní všechny znaky „významné služby“ či „významné dodávky“ (předmět a finanční objem – min. 20 mil. Kč bez DPH);

- z činností specifikovaných v profesním životopise není zřejmé, zda člen realizačního týmu tento požadavek zadavatele splňuje.

f) Manažer servisní podpory - Ing. Martin Borgula, PhD.

- zadavatel požadoval, aby člen realizačního týmu prokázal ukončení vysokoškolského vzdělání;

- z nabídky uchazeče není zřejmé, zda člen realizačního týmu splňuje požadavky na vysokoškolské vzdělávání, neboť nabídka uchazeče obsahuje pouze neúplné doklady ve vztahu k vysokoškolskému diplomu, a to dokument v anglickém jazyce. Uchazeč je v souladu s ustanovením § 51 odst. 7 ZVZ povinen předložit doklad v původním jazyce a úředně ověřený překlad do českého jazyka u všech dokumentů prokazujících kvalifikaci předložených v jiném než českém a slovenském jazyce.
- zadavatel požadoval prokázání zkušenosti s pozicí manažera servisní podpory na alespoň jakémkoliv 1 projektu, který naplní všechny znaky „významné služby“ či „významné dodávky“ (předmět a finanční objem – min. 20 mil. Kč bez DPH);
- z činností specifikovaných v profesním životopise není zřejmé, zda člen realizačního týmu tento požadavek zadavatele splňuje.

Z výše uvedených důvodů byl uchazeč souladu s ust. § 59 odst. 4 ZVZ vyzván, a to opakovaně, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Uchazeč však zadavateli ve stanovené lhůtě nedoručil objasnění výše uvedených nejasností ani nepředložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, a to ani na základě opakované výzvy. Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem tak nelze považovat splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ za prokázané.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise jednomyslně usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ. Uchazeč, který neprokáže splnění kvalifikace, musí být dle ust. § 60 odst. 1 ZVZ z účasti v zadávacím řízení vyloučen.

V Praze dne 10. 07. 2015



 Česká republika - Ministerstvo práce
 a sociálních věcí
 Mgr. Bc. et Bc. Robert Baxa
 náměstek ministryně pro řízení sekce informačních
 technologií

