



Úřad práce ČR

Krajská pobočka v Ústí nad Labem

Dvořákova 18 | 400 21 Ústí nad Labem | Tel.: 950 171 411

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon“)

I. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel: Česká republika - Úřad práce České republiky Dobrovského 1278/25,
170 00 PRAHA 7
Jednající: PhDr. Kateřina Sadílková, MBA, pověřená řízením ÚP České republiky
Zastoupená: dle platného Podpisového řádu Mgr. et Mgr. Radimem Gabrielem,
ředitelem krajské pobočky v Ústí nad Labem
Doručovací adresa: Úřad práce české republiky - krajská pobočka v Ústí nad Labem
Dvořákova ul. 1609/18, 400 21 Ústí nad Labem
IČ: 724 96 991

II. Název veřejné zakázky, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Název veřejné zakázky:

„ÚP ČR – Děčín – rekonstrukce budovy U Plovárny 1190/14“ – výběr zhotovitele
(evidovaná pod č. 0113V03200 3901, registrovaná ve Věstníku veřejných zakázek pod č. VZ 404174)

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dle podmínek „Dokumentace programu reprodukce majetku 013030“, Rozvoj a obnova materiálně technické základny úřadů práce České republiky 2014 – 2018, resp. podprogramu 013032 „Pořízení a reprodukce majetku ve správě Úřadu práce České republiky“ rekonstrukce budovy U Plovárny 1190/14, Děčín, ke které má příslušnost hospodaření Úřad práce ČR. Předmětem stavebních prací jsou zejména dispoziční úpravy vnitřku budovy čp. 1190/14, rekonstrukce výměňkové stanice, výtahů, VZT, střech vč. jejich zateplení, výměna oken, zateplení fasády, dále rekonstrukce rozvodů elektro (silnoproud, slaboproud – datová síť a telefony, EZS, EPS, PZS, vyvolávací systém, docházkový systém, kamerový systém), SV, odpadů, ÚT a TUV, úpravy povrchů, výměna krytin. Součástí stavebních prací je i rekonstrukce samostatně stojící garáže a úprava prostranství a komunikačních ploch areálu, jehož součástí jsou uvedené objekty.

Po rekonstrukci bude objekt čp. 1190/14 sloužit jako administrativní budova pro potřeby Úřadu práce ČR – kontaktního pracoviště krajské pobočky v Ústí nad Labem – Děčín, České správě sociálního zabezpečení v Děčíně a Státnímu úřadu inspekce práce v Děčíně.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena bez DPH
69.706.530,32 Kč

DPH (21%)
14.638.371,36 Kč

Cena celkem
84.344.901,68 Kč

III. Zvolený druh zadávacího řízení:

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, kterou veřejný zadavatel zadal formou otevřeného řízení. V plném rozsahu byla zadávací dokumentace uveřejněna po celou dobu plynutí lhůty

pro podání nabídek na webových stránkách <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/ulk> a prostřednictvím profilu zadavatele <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/350297> na stránkách informačního systému <http://www.e-zakazky.cz/>. Oznámení o zakázce bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek, kde je veřejná zakázka evidována pod č. VZ 404174. Vzhledem ke změně profilu zadavatele, jsou od 30.4.2015 údaje uveřejňovány na profilu zadavatele https://mpsv.ezak.cz/profile_display_14.html

IV. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma/název:	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD
Sídlo/místo podnikání:	Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň
Právní forma uchazeče:	společnost s ručením omezeným
IČ:	48035599

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel se seznámil s výsledkem posouzení a hodnocení nabídek uchazečů podrobně popsanych v „Protokolu o posouzení kvalifikace“ a ve „Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek“ a ve shodě s doporučením hodnotící komise rozhodl dne 21. května 2015 o výběru nejvhodnější nabídky předložené výše uvedeným uchazečem.

Z „Protokolu o posouzení kvalifikace“ vyplynulo, že hodnotící komise doporučila zadavateli vyřadit nabídku uchazeče Porr a.s. se sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 – Strašnice, IČ 43005560 pro neprokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se zákonem. Zadavatel rozhodnutím ze dne 15. května 2015 uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení. Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení bylo uchazeči oznámeno prostřednictvím datové schránky dne 15.5.2015. Nabídky ostatních uchazečů postoupily do fáze posouzení dle § 76, a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda se nejedná o nepřijatelnou nabídku s přihlédnutím k § 22 odst. 1 zákona písm. d).

Hodnotící komise si vyžádala od uchazečů některá objasnění a v závěru konstatovala, že posuzované nabídky byly úplné, měly veškeré náležitosti stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacím řízení a nebyl shledán důvod, který by měl za následek vyřazení některé z podaných nabídek z této fáze posuzování.

Předmětem posouzení bylo následně i posouzení nabídek z hlediska výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky dle § 77 zákona.

HK posoudila nabídky z hlediska mimořádně nízké ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jako srovnávací hledisko zvolila HK porovnání ceny s druhou nejnižší nabídkovou cenou. Rozdíl mezi nabídkou cenou uchazeče, který je v pořadí na 1. místě (nabídka společnosti SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD, Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň, IČ: 48035599) a nabídkovou cenou uchazeče, který je v pořadí na 2. místě (nabídka společnosti STAMO spol. s r.o., Stavební 415/3, 405 02 Děčín 1, IČ: 43222323 činí 2,5 %.

Položkový rozpočet prověřil na požádání hodnotící komise rovněž technický dozor investora, který sdělil, že podklady pro nabídky v poslední fázi zpracování byly dostatečné pro realizaci veřejné zakázky s minimalizací změn, úměrně odpovídajících charakteru stavby – rekonstrukce. Položkové rozpočty byly oceněny řádně ve výkazu výměr a neobsahovaly nulové položky.

Na základě výše uvedeného HK neshledala, že by nabídky obsahovaly mimořádně nízkou cenovou nabídku.

Následně nabídky uchazečů postoupily do fáze hodnocení. Hodnocení nabídek proběhlo podle stanoveného kritéria, kterým byla nejnižší nabídková cena a rozhodnutí zadavatele odpovídá pořadí uchazečů stanoveného na základě hodnotícího kritéria.

Uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Nabídka vybraného uchazeče obsahovala Seznam subdodavatelů, kteří formou subdodávek poskytnou uchazeči plnění více jak 10% z celkové ceny veřejné zakázky. Seznam obsahuje jednu položku:

INELSEV s.r.o., Husitská 1716, 434 01 Most, IČ 25001582 (podíl plnění činí 10,5% a týká se profese slaboproudu).

V. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny (pořadí dle doručení nabídek)

1.	AMP Chomutov a.s., Pražská 720/31, 430 01 Chomutov, IČ: 25402188
2.	SKANSKA a.s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 Chodov, IČ: 26271303
3.	CL-EVANS s.r.o., Bulharská 1557, 470 01 Česká Lípa, IČ: 26768607
4.	PSD s.r.o., Březová 187, 405 02 Děčín III, IČ: 64650910
5.	Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 Libeň, IČ: 00014915
6.	ISTAR spol. s r.o., Drážďanská 856/74B, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem, IČ: 41327331
7.	Konsit a.s., Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6 – Vokovice, IČ: 18630197
8.	V.P. Procházka s.r.o., Nebovidy 134, 280 02 Kolín, IČ: 26184745
9.	METALL QUATRO spol. s r.o., Na Vrátku 1245/25, 434 01 Most, IČ: 61538213
10.	INSKY spol. s r.o., Nový Svět 100, 400 07 Ústí nad Labem, IČ: 00671533
11.	STAMO spol. s r.o., Stavební 415/3, 405 02 Děčín 1, IČ: 43222323
12.	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD, Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň, IČ: 48035599
13.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o., Obrnice 10, 435 21 Obrnice, IČ: 25014111
14.	UNISTAV a.s., Brno, Příkop 838/6, 604 33 okres Brno-město, IČ: 00531766
15.	První podještědská stavební spol. s r.o., Zelené údolí 1019, 460 06 Liberec 6, IČ: 47781874

VI. Identifikační údaje všech uchazečů s uvedením jejich nabídkové ceny (pořadí dle splněného kritéria)

Pořadí	Uchazeč	Cena v Kč bez DPH	DPH	Cena v Kč celkem vč. DPH
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD, Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň, IČ: 48035599	69.706.530,32	14.638.371,36	84.344.901,68
2.	STAMO spol. s r.o., Stavební 415/3, 405 02 Děčín 1, IČ: 43222323	71.497.535,98	15.014.482,56	86.512.018,54
3.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o., Obrnice 10, 435 21 Obrnice, IČ: 25014111	72.995.737,16	15.329.104,80	88.324.841,96
4.	CL-EVANS s.r.o., Bulharská 1557, 470 01 Česká Lípa, IČ: 26768607	75.837.285,00	15.925.830,00	91.763.115,00

5.	První podještědská stavební spol. s r.o., Zelené údolí 1019, 460 06 Liberec 6, IČ: 47781874	75.972.129,38	15.954.147,17	91.926.276,55
6.	METALL QUATRO spol. s r.o., Na Vrátku 1245/25, 434 01 Most, IČ: 61538213	76.486.110,14	16.062.083,13	92.548.193,27
7.	UNISTAV a.s., Brno, Příkop 838/6, 604 33 okres Brno-město, IČ: 00531766	78.540.000,00	16.493.400,00	95.033.400,00
8.	PSD s.r.o., Březová 187, 405 02 Děčín III, IČ: 64650910	81.962.873,00	19.312.204,00	99.175.077,00
9.	Konsit a.s., Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6 – Vokovice, IČ: 18630197	82.233.332,00	17.269.000,00	99.502.332,00
10.	INSKY spol. s r. o., Nový Svět 100, 400 07 Ústí nad Labem, IČ: 00671533	82.396.004,24	17.303.160,89	99.699.165,13
11.	V.P. Procházka s.r.o., Nebovidy 134, 280 02 Kolín, IČ: 26184745	85.852.036,32	18.028.927,63	103.880.963,95
12.	ISTAR spol. s r.o., Drážďanská 856/74B, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem, IČ: 41327331	87.996.719,22	18.479.311,04	106.476.030,26
13.	Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 Libeň, IČ: 00014915	88.495.873,76	18.584.133,49	107.080.007,25
14.	SKANSKA a.s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 Chodov, IČ: 26271303	89.305.161,23	18.754.083,86	108.059.245,09
15.	AMP Chomutov a.s., Pražská 720/31, 430 01 Chomutov, IČ: 25402188	98.750.728,10	20.737.652,90	119.488.381,00

VII. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení

V procesu posouzení prokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků stanovených v souladu se zákonem hodnotící komise doporučila zadavateli, aby z další účasti v zadávacím řízení vyloučil uchazeče: Porr a.s. se sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 – Strašnice, IČ 43005560 pro neprokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se zákonem.

Hodnotící komise v procesu posouzení prokázání splnění kvalifikace vyzvala uchazeče k objasnění a doplnění některých dokladů. Konkrétně hodnotící komise konstatovala, že:

- odbornou způsobilost dle § 54 písm. d) prokázal uchazeč výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů. V nabídce však nebylo doloženo osvědčení o autorizaci osoby, která bude dle návrhu smlouvy o dílo vykonávat odborné vedení provádění stavby (stavbyvedoucí) ve smyslu zák. č. 183/2006 Sb., rovněž v nabídce nebylo doloženo čestné prohlášení této osoby dle § 53 odst. 1 písm. i), která bude pro uchazeče podle zvláštních právních předpisů vykonávat odbornou způsobilost ve smyslu § 54 písm. d) zákona.
- Doložené referenční osvědčení vystavené UBM-Bohemia Projectdevelopment-Planning-Construction, s.r.o., obsahuje údaj o tom, že objednatelem je společnost Dock V1 s.r.o. – dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona vystavuje osvědčení o řádném plnění stavebních prací objednatel.
- Na dokladu, resp. osvědčení vydaném objednatelem C&R Developments s.r.o., není uvedeno datum vyhotovení tohoto dokladu (§ 59 odst. 6 zákona).

Na základě uvedených skutečností byl uchazeč vyzván k písemnému objasnění uvedeného, popř. doložení požadovaných dokladů. Požadavek byl odeslán 6. května 2015. Pro objasnění uvedených skutečností, popř. doložení kopií uvedených dokladů, stanovila hodnotící komise termín 13. května 2015 do 12:00 hod.

Požadované doklady či vysvětlující informace bylo možné zaslat na e-mailovou adresu. Na tento požadavek uchazeč ve stanoveném termínu nereagoval.

Na základě této skutečnosti hodnotící komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů v požadovaném rozsahu a doporučila zadavateli, aby uchazeče z další účasti v zadávacím řízení vyloučil.

Zadavatel rozhodnutím ze dne 15. května 2015 uchazeče z další účasti v zadávacím řízení vyloučil.

V Ústí nad Labem dne: 19 -06- 2015

.....
Mgr. et Mgr. Radim Gabriel
ředitel krajské pobočky v Ústí nad Labem

