Odůvodnění veřejné zakázky

**„Audit vnitřních procesů a smluvních vztahů v resortu MPSV“**

**1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI**

Název zadavatele: **Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí**

Sídlo: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 005 51 023

**2. ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s požadavkem ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisu (dále jen „**ZVZ**“), a vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**Vyhláška**“).

1. Odůvodnění **účelnosti** veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky** | |
| Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny. | Splněním této veřejné zakázky bude zajištěn audit vnitřních procesů a smluvních vztahů v resortu MPSV. Potřeba realizace veřejné zakázky vychází z Programového prohlášení vlády České republiky, jehož základní tezí je inventura a hospodaření státu.  Oproti předběžnému oznámení uveřejněnému dne  13. 6. 2014 nedošlo ke změnám. |
| Popis předmětu veřejné zakázky | Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení auditů ve vybraných resortních organizacích v resortu MPSV. Audit bude zaměřen na úřad MPSV, na ústřední orgány organizačních složek státu (tzn. na Generální ředitelství ÚP ČR, ústředí ČSSZ, Státní úřad inspekce práce a Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí) a na vybrané příspěvkové organizace MPSV (Fond dalšího vzdělávání, Centrum sociálních služeb Hrabyně, Centrum sociálních služeb pro osoby se zrakovým postižením v Brně - Chrlicích, Centrum Kociánka, Centrum pobytových a terénních sociálních služeb Zbůch a Centrum sociálních služeb Tloskov).  Ve vyjmenovaných organizacích budou provedeny následující oblasti auditu:   1. Audit movitého a nemovitého majetku 2. Audit zásadních odběratelsko-dodavatelských smluvních vztahů 3. Audit vnitřních aktů řízení   Oproti předběžnému oznámení uveřejněnému dne 13. 6. 2014 došlo k následujícím změnám:  \* předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla snížena z 6 626 860,- Kč bez DPH na **1 632 240,- Kč bez DPH** bez opčního práva (**2 121 900,- Kč bez DPH vč. opčního práva)**, a to v návaznosti na upřesnění předmětu veřejné zakázky a konečnou výši prostředků získaných pro realizaci veřejné zakázky z Operačního fondu Lidské zdroje a zaměstnanost; a  \* bylo upřesněno, že předmětem veřejné zakázky nebude Audit existující informační báze a nakládání s informacemi. |
| Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele. | Veřejná zakázka řeší oblast vnitřních procesů a smluvních vztahů v rámci resortu MPSV, resp. vybraných organizací, kde nebyly audity vnitřních procesů a smluvních vztahů provedeny a kde je třeba zjistit aktuální stav.  Oproti předběžnému oznámení uveřejněnému dne  13. 6. 2014 nedošlo ke změnám. |
| Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky | Do 90 kalendářních dnů, nejpozději však do 30. 11. 2015.  Oproti předběžnému oznámení uveřejněnému dne  13. 6. 2014 došlo k posunu limitního termínu pro splnění veřejné zakázky (původně 31. 5. 2015), a to z důvodu interních procesů na straně zadavatele, které vedly k pozdějšímu zahájení zadávacího řízení, než bylo původně plánováno. |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. | Riziko nerealizace veřejné zakázky  V zájmu eliminace tohoto rizika přijal zadavatel zejména následující opatření: odborná příprava zadávacích podmínek, dodržování relevantních právních předpisů v průběhu zadávacího řízení a jmenování odborně způsobilé hodnotící komise v průběhu zadávacího řízení.  Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky  Zadavatel stanovil limitní termíny pro splnění veřejné zakázky (30. 11. 2015). Pro případ prodlení s plněním veřejné zakázky stanovil v závazném návrhu smlouvy sankční prostředky.  Riziko snížení kvality plnění  Kvalita plnění je zadavatelem jasně a určitě definována v zadávacích podmínkách. Za účelem zajištění kvality plnění zadavatel stanovil požadavky na kvalifikační předpoklady, které zajistí výběr kvalifikovaných dodavatelů. Dalším opatřením k eliminaci tohoto rizika bude jmenování odborně způsobilé hodnotící komise pro účely posouzení a hodnocení podaných nabídek tak, aby byl pro plnění veřejné zakázky vybrán dostatečně kvalifikovaný a kvalitní dodavatel.  Zadavatel bude po celou dobu plnění předmětu veřejné zakázky požadovat, aby předmět plnění byl poskytován v kvalitě stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách a aby veřejná zakázka byla realizována prostřednictvím odborně způsobilých osob, kterými uchazeč prokazoval splnění odpovídající kvalifikace.  Riziko vynaložení dalších finančních nákladů  Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Nabídková cena stanovená na základě zadávacího řízení bude konečná a musí obsahovat veškeré náklady související s plněním předmětu veřejné zakázky. Vzhledem k výše uvedenému zadavatel nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně uchazeče, s nímž bude smlouva uzavřena, bude zadavatel v souladu s platnými a účinnými právními předpisy uplatňovat nárok na náhradu škody či jiné újmy. |
| Zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy Veřejné zakázky. | *---* |
| Zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní Veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | *---* |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | *---* |

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 odst. 2 Vyhlášky:

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby** | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu významných služeb v případě, že požadovaná finanční hodnota všech významných služeb v seznamu činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky | Zadavatel nepožaduje prokázání poskytování významných služeb s finanční hodnotou dosahující trojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.  *(Zadavatel požaduje pouze: Uchazeč splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval alespoň* ***3 významné služby*** *obdobného charakteru a rozsahu. Službou obdobného charakteru a rozsahu je míněna služba spočívající v auditu vnitřních procesů a smluvních vztahů, pro 3 různé objednatele, a to v minimálním finančním objemu alespoň 500 000,- Kč bez DPH za každou takovou významnou službu.*) |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu více než tří techniků či technických útvarů. | Zadavatel požaduje předložení seznamu čtyř členů odborného týmu. Tento požadavek je zcela přiměřený předmětu plnění a jeho náročnosti, a to jak z pohledu nároků na různorodou odbornost poskytovatele služeb tak i z pohledu celkového objemu práce, který musí být vybraným uchazečem zpracován v limitovaném čase. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (v případě, že zadavatel požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky). | Zadavatel požaduje předložení seznamu 4 členů odborného týmu, přičemž vyžaduje, aby tito členové disponovali vyšším stupněm vzdělání než je středoškolské s maturitou.  Zadavatel požaduje osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky a s poukazem na její ekonomický význam. Dispozice vybraného dodavatele dostatečně kvalifikovanými techniky (členy týmu) co se týče dosaženého stupně vzdělání, je pro zadavatele zárukou zajištění řádné a včasné realizace veřejné zakázky při využití zkušeností členů týmu v dané oblasti. Požadavek na vysokoškolské vzdělání je zcela odpovídající a přiměřený předmětu veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatel nepožaduje. |

1. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky podle § 4 Vyhlášky:

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby** | |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury. | Zadavatel stanoví splatnost faktur doručených mu v době od 11. prosince do 31. ledna nejdříve ke dni 11. února následujícího roku. Uvedená obchodní podmínka odpovídá běžným obchodním zvyklostem a potřebám zadavatele s ohledem na jeho rozpočtové možnosti a interní postupy.  Jedná se o standardní lhůtu splatnosti, jejíž případné pozdní plnění je nadto ve prospěch dodavatele zajištěno možností uplatnění sankčních postihů. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | Uchazeč, jehož nabídka bude vybrána jako nejvhodnější a s nímž bude uzavřena smlouva, je povinen udržovat v platnosti pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě vč. osoby zadavatele pokrývající předmět plnění veřejné zakázky s minimálním celkovým limitem pojistného plnění ve výši 1 000 000 Kč, tj. nedochází k překročení dvojnásobku předpokládané hodnoty. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. | Smluvní pokuta za prodlení vybraného uchazeče s termínem předání výstupů plnění zadavateli je stanovena ve výši 2.500,- Kč za každý započatý den prodlení, tj. smluvní pokuta nepředstavuje více než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. | Při nedodržení termínu splatnosti zadavatelem je dodavatel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení ve výši dle platných a účinných právních předpisů (nařízení vlády č. 351/2013 Sb.). |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek. | Zadavatel vymezil obchodní podmínky v samostatné příloze zadávací dokumentace. Zadavatel stanovil veškeré obchodní podmínky takovým způsobem, který je vzhledem k předmětu veřejné zakázky přiměřený. |

1. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 Vyhlášky:

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky** | |
| Odůvodnění vymezených technických podmínek. | Zadavatel nepožaduje. |

1. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám zadavatele podle § 6 Vyhlášky:

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele** | |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Ekonomická výhodnost nabídky  Zadavatel bude v rámci tohoto základního hodnotícího kritéria nabídky uchazečů hodnotit podle následujících dílčích hodnotících kritérií:   * Celková nabídková cena za předmět veřejné zakázky v Kč bez DPH (60 %) * Metodika a postup řešení zakázky (40 %) | Zadavatel v rámci ekonomické výhodnosti nabídky hodnotí nabídkovou cenu s váhou 60 %, a proto není odůvodnění přiměřenosti dílčích hodnotících kritérií ve smyslu § 6 Vyhlášky relevantní.  Způsob hodnocení nabídek v části hodnocení nabídkové ceny byl stanoven standardním způsobem pro hodnocení počitatelných kritérií. Způsob hodnocení metodiky postupu byl stanoven tak, aby maximálně zajišťoval transparentnost tohoto postupu, tj. možnost zadavatele/hodnotící komise dostatečně citlivě a zároveň zdůvodnitelně hodnotit odlišnosti jednotlivých metodik z hledisek pro zadavatele relevantních. Výsledné bodové hodnocení metodiky postupu každého uchazeče bude náležitě slovně odůvodněno, přičemž zadavatel připouští přidělit více metodikám postupu stejný počet bodů. |