

Zápis z jednání konaného dne 8. 12. 2014 v 10:00 hod. v budově KrP ÚP ČR
Jihlava, ul. Brtnická 21
v rámci investiční akce „ÚP ČR KrP Jihlava – nákup a rekonstrukce budovy“

Id. č. EIS: CZ 1.06/3.3.00/04.08415

Id. č. SMVS: 113V34D000016

Přítomni:

Za objednatele, Úřad práce ČR: Ing. Jiří Hrdlička, Darina Navrátilová

Za zhotovitele, ZIPP Brno s.r.o.: Ing. Josef Klabačka, Ing. Josef Tesař

Dne 8. 12. 2014 proběhlo mezi výše uvedeným objednatelem a zhotovitelem jednání vztahující se k dodatečným stavebním pracím spojených s realizací veřejné zakázky s názvem „ÚP ČR KrP Jihlava – nákup a rekonstrukce budovy - vícepráce“ – Výběr dodavatele stavby, v rámci kterého byl dohodnut obsah a podepsán dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo v rámci akce „ÚP ČR KrP Jihlava – nákup a rekonstrukce budovy“.

Veřejná zakázka na dodatečné stavební práce je zadávána v souladu s § 23 odst. 7 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v jednacím řízení bez uveřejnění. Potřeba dodatečných stavebních prací vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností, dané práce jsou nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky a celkový rozsah dodatečných stavebních prací nepřekračuje 20 % ceny původní veřejné zakázky.

V souladu s § 34 odst. 5 písm. b) zákona zadavatel pořídil písemný soupis a odůvodnění nezbytnosti dodatečných stavebních prací, který tvoří přílohu tohoto zápisu z jednání. Cena dodatečných stavebních prací je uvedena v dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo v rámci akce „ÚP ČR KrP Jihlava – nákup a rekonstrukce budovy“.

Zápis vyhotovila: Darina Navrátilová

Souhlas se zápisem a jeho obsahem svými podpisy stvrzují:

Za zhotovitele Ing. Josef Klabačka

Ing. Josef Tesař

Za objednatele Ing. Jiří Hrdlička

Darina Navrátilová



Písemný soupis a odůvodnění nezbytnosti dodatečných stavebních prací

Objednatel uzavřel dne 31.7.2014 se zhotovitelem Smlouvu o dílo na realizaci rekonstrukce v rámci projektu: „ÚP ČR KrP Jihlava – nákup a rekonstrukce budovy“. V rámci realizace zakázky vyvstala potřeba dodatečných prací, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách. Jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné práce jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací. Tato veřejná zakázka bude zadána témuž dodavateli, neboť dodatečné práce nemohou být technicky a ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky, aniž by to způsobilo závažnou újmu zhotoviteli a současně jsou dodatečné práce zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky a celkový rozsah dodatečných prací nepřekročí 20 % ceny původní veřejné zakázky.

Důvodem vzniku potřeby dodatečných stavebních prací jsou následující:

- 1) Při rozkrývání konstrukce střešního pláště bylo zjištěno jeho osazení sedmi vrstvami asfaltových pásů namísto, projektovou dokumentací uvažovaných tří a dále také spádová vrstva z šterkového násypu. Projektant při určování skladby střešního pláště vycházel z provedeného průzkumu, uskutečněného zevrubně v ploše celé střechy a podrobně v oblasti komínového tělesa a demontovaného odvětrávacího potrubí. Zastížená souvrství byla brána jako referenční pro celou střechu a dále tak s nimi bylo i nakládáno. S poznatky nyní zjištěnými lze konstatovat, že tyto nebyly dostatečně průkazné. Projektant toto /v ploše nestandardní/ souvrství nemohl předpokládat a na základě zjištěných poznatků a dostupných podkladů jednoznačně určit. Konstrukce střešního pláště bude odstraněna způsobem a dle požadavků stanovených projektovou dokumentací.
- 2) Při provádění bouracích prací náslapných vrstev podlahy, byla v 1NP v místnosti č. 1.01 /označení dle výkresů stávajícího stavu stavby/ zjištěna zcela chybějící vodorovná hydroizolace. Tato chybějící hydroizolace nebyla provedenými průzkumy odhalena, proto s její realizací nebylo PD potažmo rozpočtem stavby počítáno. Chybějící vodorovnou hydroizolaci je nutné doplnit a zajistit tak ochranu stavby před negativními účinky vztlínající vlhkosti. Hydroizolace bude použita tekutá – nátěrovou technologií.
- 3) Po provedení hrubých terénních úprav v rámci vytváření sjezdu do 1PP bylo zjištěno nedostatečné a zároveň nevhodné založení obvodové stěny objektu - založena cca 200 mm pod úroveň "čistě" podlahy 1PP na pasu z kamenné rovnániny s nezajištěnou soudržností. Tyto skutečnosti nebyly projektantovi v době zpracování PD známy a ani je nemohl předvídat. Při pokračování prací dle projektu by se základová spára nacházela v zámrazné hloubce plastické zeminy s vysokým podílem jílovitých složek,

náchylné na značné objemové změny - nebyla by zajištěna mechanická odolnost a stabilita požadovaná vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby se změnami 20/2012 Sb. Projektant doporučuje provést podbetonování stěny s jejím následným sanačním opatřením dle technologického postupu.

- 4) Při montáži lešení u obvodové stěny objektu bylo opakovaně zjištěno "odfouknutí" fasádní brizolitové omítky. Z tohoto důvodu byly na fasádě objektu provedeny odtrhové zkoušky, které ve větším počtu zkoušených míst prokázaly nevyhovující přídržnost omítky k podkladní vrstvě - naměřené hodnoty přídržnosti tu byly menší než 1,5MPa. Omítku bude nutné odstranit až na soudržný podklad. Vzniklé nerovnosti v tl. cca 30mm (přechody mezi plochami s omítkou stávající a odstraněnou), budou vyrovnány tepelně izolačními deskami fasádního polystyrenu a následně přebroušeny. V projektu nebylo s těmito opatřeními počítáno, jelikož zjištěné skutečnosti nebyly projektantovi v době zpracování PD známy a ani je nemohl objektivně předpokládat - stávající fasádní omítky nejevily viditelné známky porušení, které by na tuto poruchu upozornily.
- 5) Při provádění příprav stavebních prací, byla ve 2NP v místnosti č. 2.02 zastižena podlaha zvýšená o cca 70mm, oproti ostatním. Tato byla tvořena betonovou mazaninou tl. cca 60mm, uloženou na pružné podložce z pěnového polystyrenu tl. 10mm. Zvýšená podlaha vykazovala nedostatky statického i geometrického charakteru (nebyla dostatečně tuhá a únosná a neměla akceptovatelnou rovinatost), bylo proto nutné přistoupit k jejímu odstranění.
- 6) Při provádění prací bylo zjištěno, že schodiště do 1PP, které má být dle PD vybouráno, je vetknuto do schodišťových zdí. Vybouráním tohoto schodiště by však došlo ke statickému porušení zdí a proto bylo navrženo schodiště ponechat. Současně by se tím změnila dispozice otvorů do místnosti 0.01 a 0.03, které by nebyly umístěny ve schodišťových dech, ale v nově přizděných příčkách v čele místnosti.