

Veřejná zakázka	ÚP ČR Pardubice – Výběrové řízení na dodavatele stavby
Zadávací řízení	Otevřené
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	205 313 660 CZK
Předpokládané datum zahájení řízení	26.08.2013
Zadavatel	Česká republika - Úřad práce ČR
Adresa	Karlovo náměstí 1359/1, 12800 Praha 2, Česká republika
IČ	72496991
Zastoupený	Ing. Marie Bílková

Doplňující informace k zakázce č. 10

Dotaz 1

1) Jsou předmětem plnění uchazeče dodávky a montáže následujících zařízení:

a) Trafostanice a její připojení do distribuční sítě poskytovatele el. energie

Připojení do distribuční sítě je předmětem plnění uchazeče. Podrobnosti určí smlouva o připojení (řešení trafostanice, připojovací poplatky, vlastní realizace ap.).

b) Gastrotechnologie

Ano

c) centrální vysavač

Ano

d) archivační systém

Ano

Prosíme zadavatele o vyjádření ke každému bodu zvlášť.

Dotaz 2

Uchazeč žádá o vyjasnění, jakým způsobem bude postupováno v případě, že v průběhu zpracování dokumentace pro stavební povolení, resp. v procesu po podání žádosti o stavební povolení, budou ze strany stavebního úřadu vzneseny nové požadavky, popř. nové podmínky, které budou mít vliv na předmět plnění.

Bude zadavatel tyto případy řešit jako vícepráce (s ohledem na jejich předchozí nepředvídatelnost)?

Odpověď 2

Zadavatel nepředpokládá situaci, kdy může dojít k vícepracím. Tato záležitost je ošetřena v návrhu smlouvy a v případě potřeby bude řešena v souladu s obecně platnými právními předpisy.

Předpokládáme však, že podmínky uvedené stavebním úřadem v územním rozhodnutí (celkem 75 podmínek) budou vyžadovány i pro stavební povolení. Vyřešení požadavků vyplývajících ze stavebního povolení bude nákladem dodavatele.

Dotaz 3

Uchazeč žádá o vyjasnění, zda jsou případné chyby specifikace, popř. parametrů, které budou mít vliv na předmět plnění uchazeče, rizikem uchazeče, nebo zda budou neneseny zadavatelem?

Odpověď 3

Zájemce o VZ předjímá situaci, která nenastala, ale je třeba zdůraznit, že dodavatel v tomto typu zadávacího řízení nese rovněž rizika spojená s projekčními pracemi. Proto bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Dotaz 4

Z jakého materiálu máme uvažovat provedení architektonických prvků fasády „obrazovek“ na východním pohledu v objektu Úřadu práce?

Odpověď 4

Předpokládá se kombinace stěny z monolitického betonu, popřípadě z výplňového zdiva (dle finálního návrhu statiky), opatřeno tepelnou izolací (v rozsahu zajišťujícím předepsané min. Ur celé skladby obvodového pláště), a zavěšení celoplošných, skořepinových – tenkostěnných (předpokládá se využití báze UHPC, nebo jí podobné technologie) prvků - panelů, ve vybraných místech před okenními výplněmi perforovaných, (barevnost, strukturování a výsledný design bude vybrán architektem a odsouhlasen investorem v dalším stupni projektové dokumentace).

Dotaz 5

Je požadavek na provedení vyzděných parapetů za hliníkovou fasádou a zateplení těchto a železobetonových konstrukcí ve fasádě (viz ilustrační skica č. 27 ve specifikacích)?

Odpověď 5

Ano, tento požadavek je.

Dotaz 6

V jakém rozsahu máme uvažovat provedení akustických obkladů stropů a stěn?

Odpověď 6

Budovy Úřadu práce a Školícího střediska budou řešeny z hlediska akustiky, zejména s ohledem na ochranu proti hluku v budovách, ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v souladu s platnou legislativou.

Zvláštní zřetel na akustické řešení je věnován vybraným prostorům Úřadu práce – konferenční sál a zasedací místnosti, a Školícího střediska – konferenční sál, obytová část gastroprovozu a učebny, zejména s ohledem na dobu dozvuku u mluveného, popřípadě reprodukováného slova a zajištění akustické pohody vzhledem ke specifickým provozům daných prostor.

Vizte - Kniha standardů, zejména odstavce „Akustika“

Pro zajištění požadovaných parametrů se předpokládá užití zejména akustických podhledů, u výše uvedených prostor se specifickými akustickými nároky případně i akustických obkladů stěn, tak aby byl zajištěn odpovídající poměr akusticky pohltivých a odrazivých ploch, pro dosažení požadovaných akustických parametrů.

Dotaz 7

V konferenčním sále, m.č. 3.09 jsou požadovány mobilní panely (ilustrační skica 11).
Prosím o uvedení bližšího popisu a rozsahu těchto mobilních stěn.

Odpověď 7

Pod pojmem „mobilní panely, kónický pohltivý obklad stěn“ jsou míněny případné stěnové akustické panely, které je možno pootočením z roviny rovnoběžné s podélnou stěnou daného prostoru, naladit na vyšší akustický výkon

Dotaz 8

Na profilu zadavatele jsou zveřejněny dodatečné (doplňující informace č. 1 a č. 3 až č. 7. Chybí č. 2.

Dotaz: Byly vydány dodatečné informace č. 2?

Odpověď 8

Zadavatele již dříve uváděl, že došlo k chybě v označení odpovědí uveřejněných na profilu zadavatele.

Dotaz 9

V příloze č.4 zadávací dokumentace – „Závazný vzor smlouvy o dílo“ je uvedeno v odstavci 2.4. c) „Při zpracování dokumentace pro stavební povolení jsou pro zhotovitele závazné přílohy zadávací dokumentace vymezující technické parametry stavby“. Rovněž tak v dodatečných informacích č. 6, v odpovědi na dotaz č 3 odpovídá zadavatel, že prioritu má dokument technická specifikace. Současně zadavatel předal v příloze č. 1 Územní rozhodnutí a dokumentaci pro územní rozhodnutí, která je prioritní z hlediska legislativy.

Dotaz: Jak bude postupováno v případě, že stavební úřad bude trvat na požadavcích a údajích uvedených v DUR a ÚR? Bude se pak jednat o vícepráce, případně méněpráce z pohledu, že nabídka musí obsahovat cenu za dílo, které je v souladu s technickou specifikací?

Odpověď 9

DUR byla v tomto stupni PD řešena jen obecně v rozsahu dokumentace pro územní řízení. Technická specifikace vychází z DUR a upřesňuje požadavky zadavatele, S územním rozhodnutím by neměla být v rozporu.

K vícepracím viz dotaz č. 1, ale lze rovněž konstatovat, že uchazeč je povinen stanovit svou cenovou nabídku v souladu se všemi předpokládanými náklady a nemůže spoléhat na případná navýšení ceny ve formě víceprací.

Dotaz 10

Ze zadávací dokumentace a odpovědi na dotaz č. 2 z Dodatečných informací č. 1 vyplývá, že zadavatel uložil na profil zadavatele dokumenty předběžného geologického průzkumu. V těchto dokladech je však pouze v příloze E.3 Protokol o stanovení radonového indexu a nikoli předběžný geologický průzkum.

Dotaz: Může tedy zadavatel doplnit k zadávací dokumentaci tento předběžný průzkum, jak uvádí v odpovědi na dotaz č. 2 z DI č. 1?

Odpověď 10

Vlastní geologický průzkum nebyl proveden, údaje uvedené v DUR vycházejí z informací místních geologů a statiků. Způsob založení je navržen na základě místních zkušeností.

Dotaz 11

V zadávací dokumentaci, odstavec 13 Seznam příloh zadavatel pod bodem (2) uvádí „Příloha č.2: Dokumentace demoličních prací vč. Stavebního povolení demolice“ V předaných přílohách je však pouze dokumentace a nikoli zmíněné povolení.

Dotaz: Může zadavatel doplnit tento dokument?

Odpověď 11

Povolení je nově uveřejněno na Profilu zadavatele.

Dotaz 12

V textu smlouvy o dílo je v odstavci 15.1. uvedeno „b) Předložení bankovní záruky za řádné provedení díla je podmínkou pro uzavření smlouvy“. Pro vydání bankovní záruky však banky vyžadují předložit již podepsanou smlouvu o dílo.

Dotaz: Je možno k podpisu smlouvy o dílo předložit závazný příslib a po jejím podpisu, např. do tří dnů předat originál bankovní záruky za řádné provedení díla?

Odpověď 12

Ano, v případě že vybraný uchazeč potřebuje doložit uzavřenou smlouvu bance k vydání bankovní záruky, je možné dodat bankovní záruku v dohodnutém termínu po uzavření smlouvy.

Dotaz 13

V textu SOD je v čl. 3.4. Uzlové body uvedeno pod bodem f) „provedení rozvodů inženýrských sítí (silnoproud, slaboproud, VZT, topení, EPS, zdravotní instalace,“

Dotaz: Předpokládáme, že tím jsou míněny vnitřní rozvody elektroinstalací a práce TZB a nikoli vnější inženýrské sítě. Může toto zadavatel potvrdit?

Odpověď 13

Ano, jedná se o rozvody inženýrských sítí v budově (vnitřní), nikoliv přípojky sítí.

Dotaz 14

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že stavebně technickým průzkumem nebyla prokázána přítomnost azbestu a dále, že se nepředpokládá výskyt kontaminace. V případě, že se prokáže, bude s těmito odpady nakládáno v souladu se zákonem o odpadech.

Jedná se však o areál bývalých kasáren a navíc zadavatel jako součást kvalifikace požaduje předložit živnostenské oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady. Lze tedy předpokládat, že se zde kontaminace s velkou pravděpodobností vyskytne. Smlouva však neřeší případ, že k tomuto výskytu dojde.

Dotaz: Bude se v tomto případě tedy jednat o vícepráce?

Odpověď 14

Oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady je obecným požadavkem.

Při předávání objektů od Ministerstva obrany bylo uvedeno, že existence pyrotechnických ani ekologických zátěží není známa a s ohledem na způsob užívání nemovitostí (sportoviště) není výskyt této zátěže pravděpodobný.

Dotaz 15

Nebyl proveden hydrogeologický průzkum ani zasakovací zkoušky. Tyto jsou předmětem díla. Budou provedeny v souvislosti se zajištěním podkladů pro vypracování dokumentace pro stavební řízení. ÚR požaduje a je tak uvedeno i ve vyjádření VaK Pardubice, že do kanalizace budou svedeny pouze splaškové vody a dešťové vody budou vypouštěny přes retenční nádrž zasakováním. Je to však předpoklad, že zasakování bude realizovatelné.

Dotaz: Jak bude řešen případ, kdy hydrotechnické zkoušky nepotvrdí možnost zasakování a bude nutno dešťové vody odvádět do kanalizace. Umožňuje tato kapacita stávající síť kanalizace a lze předpokládat možný souhlas VaK Pardubice s vypouštěním těchto vod do kanalizační sítě?

Odpověď 15

Na základě předběžného IGP se předpokládá, že realizace vsakování bude možná. Pokud by nastala situace, že nebude možno vsakovat v plné kapacitě, nebo v extrémním případě vůbec, byla na VAK Pardubice (Ing. Janoušek) odkonzultována možnost dešťové vody retenovat, a následně prvkem pro kontrolu omezení průtoku je přepouštět postupně do kanalizace.

Dotaz 16

V DUR není zřejmé, kde všude jsou vyzdívané parapety a tomu odpovídající neprůhledné zasklení do výše parapetu. Prosím Vás tímto o upřesnění, kde všude je požadavek na provedení parapetů a kde všude je požadavek na realizaci bez parapetů (tj. průhledného zasklení na celou světlou výšku podlaží). Jedná se o kanceláře směrem do vnějších prostor a směrem do atria.

Odpověď 16

U níže uvedených místností se předpokládá průhledné prosklení k podlaze, bez parapetu, u ostatních prostor se předpokládají neprůhledné, vyzděné parapety.

Budova úřadu práce

Místnost č. (číslování místností dle DUR)

1.01, 1.04, 1.05, 1.44,

2.05, 2.17, 2.02

3.01, 3.02 (směrem na střešní terasu), 3.13, 3.14, 3.43 (směrem do 3.47),

Budova školícího střediska

Místnost č. (číslování místností dle DUR)

1.07, 1.13, 1.14

Dotaz 17

Jak bude zadavatel postupovat pokud Zhotovitel nedodrží termín pro získání stavebního povolení a to ne z jeho příčiny, ale pokud toto zapříčiní někdo jiný (příslušný úřad nebo účastníci řízení). Daný termín pro získání stavebního povolení je

možné dodržet za předpokladu plynulého a beznámitkového řízení , pokud dojde na zkomplikování (prodloužení) řízení není možné dodržet (né ze strany zhotovitele) tuto lhůtu – 53 dní. Bude tento termín prodloužen souměrně o stejnou dobu vzniklého prodlení? Ano či Ne?

Odpověď 17

Z hlediska zadavatele je klíčový termín dokončení a předání stavby specifikovaný v návrhu smlouvy o dílo. K tomuto termínu musí směřovat veškerá činnost dodavatele v průběhu realizace veřejné zakázky.