

ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle vyhlášky č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

Zadávací řízení:

Jedná se o otevřené řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce.

Název veřejné zakázky: Výběr dodavatele venkovních úprav a oplocení

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel popíše změny:	
a) V popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Zadavatel potřebuje realizovat úpravy pozemku za účelem zpevnění pozemku a vytvoření parkovacích míst včetně oplocení pozemku. Realizace této zakázky je jednou z aktivit projektu „ÚP ČR – Blansko – rekonstrukce budovy“. Tento projekt je zaměřen na zvýšení kvality a dostupnosti služeb zaměstnanosti na okrese Blansko.
b) V popisu předmětu zakázky	Předmětem této veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v realizaci venkovních úprav a provedení oplocení pozemku p.č. 84/34 v katastrálním území Blansko ve dvorním traktu budovy ÚP, kontaktního pracoviště Blansko. Venkovní úpravy spočívají v provedení zemních prací, úpravě povrchu, zpevnění pozemku dlažbou s drenážní funkcí za účelem vytvoření parkovacích míst, včetně elektroinstalace a oplocení pozemku. Dodavatel bude zajišťovat plnění na základě smlouvy o dílo, v souladu s podmínkami stanovenými zadávací dokumentací, v souladu s projektovou dokumentací pro realizaci stavby a veřejnoprávní smlouvou o provedení stavby.
c) Vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací veřejné zakázky budou splněny stanovené parametry projektu. Realizace veřejné zakázky je základním předpokladem pro naplnění cílů a záměrů celého projektu.
d) V předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	Termín plnění je stanoven po dobu 2 měsíců s tím, že zahájení prací se předpokládá koncem I. Q roku 2014.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o nerealizaci veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Neuskutečnění veřejné zakázky by znamenalo nenaplnění potřeb zadavatele a projektu, který je realizován z prostředků Evropské unie. Toto riziko nese Zadavatel, a proto není zohledněno v zadávacích podmínkách. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je ošetřeno smluvními sankcemi ve smlouvě o dílo. Případné vady a nedodělky řeší smlouva o dílo včetně smluvních sankcí za nesplnění podmínek ve smlouvě uvedených. Riziko snížení kvality plnění je navíc eliminováno požadavkem na odbornou

	způsobilost personálu dodavatele. Možnost vynaložení dalších finančních nákladů je zohledněna ve smlouvě o dílo, jež je nedílnou součástí zadávací dokumentace.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky	Varianty zadavatel nepřipouští.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka je pro dosažení plánovaného cíle stěžejní - pokud nebude veřejná zakázka realizována, nemůže být splněn cíl projektu.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Irelevantní

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky § 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek.	Irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení	irelevantní

kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	irelevantní

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby § 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	irelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné	Irelevantní

zakázky k dispozici.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce § 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných stavebních prací je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Zadavatel požaduje z důvodu prokázání dostatečných zkušeností v oblasti stavební činnosti referenční zakázky na nejméně 3 stavby obdobného charakteru jako předmět plnění veřejné zakázky. Finanční hodnota požadovaných referenčních staveb nepřesahuje v souhrnu trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let)	Zadavatel požaduje předložení osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb. Tímto požadavkem na odbornou způsobilost dodavatele (osoby odpovědné za vedení realizace stavebních prací) zadavatel eliminuje riziko snížení kvality plnění.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	V rámci platebních podmínek je uvedena delší splatnost faktur - 90 dní z důvodu nutnosti provedení kontroly správnosti faktur, jejich odsouhlasení zprostředkujícím orgánem a z důvodu uvolnění finančních prostředků z rozpočtu.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím.	Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel požaduje předložit existenci pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám pouze ve výši 1 mil. Kč/ rok, tj. ani do výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Důvodem tohoto požadavku je zajištění finanční kompenzace zadavateli pro případ technického pochybení dodavatele. Požadovaná výše pojištění přiměřeně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Irelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Zadavatel požaduje záruční lhůtu 60 měsíců s ohledem na požadovanou životnost stavby. Dle zkušeností zadavatele se jedná o délku záruky, která poskytuje dostatečný prostor pro zjištění všech možných skrytých vad díla.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.	Zadavatel má vůči dodavateli nárok na smluvní pokutu v případě prodlení dodavatele s termínem ukončení díla ve výši 5.000,- Kč včetně DPH za každý den prodlení a za prodlení. Tato pokuta je požadována z důvodu nezbytnosti včasného dokončení díla.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Irelevantní
Odůvodnění vymezení dalších	Zadavatel vymezil standardně další obchodní podmínky jako je průběžná kontrola díla, odstoupení od smlouvy, povinnost

obchodních podmínek.	archivace dokumentů, povinnost dodržovat pravidla publicity, povinnost součinnosti při finanční kontrole, Dále jsou stanoveny sankce za neplnění dohodnutých termínů: ☐ při prodlení dodavatele s provedením díla ve stanovené lhůtě ve výši 5.000,-- Kč včetně DPH za každý den prodlení ☐ při prodlení dodavatele se zahájením odstraňování každé reklamované vady ve výši 1.000,-- Kč včetně DPH za každý den prodlení ☐ při prodlení dodavatele s odstraněním vad 5.000,-- Kč včetně DPH za každou vadu a každý den prodlení, ☐ při prodlení zadavatele s placením díla má zhotovitel právo vyúčtovat objednateli smluvní úrok z prodlení ve výši stanovené nařízením vlády č. 142/1994 Sb. za každý den prodlení. Tyto pokuty jsou požadovány z důvodu nezbytnosti včasného zahájení a odstranění vzniklých vad plnění. Úrok z prodlení je účtován v souladu s právním předpisem. Výše uvedené sankce slouží jako zajišťující instituty pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. V případě, že část veřejné zakázky bude plněna třetí osobou, tj. formou subdodávky (pouze tam, kde zadavatel subdodávky připouští, tzn. dodávka a montáž elektroinstalace a posuvné brány), má dodavatel povinnost identifikovat tyto třetí osoby. Změna subdodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky je možná pouze na základě písemné dohody smluvních stran. Výše uvedené podmínky byly stanoveny pro zajištění zadavatelem požadované kvality realizovaných prací. Jedná se o podmínky, které chrání zadavatele před rizikem nesplnění požadovaných podmínek projektu a nenaplnění indikátorů projektu, zajišťují tedy plynulou realizaci projektu.
-----------------------------	--

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele § 5 vyhlášky č. 252/2012 Sb.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technická podmínka nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách	Technické podmínky jsou vymezeny v zadávací dokumentaci a nejsou uvedeny nad rozsah požadovaný v § 44 odst. 4 zákona o VZ. Projektová dokumentace pro realizaci stavby zpracovaná firmou BESTA – ING. BRÁZDA s.r.o., Smetanova 4, 678 01 Blansko a pro část elektroinstalace firmou INTAR a.s., se sídlem Bezručova 81/17a, 602 00 Brno stanoví technické podmínky objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění vymezením požadavků na stavební práce a současně dodávky související s těmito stavebními pracemi tak, aby tyto technické podmínky nezaručovaly určitým dodavatelům konkurenční výhodu nebo nevytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Technické podmínky definující kvalitu plnění jsou v souladu s příslušnými právními předpisy, technickými standardy a normami.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nabídková cena v Kč bez DPH	Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnížší nabídková cena, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Zájmem zadavatele je vynaložit na veřejnou zakázku co nejnížší náklady při splnění všech technických a obchodních podmínek zakázky. S ohledem na předmět plnění, který je podrobně vymezen v zadávací dokumentaci, její projektové části, soupisu prací s výkazem výměr a vzhledem k podrobnému stanovení obchodních podmínek ve vzoru smlouvy, není relevantní využít pro hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky.

Odůvodnění předpokládané hodnoty dle § 7 vyhlášky č. 252/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
2.018.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě rozpočtu zhotovitele projektové dokumentace pro provádění stavby. Částka byla zaokrouhlena na celé tisícikoruny.