



evropský
sociální
fond v ČR EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Úřad práce ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITKÁCH UCHAZEČE

dle § 111 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Název zadavatele: Česká republika - Úřad práce České republiky
Sídlo: Karlovo náměstí 1359/1, Praha 2
IČ: 72496991
Název zakázky: Rekvalifikace pro Moravskoslezský kraj (ev. č. ve VVZ - 239291)
Část zakázky: 15. Rekvalifikační kurzy pro přípravu k podnikání, oblast Bruntál
21. Rekvalifikační kurzy účetnictví, oblast Bruntál
30. Řidičská oprávnění sk. C, C+E, D, profesní průkaz, oblast Bruntál
55. Rekvalifikační kurz Administrativní pracovník s praxí, oblast Bruntál

I. ZNĚNÍ PODANÝCH NÁMITEK

Tvoří volnou přílohu tohoto rozhodnutí.

II. ROZHODNUTÍ

1. Zadavatel přezkoumal své rozhodnutí o vyloučení uchazeče v rámci shora označených částí veřejné zakázky, **Střední průmyslová škola a Obchodní akademie, Bruntál, příspěvková organizace, se sídlem/místem podnikání Kavalcova 814/1 79201 Bruntál, IČ: 00601322**, jakož i předcházející postup hodnotící komise, která plnila také úlohu komise pro posouzení kvalifikace, jmenované v rámci nadepsané veřejné zakázky (dále jen „*napadené rozhodnutí*“, „*stěžovatel*“ nebo „*uchazeč*“, a „*komise*“), a konstatuje, že je s ním nadále ztotožněn.
2. Vzhledem k tomu, že zadavatel shledal předmětné rozhodnutí souladné s relevantními ustanovením ZVZ, **námitkám stěžovatele**, které byly zadavateli doručeny dne 10.4.2014 (dále také jen „námitky“), **se nevyhovuje**.

III. ODŮVODNĚNÍ

1. Ke skutečnostem tvrzeným v rámci námitek uvádí zadavatel následující:
 - a. **Není pravdou, že výpis z evidence Rejstříku trestů není možné Vaší organizaci vydat.** Zadavateli je známo, že někteří uchazeči, a to nejen školská zařízení, jsou povinni žádat o výpis přímo ústředí Rejstříku trestů, nicméně toto není důvodem pro nedoložení výpisu. **Zadavatel ani komise nemohou při své činnosti zohlednit způsob fungování orgánů státní správy způsobem, který by vedl k rozdílnému přístupu k jednotlivým uchazečům.** Nadto zadavatel uvádí, že dle jeho informací je možno výpis získat rovněž korespondenční cestou, tedy není nutná osobní návštěva ústředí Rejstříku trestů.
 - b. Je-li pravdou, že předmětný dokument nebyl po stěžovateli dosud nikdy v rámci jakékoli veřejné zakázky (jejíž zadávací řízení bylo zahájeno po 1.1.2012) požadován, **je to spíše důvodem k přezkumu regulérnosti takových zadávacích řízení, spíše než k podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení v tomto zadávacím řízení.**
 - c. Zadavatel potvrzuje výrok obsažený v námitkách ohledně skutečnosti, že jediným hodnotícím kritériem je nabídková cena. Nicméně, **hodnoceny mohou být pouze nabídky uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikace ve stanoveném rozsahu**, tudíž tento argument nebyl při rozhodování o podaných námitkách nijak zohledněn.



evropský
sociální
fond v ČR EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Úřad práce ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

2. Ke skutečnostem tvrzeným v závěrečném odstavci námitek zadavatel uvádí, že jsou pro účely předmětného zadávacího řízení zcela irelevantní a zadavatel k nim nijak nepřihlíží. Materiální a personální zázemí stěžovatele, natož jeho podnikatelská nekonkurenceschopnost (ať už z jakéhokoli důvodu), jakož ani tíživá sociální situace regionu, nejsou a nemohou mít jakýkoli vliv na postup zadavatele či komise v zadávacím řízení, neboť komise i zadavatel postupuje striktně podle zadávacích podmínek nastavených v souladu s ustanovení § 6 ZVZ transparentně, nediskriminačně a rovně ve vztahu ke všem uchazečům. Zadavatel považuje předmětnou část námitek za pouhé reklamní sdělení, neboť jakoukoli snahu o sebeprosazení se uchazeče na základě skutečností neuvedených v zadávacích podmínkách přičítá buď neznalosti právní úpravy, nebo neprofesionálnímu jednání uchazeče.

IV. POUČENÍ

1. Stěžovatel má právo podat ve lhůtě podle § 114 odst. 4 ZVZ návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (stejnopis návrhu musí být v takovém případě doručen v téže lhůtě zadavateli).
2. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dle předchozího odstavce), a je-li tento návrh podán včas, ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení námitek uzavřít smlouvu na realizaci předmětné (části) veřejné zakázky.

V. ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

1. Na základě argumentace předložené jiným uchazečem vyloučeným pro stejný důvod jako stěžovatel zadavatel přisvědčil právnímu názoru Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), který v obecné rovině shrnuje právní úpravu tak, že s ohledem na dobu trvání zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, a z něj vyplývající minimální lhůty pro zaházení záznamu v rejstříku trestů, je možno k prokázání splnění kvalifikace akceptovat i dodatečně doložené výpisy z evidence rejstříku trestů právnických osob, a to nejméně do 1.1.2017. Uvedený právní názor zadavatel akceptuje coby závazný výklad předmětných ustanovení ZVZ, a to především s odkazem na obecnou právní zásadu předvídatelnosti (právní jistoty) a při předpokladu konstantnosti rozhodovací praxe ÚOHS.
2. Zadavatel tudíž nad rámec podaných námitek konstatuje, že **ve smyslu ustanovení § 111 odst. 6 ZVZ se revokují či revidují rozhodnutí o vyloučení všech uchazečů, kteří byli vyloučeni z téhož důvodu jako stěžovatel (tedy včetně stěžovatele),** potažmo se zrušují rozhodnutí výběru nejvhodnější nabídky v rámci všech částí veřejné zakázky, jichž se zúčastnili takto dotčení uchazeči. Konkrétní rozhodnutí budou doručena jednotlivým uchazečům samostatně. V návaznosti na tato rozhodnutí bude provedeno nové posouzení a hodnocení nabídek v rámci dotčených částí veřejné zakázky.

V Praze dne

18 -04- 2014

Ing. Marie Bílková
generální ředitelka ÚP ČR

