



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

PŘÍLEŽITOST PRO MLADÉ DO 30 LET

CZ.1.04/2.1.00/70.00015

Tento projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Věc

Veřejná zakázka „Příležitost pro mladé do 30 let“ – ev.č. VZ 215915

Zadavatel – Česká republika – Úřad práce České republiky, Krajská pobočka v Brně

- odpověď č. 6 až 8 na dotaz č. 6 až 8 uchazečů k zadávací dokumentaci a doplnění informace k ZD

Vážení,

v souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zasíláme v zákonem stanovené lhůtě odpovědi shora uvedeného zadavatele k dotazům formulovaným ze strany jednotlivých uchazečů o účast v otevřeném zadávacím řízení, týkajícím se nadlimitní veřejné zakázky „Příležitost pro mladé do 30 let“. Dotazy, jež se týkají problematiky plnění shora uvedené veřejné zakázky, jakož i samotné zadávací dokumentace, předkládáme níže spolu s jednotlivými odpověďmi. Zadavatel dále mění a doplňuje zadávací podmínky způsobem, jak je popsáno níže.

Dotaz č. 6

V rámci profesních kvalifikačních předpokladů může být prostřednictvím subdodavatelů doloženo max. 16 akreditací. Jsou také stejné kurzy (pro účely doložení akreditací prostřednictvím subdodavatele, jako jsou svařeči, obsluha motovozíků s ŘP i bez ŘP, řidičáky apod.), počítány jako 1 kurz, tak jak je to posuzováno v případě doložení akreditací uchazečem? Např. Doložíme subdodavatele pro kurz svařování, kde je povinnost doložit 4 typy kurzů, budou nám (v rámci dodržení maximální počtu rekvalifikačních kurzů realizovaných prostřednictvím subdodavatele) započítány tyto kurzy jako 1 kurz nebo jako kurzy 4.

Odpověď č. 6

Zadavatel tímto zdůrazňuje informace, jež jsou uvedeny na str. 35 zadávací dokumentace, kdy při předložení více osvědčení o akreditacích na stejný typ kurzu, bude toto zadavatelem posuzováno v rámci plnění profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče jako předložení pouze jednoho osvědčení o akreditaci. Na tuto skutečnost nemá žádný vliv, zda jsou uvedená osvědčení o akreditaci předložena v nabídce přímo uchazečem nebo prostřednictvím subdodavatele. Zadavatel dále upozorňuje na skutečnost, že u některých typů rekvalifikačních kurzů zadavatel stanovuje přímo v zadávací dokumentaci požadavek na doložení hned několika osvědčení o akreditaci k jednomu typu kurzu. Např. v oblasti svařování musí uchazeč doložit minimálně 4 osvědčení o akreditaci na 4 odlišné kurzy svařování. U jiných typů rekvalifikačních kurzů je doložení několika osvědčení o akreditaci k jednomu typu rekvalifikačního kurzu jako volitelná možnost.

Zadavatel upozorňuje, že ve všech těchto případech bude považováno doložení většího počtu osvědčení o akreditaci k jednomu typu rekvalifikačního kurzu, a to jak povinné doložení několika osvědčení (např. rekvalifikační kurzy v oblasti svařování jsou povinná 4 osvědčení o akreditaci), tak volitelné doložení několika osvědčení o akreditaci, posuzovány pro účely kvalifikace vždy jen jako jedna akreditace.

Dotaz č. 7

Rád bych se dotazoval k ZD VZ- Příležitost pro mladé do 30 let- část 4.2.8 Rekvalifikační kurzy

Ad a) PK - Vazačské práce- máme PK- Florista (100 hod.)- můžeme to doložit touto akreditací, když de facto tato PK v sobě obsahuje PK Vazačské práce?

Ad b) RK - Pracovník v sociálních službách - máme PK - Pracovník v sociálních službách-přímá obslužná péče, vydanou již MPSV dle zákonů o soc. službách - můžeme doložit touto akreditací?

Odpověď č. 7

Ad a) ANO, zadavatel to připouští. PK - Vazačské práce můžete nahradit rekvalifikačním kurzem PK - Florista o stejné hodinové dotaci. Zadavatel upozorňuje, že tento typ kurzu je povinnou součástí nabídky. Můžete jej tedy nahradit, nikoli předložit obě osvědčení o akreditaci v nabídce a současně je nacenit.

Ad b) ANO, zadavatel to připouští. Ve skupině B je možné doložit (nahradit) osvědčení o akreditaci „Pracovník v sociálních službách“ osvědčením o akreditaci „Pracovník v sociálních službách – přímá obslužná péče“.

PŘÍLEŽITOST PRO MLADÉ DO 30 LET

CZ.1.04/2.1.00/70.00015

Tento projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Dotaz č. 8

Chtěla bych se zeptat na jednu nesrovnalost mezi délkou realizace služeb dodavatelem stanovenou v ZD a v přílohách. V ZD na str. 16 a u jednotlivých aktivit je stanovena max. délka realizace projektu dodavatelem na 26 měsíců, ale v příloze č. 1 k ZD ve Struktuře nabídkové ceny jsou stanovené jiné počty:

u aktivity č. 9 – zpráva o monitoringu práce – 28 x,

u aktivity č. 11 – administrace doprovodných opatření – 28 x, administrace zajištění občerstvení – 28 x,

u aktivity č. 12 - vyhotovení průběžných zpráv – 29 x + 1x závěrečná zpráva,

u aktivity č. 14 – webová stránka – měsíční aktualizace – 28 x.

V zadávací dokumentaci je přitom u jednotlivých aktivit psáno, že výstupy mají být předkládány 1 x za měsíc (např. aktualizace webových stránek probíhá měsíčně). A v ZD na str. 69 je ohledně úprav přílohy č. 1 striktně uvedeno, že: uchazeč není oprávněn jakkoli měnit zadavatelem přednastavená pole – „počet jednotek“.

Mohly byste prosím vysvětlit tento rozdíl a stanovit, které údaje jsou platné?

Odpověď č. 8

V důsledku posunu časového harmonogramu celého projektu došlo i ke změně přílohy č. 1 ZD „Struktura nabídkové ceny“. Údaje na str. 16 ZD jsou tedy správné, správně je rozvržen na str. 16 ZD i harmonogram realizace projektu.

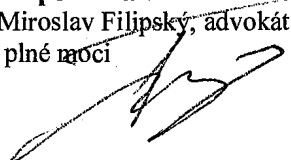
Zadavatel však omylem připojil na svém profilu zadavatele k ZD Přílohu č. 1 „Struktura nabídkové ceny“ v původní verzi, kde jsou uvedeny údaje vycházející z původní délky realizace projektu. Zadavatel v této souvislosti mění zadávací dokumentaci, a to tak, že Struktura nabídkové ceny, která je jako příloha č. 1 nedílnou součástí ZD, se v celém rozsahu nahrazuje novou Strukturou nabídkové ceny, která je jako Příloha č. 1 novou nedílnou součástí ZD a je nově vyvěšena na profilu zadavatele pod názvem Příloha_1_struktura nabídkové ceny od dodavatele VZa_oprava.xls. Původní Příloha č. 1 ZD se v celém rozsahu ruší.

Uchazeč je povinen respektovat shora uvedené změny a doplnění zadávací dokumentace.

Česká republika – Úřad práce České republiky

Krajská pobočka v Brně

Mgr. Miroslav Filipický, advokát
podle plné moci



V Brně dne 17. září 2012