

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel: Fond dalšího vzdělávání
Sídlo: Na Maninách 20, 170 00 Praha 7
Zastoupen: RNDr. Miroslavem Procházkou, CSc., pověřeným řízením
IČO: 004 05 698

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Rámcová smlouva na nákup inzerce v tisku, online médiích a outdoorových plochách v projektu „Vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí“ – část II. – online média

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném do 5. 3. 2015, dále jen „zákon“, k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení

Předmět veřejné zakázky:

Veřejná zakázka je rozdělena na tři části dle ustanovení § 98 zákona. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na všechny či některé (některou) části veřejné zakázky.

Předmětem veřejné zakázky je nákup mediálního prostoru v rámci propagační kampaně projektu „Vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí“ (dále jen „projekt“), která si klade za cíl informovat širokou veřejnost České republiky o existenci, průběhu a výsledcích projektu.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Část II. veřejné zakázky – online média byla zrušena

Zvolené zadávací řízení:

Otevřené řízení

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 zákona, pokud došlo k takovému vyloučení

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

Zadavatel nastavil zadávací podmínky v rozporu se zákonem, tedy se dopustil porušení zákona, a přijímá opatření dle ust. § 111 odst. 6 zákona s následným odkazem na ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona, kdy zadavatel konstatuje, že vzhledem k rozsahu a dopadu níže uvedených skutečností, dochází z pohledu zadavatele k tak zásadním nedostatkům v zadávacích podmínkách, které lze bez dalšího považovat za důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze ve vztahu k předmětné části VZ po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel nastavil zadávací podmínky pro výše uvedenou část veřejné zakázky bez uvedené specifikace požadované minimální výše impresí, což je však informace natolik zásadní, že bez ní dodavatelé nejsou schopni ocenit dané plnění ve svých nabídkách, neboť právě počet nakoupených impresí na relevantních „webech“ tvoří nabídkovou cenu uchazečů. Zadavatel si výše uvedené ne zcela uvědomil a minimální počet impresí tak v současné době nezná. V návaznosti na výše uvedené pak zadavatel ve smyslu provedeného průzkumu trhu bez uvedení výše zmíněného minimálního počtu impresí (zásahu) současně chybně nastavil předpokládanou hodnotu dané části veřejné zakázky.

Zadavatel dále z titulu obdržené čtvrté žádosti o poskytnutí dodatečných informací ze dne 21. 4. 2015 ověřil fakta tvrzena tazatelem, tedy že:

- měsíční návštěvnosti pracovních portálů se pohybují mezi 50 – 280 tisíci unikátů za měsíc.
- největší jsou Práce.cz a Jobs.cz, ovšem tyto weby nikdy svou návštěvnost nezveřejňovaly.
- bannerová inzerce na pracovních serverech je velice omezená, jsou postaveny na „řádkové inzerci“, Jobs.cz ani Práce.cz bannerovou reklamu neposkytuje. Žádný pracovní portál tak nesplňuje kritérium návštěvnosti.

a konstatuje, že bannerová inzerce na největších pracovních portálech Práce.cz a Jobs.cz, které by dle informací zadavatele splnily požadovanou hranici unikátních návštěvníků, je skutečně značně omezená a dodavatelé by tak za reálného stavu nebyli schopni nabídnout zadavateli jím požadované plnění. Zadavatel tak požadoval plnění na stávajícím trhu nedostupné a tedy nemožné. Výše uvedené je v zásadním rozporu se zákonem a způsobem, jakým je zadavatel povinen řádně, určitě a bez chyb vymezit a poptávat dané plnění veřejné zakázky.

V úzké návaznosti na opomenutí zásadního požadavku na stanovení minimálního počtu impresí zadavatel konstatuje, že současně chybně a v rozporu se zákonem nastavil hodnocení dané části veřejné zakázky. V případě kdy jedinou možností, jak řádně vymezit zadávací podmínky a získat nabídky dodavatelů, je stanovit minimální počet impresí, je hodnocení založené na objemu návštěvnosti portálů (RU) či počtu unikátních návštěvníků splňujících minimální vymezenou hodnotu zcela v rozporu s požadavkem zákona na vyjádření vztahu užitné hodnoty a ceny, neboť v případě, kdy by dodavatel dosáhl ve stanovené době a v rámci kteréhokoli typu kampaně zadavatelem stanoveného minimálního počtu impresí, nemá velikost RU či počet unikátních návštěvníků žádný vztah ve smyslu výše uvedeného požadavku zákona. Hodnotící kritérium, jež by výše uvedené požadavky zákona naplnilo, by tak muselo hodnotit nikoliv RU či počet unikátních návštěvníků, ale nabízený počet impresí nad zadavatelem stanovenou minimální hranici.

Zadavatel po zvážení dopadu výše uvedených skutečností na samotné zadávací řízení, rozsah případných změn i dopad na časové hledisko v případě jejich provedení, posoudil tyto skutečnosti, jako důvody hodné zvláštního zřetele a rozhodl o zrušení části II. veřejné zakázky – online média, tak jak je uvedené výše.

9. Odůvodnění v případě veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti:

V Praze dne **29. 04. 2015**


.....
RNDr. Miroslav Procházka, CSc.
pověřen řízením