

Odůvodnění veřejné zakázky dle ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Rámcová smlouva na nákup inzerce v tisku, online médiích a outdoorových plochách v projektu „Vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí“

*veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)*

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 156 odst. 1 písm. a) ZVZ

Veřejný zadavatel popíše změny
a) v popisu potřeb, které mají být
splněním veřejné zakázky naplněny,
b) v popisu předmětu veřejné zakázky,
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné
zakázky a potřeb zadavatele,
d) v předpokládaném termínu splnění
veřejné zakázky,
oproti skutečnostem uvedeným podle
§ 86 ZVZ (Předběžné oznámení veřejného
zadavatele)

Nedošlo ke změnám oproti skutečnostem
uvedeným v předběžném oznámení veřejného
zadavatele, které bylo uveřejněno dne
26.11.2014 pod evidenčním číslem formuláře
7401011002899 na <http://www.isvzus.cz/cz>.

**Popis rizik souvisejících s plněním veřejné
zakázky, která zadavatel zohlednil při
stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména
o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlužení
s plněním veřejné zakázky, snížení kvality
plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.**

Při stanovení zadávacích podmínek zadavatel
zohlednil zejména riziko nerealizace či vadné
realizace předmětu veřejné zakázky.

**Veřejný zadavatel může vymezit alternativy
naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené
alternativy veřejné zakázky.**

**Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry
ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného
cíle.**

Veřejná zakázka je klíčová pro naplnění
kampaně komunikující průběžné výsledky
a hlavní cíle projektu, které je nutné komunikovat
směrem k veřejnosti.

**Zadavatel může uvést další informace
odůvodňující účelnost veřejné zakázky.**

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, dále jen „vyhláška“

**Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady
ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.**

Odůvodnění přiměřenosti požadavků -----
na seznam významných služeb. (Zadavatel
povinně vyplní, pokud požadovaná finanční
hodnota všech významných služeb činí
v souhrnu minimálně trojnásobek
předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	-----	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	-----	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	-----	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	-----	Požadované kvalifikační předpoklady odpovídají požadovanému předmětu veřejné zakázky – jeho zaměření a složitosti.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	-----	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	-----	
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky		
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	-----	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	-----	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	-----	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	-----	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky	Výše smluvní pokuty odpovídá běžným	

stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

obchodním zvyklostem a potřebám zadavatele s ohledem na složitost a odbornost předmětu veřejné zakázky.

Výše smluvní pokuty odpovídá běžným obchodním zvyklostem a potřebám zadavatele s ohledem na složitost a odbornost předmětu veřejné zakázky.

Veškeré obchodní podmínky jsou vymezeny ve vztahu k rozsahu, složitosti a zaměření požadovaného předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

I. ČÁST:

Celková nabídková cena bez DPH - váha 60 %

Kvantitativní kritérium s vlivem na rozpočet zadavatele.

Celková kvalita plnění zakázky – váha 40 %

Obsahem veřejné zakázky (I. část) je mediální kampaň vedená v tištěných médiích. Pro oslovení cílové skupiny projektu je zásadní vést kampaň s co nejširším zásahem skrze relevantní média. V každé kategorii tištěných zadavatel stanovil minimální čtenost, kterou musí médium v dané kategorii splňovat. Nad požadovanou minimální akceptovatelnou hranicí je však mezi jednotlivými médii znatelný rozdíl, který má podstatný vliv na možnost zásahu cílové skupiny. Velký důraz je v průběhu kampaně veden na širokou veřejnost, ze které se rekrutují účastníci Základního školení SEKO a jsou zásadní pro plnění indikátorů projektu. Z tohoto důvodu jsou v mediální kampani upřednostněna média s co nejširším záběrem napříč celou ČR. Důraz na hodnocení kvality nabídek je tak základním předpokladem pro kvalitní realizaci veřejné zakázky. Z výše uvedeného důvodu byla váha tohoto hodnotícího kritéria stanovena ve výši 40 %.

II. ČÁST:

Celková kvalita plnění zakázky – váha 60 %

Kvantitativní kritérium s vlivem na rozpočet zadavatele.

Celková nabídková cena bez DPH – váha 40 %

Obsahem veřejné zakázky (II. část) je mediální

kampaň vedená v online médiích. Pro oslovení cílové skupiny projektu je zásadní vést kampaň s co nejširším zásahem skrze relevantní média. V kategorii online médií je zadavatelem určena minimální čtenost, kterou musí médium v dané kategorii splňovat. Nad požadovanou minimální akceptovatelnou hranicí je však mezi jednotlivými médii znatelný rozdíl, který má podstatný vliv na možnost zásahu cílové skupiny. Velký důraz je v průběhu kampaně veden na širokou veřejnost, ze které se rekrutují účastníci Základního školení SEKO a jsou zásadní pro plnění indikátorů projektu. Z tohoto důvodu jsou v mediální kampani upřednostněna média s co nejširším záběrem napříč celou ČR. Důraz na hodnocení kvality nabídek je tak základním předpokladem pro kvalitní realizaci veřejné zakázky. Z výše uvedeného důvodu byla váha tohoto hodnotícího kritéria stanovena ve výši 40 %.

III. ČÁST:

Celková nabídková cena bez DPH - váha 100%

Kvantitativní kritérium s vlivem na rozpočet zadavatele.

V Praze dne 17. 2. 2015

RNDr. Miroslav Procházka, CSc., v. r.
pověřen řízením

Za správnost: Mgr. Jan Vodička