

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. VI

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 15. 5. 2015 a 17. 5. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V příloze č. 6 je u každého požadovaného dílčího projektu v části „Předmět plnění“ uvedeno: "Popis navrhovaného řešení, který bude obsahovat" - znamená to, že požadovaný popis má být součástí nabídky uchazeče?

Odpověď zadavatele:

Ano, výklad uchazeče je správný – toto má být součástí přílohy zadávací dokumentace č. 17 Popis návrhu řešení – kapitola 2 členěná na jednotlivé dílčí projekty. Pro upřesnění zadavatel uvádí, že součástí přílohy zadávací dokumentace č. 17 Popis návrhu řešení musí být i vypořádání požadavků na specialisty – jak je uvedeno v každém dílčím projektu v podkapitole „POŽADAVKY NA SPECIALISTY V RÁMCI PROJEKTU“.

Dotaz č. 2:

V příloze č. 10 – „Popis současného stavu“ v kapitole 4.5.2 je uvedeno: „Antivirová ochrana serverů, stanic a notebooků je postavena na aplikační platformě Symantec Endpoint Protection v Enterprise“. Kolik a jaké licence Symantec Endpoint Protection Zadavatel vlastní?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel má ve svém vlastnictví 20.200 ks licencí Symantec Protection Suite Enterprise Edition.

Dotaz č. 3:

V rámci dílčího projektu "Facility management" není v příloze č. 6 ani v tabulce v příloze č. 18 stanoveno v kolika serverovnách Zadavatel požaduje monitorovat provozní stavy.

Uchazeč žádá o doplnění:

- a. V kolika serverovnách se budou monitorovat provozní stavy
- b. Požaduje Zadavatel dodávku zařízení pro monitorování těchto provozních stavů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro doplnění uvádí, že v současné době má nainstalovaný systém RAMOS OPTIMA firmy CONTEG, který umí sledovat teplotu a zaplavení. Pro měření jsou použita čtyři zařízení v následujících serverovnách zadavatele:

- Podskalská S14 – teplota, zaplavení,
- Na Poříčním právu S15, S18 – teplota, zaplavení,
- Na Poříčním právu 295 – teplota,

- Sokolovská – teplota, zaplavení.

a) Zadavatel nad výše uvedené požaduje monitorovat provozní stavy v 16 serverovnách v lokalitách KrP ÚP ČR a jednom novém datovém centru MPSV.

b) Ano, zadavatel požaduje dodávku těchto zařízení.

Dotaz č. 4:

K dokumentu „MPSV_Rozvoj KSI_ZD_P06_Funkční a technické požadavky“, kapitoly „5.3.15 ZPŮSOB PUBLIKACE DO INTERNETU POMOCÍ VIRTUÁLNÍHO PROSTŘEDÍ – ZABEZPEČENÝ PŘÍSTUP“ a „5.3.12 VIRTUALIZACE STANIC MPSV/ÚP ČR“.

- a) Ke každé technologii virtualizace desktopů, která používá ve virtuálním prostředí provozovaný desktopový Windows operační systém, je třeba platit společnosti Microsoft Subskripci VDA (Virtual Desktop Access) za každého přistupujícího uživatele či zařízení. VDA subskripce se platí na roční či 3leté bázi a s ohledem na počet uživatelů zadavatele se jedná o nezanedbatelnou částku (100\$ * počet uživatelů za každý rok užívání). Může uchazeč předpokládat, v případě využití technologie virtuálních desktopů, že náklady na VDA subskripci ponese zadavatel a nebudou tudíž součástí nabídky uchazeče? Pokud zadavatel požaduje vyčíslení těchto nákladů od uchazeče v rámci nabídky, specifikujte na kolik let má být VDA subskripce počítána.
- b) Ke každé technologii virtualizace desktopů, která používá terminálový přístup k Windows Serverovému operačnímu systému, je třeba zakoupit licenci Remote Desktop Services CAL (RDS CAL) společnosti Microsoft pro každého přistupujícího uživatele či zařízení. S ohledem na počet uživatelů zadavatele se jedná o nezanedbatelnou částku (168€ * počet uživatelů). Může uchazeč předpokládat, v případě využití technologie terminálového přístupu, že náklady na RDS CALy ponese zadavatel a nebudou tudíž součástí nabídky uchazeče?

Odpověď zadavatele:

- a) Licence Microsoft pro VDA subskripci zajistí zadavatel a tyto nebudou tudíž součástí nabídky uchazeče. Tato skutečnost platí i pro projekt Virtualizace kiosků ÚP ČR.
- b) Uchazeč může předpokládat, že v případě využití technologie terminálového přístupu zajistí nezbytné licence Microsoft RDS CAL zadavatel. Tato skutečnost platí i pro projekt Virtualizace kiosků ÚP ČR.

Uchazeč ve své nabídce definuje požadavky na SW licence.

Dotaz č. 5:

K dokumentu „MPSV_Rozvoj KSI_ZD_P06_Funkční a technické požadavky“, kapitole „5.3.15 ZPŮSOB PUBLIKACE DO INTERNETU POMOCÍ VIRTUÁLNÍHO PROSTŘEDÍ – ZABEZPEČENÝ PŘÍSTUP“:

Uveďte prosím celkový počet uživatelů, kteří budou řešení používat -z důvodů kalkulace licencí potřebných technologií - a též kolik uživatelů bude přistupovat ve stejném čase (konkurenčně) – z důvodů kalkulace výkonu řešení.

Odpověď zadavatele:

Celkem 1000 uživatelů, konkurenčně 100 uživatelů.

Dotaz č. 6:

K dokumentu „MPSV_Rozvoj KSI_ZD_P06_Funkční a technické požadavky“, kapitoly „5.3.15 ZPŮSOB PUBLIKACE DO INTERNETU POMOCÍ VIRTUÁLNÍHO PROSTŘEDÍ – ZABEZPEČENÝ PŘÍSTUP“ a „5.3.12 VIRTUALIZACE STANIC MPSV/ÚP ČR“.

Požaduje Zadavatel podporu garantovanou výrobcem?

Odpověď zadavatele:

V rámci těchto projektů zadavatel požaduje pro všechna navržená řešení a dodané technologie garanci ze strany výrobce po dobu 3 let (dle podmínek přílohy zadávací dokumentace č. 2 – Závazný vzor Rámcové smlouvy).

.

Dotaz č. 7:

V příloze č. 18 ZD v bodech 1.1.3.3 Prvek Spine a 1.1.15.3 Prvek Spine je požadován prvek velikosti 1RU. Požadovaný počet portů v chassis o velikosti 1RU nabízí podle našeho zjištění pouze jeden výrobce. Uchazeč proto tento požadavek chápe jako diskriminační a žádá Zadavatele, aby připustil možnost dodání řešení v chassis o velikosti 2RU?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upozorňuje, že na základě dodatečných informací č. IIa ze dne 27. 4. 2015 byl Projekt 5.1.3 VYBUDOVÁNÍ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURY PRO NOVÉ DATOVÉ CENTRUM ze zadávací dokumentace vypuštěn, a to včetně relevantní tabulky 1.1.3.3.

Zadavatel dále uvádí, že nepovažuje požadavek velikosti 1RU na Spine prvek za diskriminační a na parametru trvá. Zadavatel prostřednictvím vlastního průzkumu ve vztahu k danému požadavku našel minimálně dva různé výrobce.

Dotaz č. 8:

K dokumentu „MPSV_Rozvoj KSI_ZD_P06_Funkční a technické požadavky“, kapitoly „5.4.8 Zabezpečení dat na PC a mobilních zařízeních

Zadavatel požaduje zpracovat pilotní ověření na 3 lokalitách a 500 zařízeních. Může zadavatel specifikovat kolik z 500 zařízení budou notebooky a kolik další zařízení jako mobilní telefony a tablety?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na základě dodatečných informací č. IIa ze dne 27. 4. 2015 již výše uvedený projekt není součástí požadovaného plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 9:

Dotaz k projektu 5.1.12 AUTOMATIZACE POSKYTOVÁNÍ KI V DC.

Na základě odpovědí Zadavatele na dotazy v dokumentu „MPSV_Rozvoj KSI_DI IIa_150427“ ze dne 27. 4. 2015 z dotazu č. 9 vyplývá, že projekt „5.1.3 VYBUDOVÁNÍ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURY PRO NOVÉ DATOVÉ CENTRUM“ již není součástí plnění veřejné zakázky.

Zároveň projekt „5.1.12 AUTOMATIZACE POSKYTOVÁNÍ KI V DC“, který na projekt 5.1.3 přímo navazuje je součástí plnění veřejné zakázky.

V dokumentu „PŘÍLOHA Č. 6 – PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (FUNKČNÍ A TECHNICKÉ POŽADAVKY)“ je uveden v odstavci „5.1.12.2 POŽADOVANÝ CÍLOVÝ STAV“ text „Cílem zadavatele v rámci tohoto projektu je zajistit pro datové centrum s novými centrálními přepínači redundantní řešení řadičů pro centrální ovládání jeho komunikační infrastruktury.....“.

Zároveň v odpovědích Zadavatele na dotazy v dokumentu „MPSV_Rozvoj KSI_DI IIa_150427“ ze dne 27. 4. 2015 z dotazu č. 10 vyplývá, že Zadavatel požaduje dodání HW/SW centrálního řadiče v rámci projektu „5.1.12 AUTOMATIZACE POSKYTOVÁNÍ KI V DC“.

Aby bylo možné splnit tyto požadavky je nezbytná znalost nových centrálních přepínačů, pro které bude navržena dodávka vhodného centrální řadiče. Tato informace není uvedena v příloze č. 10 „Popis současného stavu komunikační a systémové infrastruktury a WAN MPSV“.

Žádáme Zadavatele o sdělení výrobce a typového označení nových centrálních přepínačů.

Odpověď zadavatele:

- a) Zadavatel upozorňuje, že si uchazeč nesprávně vykládá vazbu mezi projekty. Ze zadávací dokumentace neplyne žádná vazba mezi projekty 5.1.12 AUTOMATIZACE POSKYTOVÁNÍ KI V DC a 5.1.3 VYBUDOVÁNÍ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURY PRO NOVÉ DATOVÉ CENTRUM.
- b) Zadavatel nemůže předjímat, který výrobce a typ nových centrálních přepínačů bude vysoutěžen. Zadavatel požaduje, aby uchazeč specifikoval nové centrální přepínače v rámci projektu 5.1.15 REDESIGN CENTRÁLNÍCH DC PŘEPÍNAČŮ (VČ. DODÁVKY HW).
- c) Zadavatel dále doplňuje, že uchazeč může počítat s využitím ZAŘÍZENÍ TYPU C: PŘÍSTUPOVÝ DC PŘEPÍNAČ z projektu 5.1.13 OBMĚNA NEPODPOROVANÉHO HW V DATOVÝCH CENTRECH v rámci dílčího projektu 5.1.15 REDESIGN CENTRÁLNÍCH DC PŘEPÍNAČŮ (VČ. DODÁVKY HW) pro prvek Leaf a z tohoto důvodu zadavatel připouští dodat ZAŘÍZENÍ TYPU C: PŘÍSTUPOVÝ DC PŘEPÍNAČ ve shodné specifikaci/parametrech,

jako je prvek typu Leaf v projektu 5.1.15 REDESIGN CENTRÁLNÍCH DC PŘEPÍNAČŮ (VČ. DODÁVKY HW).

Dotaz č. 10:

Dotazy k projektu 5.1.08 Zvýšení odolnosti centrálního systému služeb DNS, DHCP, IPAM.

- Bude, v případě zachování platformy (Infoblox), k dispozici záloha pro import dat?
- Z popisu stávajícího stavu vyplývá, že už jsou k dispozici dva HA páry, které jsou umístěny v obou datových centrech. Může zadavatel upřesnit očekávání především v podobě požadované topologie gridu a jaké další odolnosti chce dosáhnout?
- Jsou k dispozici statistiky DNS dotazů za sekundu, DHCP zápůjček za vteřinu a může je zadavatel doplnit do popisu zadání, respektive popisu stávajícího stavu?
- Zadavatel uvádí jako preferovanou platformu pro virtualizaci systémů je Hyper-V, nicméně uvažované řešení pro tuto platformu má řadu technických omezení. Je proto přípustné i s ohledem na stávající využívání platformy VMware přípustné její využití ve vybraných případech a zajistí zadavatel rovněž podle požadavků řešitele příslušné parametry a licence pro virtuální stroj nebo musí být tento součástí kalkulace v nabídce?

Odpověď zadavatele:

- a) Zálohu si musí připravit uchazeč sám. Zadavatel zajistí příslušná práva.
- b) Uchazeč si nesprávně vykládá popis současného stavu. Zadavatel nedisponuje dvěma HA páry. V popisu současného stavu je: „*Primární uzel gridu ddi-sok-00.net.mpsv.cz je tvořen dvojicí serverů zapojených do klastru, běží v režimu vysoké dostupnosti (HA) a je umístěn v DC Sokolovská. Záložní uzel ddi-npp-00.net.mpsv.cz tvoří s primárním uzlem fault-tolerant pár a je umístěn v DC Na Poříčním právu.*“. Uzel ddi-npp-00 tak není HA párem.
- c) Tyto statistiky k dispozici zadavatel nemá. Zadavatel požaduje, aby výkonnost byla dimenzována minimálně tak, jak je tomu v současném stavu u HA páru v DC Sokolovská, která je postavena na Infoblox Trinzic 1420. (Trinzic 1420 - dns query: 50 000/s, dhcp lease 300/s).
- d) Zadavatel počítá do budoucna s tím, že tato zařízení budou sloužit pro DNS datových center a jako taková nemohou být součástí virtuální infrastruktury. Zadavatel proto požaduje HW appliance.

V Praze dne 21. 5. 2015