

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. V

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 6. 5. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Obecný dotaz k délce podpory – u poptaných projektů je vyžadována podpora výrobce, která se v některých případech vzájemně liší.

- Je proto možné nějak jednotně a přehledně zobecnit a definovat požadavky na záruky a podpory pro HW a SW, které často významně ovlivňují nabídkovou cenu? Předpokládáme, že požadavky pro jednotlivé projekty budou s ohledem na koncepční přístup definovány jednotně.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje Uchazeče na přílohu zadávací dokumentace č. 2 - Závazný vzor Rámcové smlouvy, kde je požadována záruka za jakost jakékoliv části předmětu plnění v délce 3 let, nebude-li v Prováděcí smlouvě dohodnuta odlišná délka. Pro vyvracení jakýchkoliv pochybností Zadavatel uvádí, že v nabídce uchazeče očekává zajištění záruky (vč. relevantní podpory výrobce) na období 3 let.

Dotaz č. 2:

Projekt 5.4.1. Vytvoření systému infrastrukturní autentizace. V zadání, ani v doprovodných textech není uvedeno, pro kolik uživatelů by se to měla dvoufaktorová autentizace nasazovat.

- Prosíme o upřesnění počtu uživatelů dvoufaktorové autentizace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že počet uživatelů, kteří budou tento systém využívat, bude maximálně 1 000.

Dotaz č. 3:

Projekt 5.3.20. Přechod serverů z Win2008 na Win2012R2 na pracovištích ÚP ČR. V zadání se uvádí informace o přechodu týkající se přibližně 900 serverů.

- Je v rámci tohoto projektu vyžadována cenová nabídka a dodávka i HW (tedy cca 900 serverů)?
- Je obecně možné obecně a přehledně definovat, které produkty HW nebo SW má zadavatel zajištěny pod jinými smlouvami a není proto nutné zahrnovat do cenových kalkulací, pouze definovat požadavky na jejich parametry a počty (např. licence Microsoft, VMware, Linux, servery centrální, servery na ÚP, atd.)

Odpověď zadavatele:

- V rámci projektu Zadavatel nepředpokládá dodávku HW (serverů). Tuto dodávku si zadavatel zajistí sám. Do cenových kalkulací rovněž není nutné započítat licence operačních systémů.

- Zadavatel dále odkazuje na přílohu zadávací dokumentace č. 6 – Funkční a technické požadavky, v úvodu kapitoly č. 5 zadavatel jednoznačně uvádí: „Pro dílčí projekty, kde je možné provozovat servery ve virtuálním prostředí, zajistí prostředky ve svém virtuálním prostředí Zadavatel. Uchazeč uvede požadavky na virtuální servery v rámci své nabídky.“ U relevantních dílčích projektů rovněž v příloze zadávací dokumentace č. 6 – Funkční a technické požadavky zadavatel uvádí možnost využití licencí Microsoft, které jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 10 – Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV. Na tuto přílohu rovněž odkazuje zadavatel uchazeče pro zjištění informací o HW/SW produktech relevantních pro tuto veřejnou zakázku.

Dotaz č. 4:

Dotazy k projektu 5.2.16 Centrální ovládání komunikační infrastruktury ve WAN MPSV

- Jaké typy licencí jsou nasazeny na jednotlivých směrovačích WAN lokalit?
- Jsou směrovače 7206VXR použity jako CE směrovače WAN lokalit?

Odpověď zadavatele:

- Na směrovačích jsou nasazeny licence DATA licence (CISCO3925) a ADVANCED IP SERVICES (CISCO1841).
- Směrovače CISCO7206VXR nejsou použity jako CE směrovače WAN lokalit.

Dotaz č. 5:

Dotazy k projektu 5.2.17 Logické oddělení managementu aktivních prvků, datového provozu a řídicího provozu pro virtualizační platformu

- Jsou ve stávajícím řešení VRF rozšířeny přes GRE tunely až na WAN lokality (např. MPLS over GRE design)?
- GRE tunely jsou v režimu point-to-point nebo point-to-multipoint?
- Oddělení datového a management provozu MPLS vfr „management“ je požadováno až na WAN lokality (end-to-end)?

Odpověď zadavatele:

- Ve stávajícím řešení jsou relevantní VRF rozšířeny prostřednictvím technologie MPLS přes GRE tunely, případně ethernet spojnice, až na WAN lokality. VRF dedikovaná pro potřeby dohledu a správy aktivních prvků není ve stávajícím řešení vytvořena.
- GRE tunely jsou v režimu point-to-point.
- Oddělení datového a management provozu je požadováno až na WAN lokality (end-to-end).

Dotaz č. 6:

Dotaz ke kvalifikačním předpokladům

- Pro roli Specialista pro oblast komunikační infrastruktury je požadována certifikace IPv6 Forum Certified network Engineer. Postačí k prokázání splnění kvalifikačního požadavku přiložený dokument a aktuální výpis z webové stránky, platnost certifikace je možné kdykoli ověřit online na webové stránce. Je toto postačující forma?
- Nabídka je požadována v českém jazyce. Odborné certifikáty specialistů jsou výrobci vydávány v anglickém jazyce. Je možné předložit tyto certifikáty v angličtině nebo je nutný jejich ověřený překlad do češtiny?

Odpověď zadavatele:

V souladu s ustanovením § 56 odst. 5 ZVZ zadavatel v příloze zadávací dokumentace č. 1 - Kvalifikační dokumentace ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům stanovil rozsah požadovaných informací a dokladů, způsob prokázání splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů a současně vymezil minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídajících druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel mimo jiné pro účely posouzení nabídek v zadávacím řízení, tedy také pro posouzení souladu kvalifikace uchazečů s požadavky zadavatele vymezenými v zadávacích podmínkách, jmenuje dle požadavků ZVZ hodnotící komisi. Dodatečné informace vzhledem k svému účelu v zadávacím řízení nemohou být využívány k posuzování toho, zda způsob prokázání technického kvalifikačního předpokladu předkládaný dodavatelem je či není souladný s požadavky zadavatele vymezenými v zadávacích podmínkách, a suplovat tak postavení hodnotící komise v zadávacím řízení. Zadavatel na základě výše uvedeného není oprávněn sdělovat jednotlivým dodavatelům, zda jimi navrhovaný způsob prokazování technických kvalifikačních předpokladů bude hodnotící komisí posouzen jako souladný s požadavky vymezenými v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Kvalifikační dokumentace.

Dle ustanovení § 51 odst. 7 ZVZ „doklady prokazující splnění kvalifikace předkládá zahraniční dodavatel v původním jazyce s připojením jejich úředně ověřeného překladu do českého jazyka, pokud zadavatel v zadávacích podmínkách nebo mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak; to platí i v případě, prokazuje-li splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce dodavatel se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky. Povinnost připojit k dokladům úředně ověřený překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce.“. Zadavatel v bodě 11 zadávací dokumentace stanovil, že nabídka musí být zpracována v českém jazyce s výjimkou odborných názvů a údajů. Jednotlivé certifikáty v anglickém jazyce nelze považovat za osamocené odborné názvy či údaje dle výše uvedeného, ale za samostatné dokumenty v cizím jazyce, a proto je ve vztahu k nim nezbytné postupovat dle ustanovení § 51 odst. 7 ZVZ (součástí nabídky uchazeče musí být doklad v původním jazyce a jeho úředně ověřený překlad do českého jazyka).

Dotaz č. 7:

Zadavatel v kapitole 5.3.9 Využití MS licencí pro kolaborační systém a integrace s videokonferencí vyžaduje nasazení komponent ve dvou nezávislých datových centrech ve virtualizační platformě. Dále vyžaduje nacenění potřebného HW/SW.

- Rádi bychom se zeptali, zda zadavatel očekává od dodavatele dodání virtualizačního HW, nebo zda očekává instalaci MS LYNC prostředí ve vlastních virtualizačních platformách a neočekává nákup HW od dodavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel očekává instalaci ve vlastním virtualizačním prostředí, které zajistí zadavatel. Neočekává se nákup HW od uchazeče. Zadavatel dále odkazuje na přílohu zadávací dokumentace č. 6 – Funkční a technické požadavky, v úvodu kapitoly č. 5 zadavatel jednoznačně uvádí: „*Pro dílčí projekty, kde je možné provozovat servery ve virtuálním prostředí, zajistí prostředky ve svém virtuálním prostředí Zadavatel. Uchazeč uvede požadavky na virtuální servery v rámci své nabídky.*“

Dotaz č. 8:

Zadavatel v kapitole 5.3.9 Využití MS licencí pro kolaborační systém a integrace s videokonferencí vyžaduje nasazení MS LYNC v jednom kroku pilotní nasazení na třech lokalitách a ve druhém kroku plošné nasazení.

- Rádi bychom se zeptali, kolik uživatelů je cílový stav plošného nasazení ve druhém kroku. Tato informace ovlivní design řešení a počty licencí, požadavky na HW a pracovní.

Odpověď zadavatele:

- Cílový stav po plošném nasazení je 15 000 uživatelů.

Dotaz č. 9:

Dotazy k projektu 5.3.14 Redesign zálohování ve WAN. Prosíme o doplnění následujících informací:

- Požadavek v příloze č.18 pro redesign zálohování WAN – Dostatečný objem pro stávající i budoucí zálohy s možností rozšíření viz příloha č.6 nespecifikuje celkový objem plných záloh prostředí a změnovost dat pro případný budoucí růst.
- Požadavek v příloze č.18 pro redesign zálohování WAN – Datová propustnost pro přenos celkového objemu dat. Lze specifikovat minimální propustnost z lokality v návaznosti na objem plných záloh?
- Zabezpečení datového obsahu šifrováním je vyžadováno na cílovém zálohovacím zařízení nebo je požadováno ochránit data při transportu z aplikačního serveru?
- Pro licencování zálohovacího SW, lze vyspecifikovat počet zálohovaných serverů VMware, Hyper-V a aplikačních serverů?

Odpověď zadavatele:

- Zadavatel požaduje 900 GB na lokalitu.
- Zadavatel nepředpokládá přenos záloh po WAN síti.
- Zálohy musí být šifrovány zálohovacím serverem.
- Počet zálohovaných serverů závisí na dané lokalitě, kde je 3 -10 aplikačních serverů. VMware a Hyper-V není v současnosti využíváno.

Dotaz č. 10:

Dotazy k projektu 5.3.22 Rozvoj zálohování na velkých pracovištích L4. Prosíme o doplnění následujících informací:

- Požadavek v příloze č.18 pro rozvoj zálohování na velkých pracovištích L4 – Dostatečný objem pro stávající i budoucí zálohy s možností rozšíření viz příloha č.6 nespecifikuje celkový objem plných záloh prostředí a změnovost dat pro případný budoucí růst.
- Požadavek v příloze č.18 pro rozvoj zálohování na velkých pracovištích L4 – Datová propustnost pro přenos celkového objemu dat. Lze specifikovat minimální propustnost na lokalitě v návaznosti na objem plných záloh?
- Zabezpečení datového obsahu šifrováním je vyžadováno na cílovém zálohovacím zařízení nebo je požadováno ochránit data při transportu z aplikačního serveru?
- Pro licencování zálohovacího SW, lze vyspecifikovat počet zálohovaných serverů VMware, Hyper-V a aplikačních serverů?

Odpověď zadavatele:

- Zadavatel požaduje 900 GB na lokalitu.
- Zadavatel nepředpokládá přenos záloh po WAN síti.
- Zálohy musí být šifrovány zálohovacím serverem.
- Počet zálohovaných serverů závisí na dané lokalitě, kde je 1 - 5 aplikačních serverů. VMware a Hyper-V není v současnosti využíváno.

Dotaz č. 11:

Dotaz k projektu 5.2.07 Mobilita uživatelů – bezdrátové připojení do KI MPSV

- Mají být součástí nabídky i Access Pointy? Pokud ano, má návrh počítat i s instalací AP na jednotlivých WAN lokalitách?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepožaduje dodání Access Pointů jako součást řešení uvedeného dílčího projektu.

Dotaz č. 12:

Dotaz k projektu 5.4.14 Zabezpečení fyzického přístupu do počítačové sítě

- Řešení má být dimenzováno na počet obsluhovaných koncových stanic min. 15.000. Znamená to, že se bude aktuálně připojovat až 15.000 uživatelů nebo bude současný stav nižší a očekává se možnost budoucího rozšíření s případným dokupem dalších licencí bez nutnosti dokupovat HW nebo měnit topologii?
- Systém má běžet na HW appliance nebo je možné využít virtuální prostředky zadavatele?

- V zadání je odkaz na dokument (příloha č. 10), kde má být popsán stávající stav. Tomuto tématu se tam ale nevěnuje žádná kapitola. Znamená to, že v síti se momentálně žádné zabezpečení tohoto typu nepoužívá?
- Používá se nyní v síti nějaký Cisco Radius/Tacacs server?

Odpověď zadavatele:

- Požadavkem zadavatele je dimenzování systému pro 15 tisíc koncových stanic s možností rozšíření kapacity v případě potřeby.
- Zadavatel nespecifikuje, zda má systém běžet na dedikovaném HW nebo ve virtuálním prostředí.
- Zadavatel dále odkazuje na přílohu zadávací dokumentace č. 6 – Funkční a technické požadavky, v úvodu kapitoly č. 5 zadavatel jednoznačně uvádí: *„Pro dílčí projekty, kde je možné provozovat servery ve virtuálním prostředí, zajistí prostředky ve svém virtuálním prostředí Zadavatel. Uchazeč uvede požadavky na virtuální servery v rámci své nabídky.“*
- Ve stávajícím řešení není použita autentizace uživatelů na přístupových přepínačích.
- Pro autentizaci přístupu na aktivní prvky je použita dvojice CS ACS verze 5.2. Servery jsou virtualizovány ve virtualizační platformě zadavatele.

Dotaz č. 13:

Dotazy k projektu 5.3.16 CENTRÁLNÍ SYSTÉM TESTOVÁNÍ ODEZVY WAN

- Jaké jsou požadavky na počet současně běžících SLA testů/měření ?
- Platí požadavek na aktivaci testu typu Jitter i pro dedikované agenty na Win/Lin serverech? Podle vyjádření výrobce instalovaná báze CA SystemEdge agentů tento test nepodporuje, takže by nebylo možné splnit požadavek na maximální využití stávajících licencí

Odpověď zadavatele:

- Zadavatel požaduje minimálně 2 SLA testy z každé WAN lokality do každé DC zadavatele.
- Požadavkem "Centrální konzole podporuje správu testů provozovaných na dedikovaných testovacích agentech, které jsou součástí řešení. (Dedikovaným agentem se myslí aplikace provozovaná na Win/Lin serveru. Takový server vystupuje v roli testovacího bodu, ze kterého se spouští definované testy)" zadavatel míní tak, že požaduje podporu existujících současných agentů CA SystemEDGE. Zadavatel nepředpokládá využití těchto konkrétních agentů pro aktivaci testu typu Jitter. V případě, že budou použiti agenti na Win/Lin serverech jako součást řešení, musí tito agenti testy typu Jitter podporovat. Zadavatel nepožaduje nutně využít pouze agentů na Win/Lin serverech pro tyto testy, je možné využít i jiné agenty.

Dotaz č. 14:

V příloze č. 6 ZD KSI, kapitole 5.1.8 ZVÝŠENÍ ODOLNOSTI CENTRÁLNÍHO SYSTÉMU SLUŽEB DNS, DHCP, IPAM specifikuje zadavatel nasazení služeb DNS a DHCP na řadičích domény a zvýšení odolnosti centrálních služeb DNS, DHCP a IPAM.

Dříve položená otázka: Trvá Zadavatel i přes zjištění překryvu mezi KSI a PIP na implementaci požadavku uvedeného v kapitole 5.1.8 ZVÝŠENÍ ODOLNOSTI CENTRÁLNÍHO SYSTÉMU SLUŽEB DNS, DHCP, IPAM v plném rozsahu?

Odpověď zadavatele: Zadavatel odkazuje na úpravu zadávacích podmínek realizovanou prostřednictvím Dodatečných informací č. IIa ze dne 27. 4. 2015.

Ale MPSV_Rozvoj KSI_DI IIa_150427.pdf na který se odpověď odkazuje neobsahuje informace k 5.1.8 ..DNS,DHCP,IPAM, jaký je tedy závěrečný postoj zadavatele?

Odpověď zadavatele:

V příloze zadávací dokumentace č. č. 6 – Funkční a technické požadavky, v kapitole 5.1.8 zadavatel nespecifikuje nasazení služeb DNS a DHCP na řadičích domény. Uchazeč si zadání mylně vysvětluje. V příloze zadávací dokumentace č. 6 – Funkční a technické požadavky, v kapitole 5.1.8 je uvedeno – „*Cílem zadavatele v rámci tohoto projektu je zvýšení odolnosti centrálního systému služeb DNS, DHCP, IPAM tak, aby v každém datovém centru zadavatele byl vytvořen jeden cluster.*“

Zadavatel neshledal překryv KSI a PIP. Zadavatel uvádí, že trvá na tomto projektu.

V Praze dne 13. 5. 2015