

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel: Česká republika - Úřad práce České republiky
Sídlo: Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
IČ: 72496991
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Martin Horák, ředitel Úřadu práce ČR - Krajské pobočky v Hradci Králové (dál jen „Zadavatel“)

pro veřejnou zakázku s názvem:

„Rekvalifikační kurzy - Královehradecký kraj 2016 - 2019“

Toto odůvodnění obsahuje:

- a) odůvodnění účelnosti veřejné zakázky,
- b) odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,
- c) odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,
- d) odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

V Hradci Králové dne 20. 04. 2015

.....
Mgr. Martin Horák
ředitel Úřadu práce ČR - Krajské pobočky v Hradci Králové

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Organizátor popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	Nedošlo k žádným změnám oproti skutečnostem uvedeným dle § 1 vyhlášky.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	1. Nezáměr o nabízené aktivity ze strany cílové skupiny. 2. Nenastoupení klientů na rekvalifikační kurzy. 3. Předčasné ukončení účasti v rekvalifikačním kurzu. 4. Nedostatečná odbornost a kapacita dodavatele. 5. Nevhodné místo konání a nedostatečné vybavení učeben.
Organizátor může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	----
Organizátor může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka naplnění plánovaného cíle.	----
Organizátor může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	----

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady:

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky <u>na služby</u>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Organizátor povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku	Nerelevantní

na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Nerelevantní

Odůvodnění **vymezení obchodních a technických podmínek** veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky:

Odůvodnění vymezení <u>obchodních</u> podmínek veřejné zakázky <u>na dodávky</u> a veřejné zakázky <u>na služby</u>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek	Nerelevantní

předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny.	• V případě, že část veřejné zakázky bude plněna formou subdodávky, je dodavatel povinen identifikovat tyto třetí osoby. Změna subdodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky je možná pouze po předchozím písemném souhlasu zadavatele – tato podmínka je stanovena pro zajištění kvality jednotlivých rekvalifikačních kurzů. Součástí nabídky musí být seznam subdodavatelů (uchazeč je povinen u subdodavatele uvést jeho identifikační údaje). • Uchazeč je povinen akceptovat právo zadavatele a jiných implementačních struktur EU a ESF na provádění kontroly realizace veřejné zakázky z pohledu naplňování cílů programu, který je předmětem plnění veřejné zakázky. V rámci těchto kontrol je uchazeč povinen umožnit kontrolu v místě plnění veřejné zakázky i kontrolu všech dokladů souvisejících s realizací veřejné zakázky. • Uchazeč je povinen v rámci publicity používat logo ÚP a další loga a vlajky v souladu s podmínkami publicity a vizuální identity dané aktuálním Manuálem pro publicitu a Manuálem vizuální identity ESF. • Uchazeč je povinen všechny dokumenty a účetní doklady, které se týkají realizace této veřejné zakázky, uchovat a archivovat nejméně po dobu 10 let po ukončení realizace projektu. Na všech účetních dokladech musí být informace o tom, že se jedná o finanční prostředky ESF. • Uchazeč je povinen ve vztahu ke klientům programu dodržovat zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

	Tyto výše uvedené podmínky byly stanoveny pro zajištění kvality jednotlivých aktivit a z důvodu zajištění kvality realizovaných aktivit dle předložené nabídky. Jedná se o podmínky, které chrání zadavatele před hrozbou nesplnění některých požadovaných podmínek (publicity) i naplnění indikátorů.
--	--

Odůvodnění vymezení <u>technických</u> podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Minimální počet účastníků pro realizaci rekvalifikačního kurzu.	Dodavatel musí zajistit realizaci rekvalifikačního kurzu při stanoveném minimálním počtu účastníků kurzu.
Místo konání rekvalifikačních kurzů	Dodavatel musí zajistit realizaci rekvalifikačního kurzu ve stanovených místech konání pro jednotlivé části veřejné zakázky.

Odůvodnění **stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek** ve vztahu k potřebám zadavatele:

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnižší nabídková cena .	Zajištění účelnosti a efektivnosti. Stanovení nejnižší nabídkové ceny bylo zvoleno základním hodnotícím kritériem z důvodu zajištění realizace výběrového řízení transparentním a nediskriminačním způsobem. Kritériem hodnocení je nabídková cena bez DPH za jednoho účastníka rekvalifikačního kurzu při minimálním počtu, který pro daný kurz požaduje zadavatel. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou je nabídkou vítěznou. V případě rovnosti nabídek zadavatel vybere jako nejvýhodnější nabídku toho uchazeče, který uvede ve formuláři Kalkulace nákladů rekvalifikace nižší částku v položce č. 4 Režijní náklady vynaložené při provádění rekvalifikace.