

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Česká republika - Úřad práce České republiky
Sídlo: Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
IČO: 72496991
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** jednající prostřednictvím krajské pobočky v Ústí nad Labem
Dvořákova 1609/18, 400 21 Ústí nad Labem

Název veřejné zakázky: „Realizace rekvalifikací v Ústeckém kraji 2015 – 2018“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona zpracoval a uveřejnil na svém profilu zadavatele toto odůvodnění k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané formou otevřeného řízení a zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 7502011006865 dne 24.03.2015

Toto odůvodnění obsahuje:

- a) odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
- b) odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady
- c) odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- d) odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- e) odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Možná rizika a jejich zohlednění jsou řešena v návrhu rámcové smlouvy a jde především: 1) o riziko nerealizace veřejné zakázky či prodlení s jejím plněním – řešeno platbou až po ukončení rekvalifikace, včetně povinnosti dodavatele vrátit poskytnuté finanční prostředky nebo jejich část, pokud nedodrží sjednané podmínky nebo pokud mu jeho zaviněním byly poskytnuty neprávem nebo ve vyšší částce než mu náležely. 2) o riziko snížení kvality plnění – dodavatel musí umožnit objednateli kontrolu dodržování sjednaných podmínek 3) o riziko vynaložení dalších finančních nákladů – dodavatel musí vrátit poskytnuté finanční prostředky nebo jejich část, pokud nedodrží sjednané podmínky nebo pokud mu jeho zaviněním byly poskytnuty neprávem nebo ve vyšší částce než mu náležely.
Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Realizace rekvalifikací je řešena na základě Rámcové smlouvy a dílčích Dohod k provedení rekvalifikace po uskutečnění výběrovém řízení. Pracovníci příslušných referátů zajišťují výzvy dodavatelům jednotlivých dohod o provedení rekvalifikace, monitoring, provádí pravidelnou kontrolu kvality realizovaných aktivit, spolupracují s dodavateli při realizaci jednotlivých rekvalifikací
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Uskutečnění výběrového řízení je podmínkou zajištění nákupu služby spočívajícího v realizaci rekvalifikací a naplnění plánovaného cíle
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Rekvalifikace jsou zaměřeny na zvýšení zaměstnanosti a konkurenceschopnosti uchazečů a zájemců o zaměstnání prostřednictvím efektivního a cíleného využití nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Účelem je především motivace klientů k vzdělávání, případně profesní změně tak, aby se zvýšila jejich uplatnitelnost na trhu práce

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní - není požadováno.
---	--

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Nerelevantní - není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní - není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní - není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	Nerelevantní - není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní - není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Nerelevantní - není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle §4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Shodné pro všechny části VZ:

Rekvalifikace budou realizovány v konkrétních termínech sjednaných v jednotlivých Dohodách o provedení rekvalifikace. Zadavatel uhradí dodavateli ceny rekvalifikací jen ve výši skutečně vynaložených nákladů, max. do výše sjednaných v Dohodě o provedení rekvalifikace. Lhůta fakturace po ukončení rekvalifikace bude uvedena v jednotlivých Dohodách o provedení rekvalifikace, splatnost faktur bude 21 dnů od prokazatelného doručení zadavateli. Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Subdodávky mohou spočívat v práci zkušebního komisaře, autorizované osoby, zajištění části výuky. V rámci subdodávky je však vyloučeno zajištění realizace celé rekvalifikace jiným akreditovaným zařízením.

Povinnost dodavatele předložit pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu – tato podmínka byla stanovena pro snížení negativních dopadů na zadavatele při způsobení škody dodavatelem.

Právo zadavatele a jiných implementačních struktur OP LZZ nebo ESF na provádění kontroly - tato podmínka byla stanovena pro zajištění zadavatelem požadované kvality poskytovaných služeb a z důvodu dodržování podmínek dotačního programu.

Povinnost dodavatele dodržovat pravidla publicity OP LZZ - tato podmínka byla stanovena z důvodu dodržování podmínek dotačního programu.

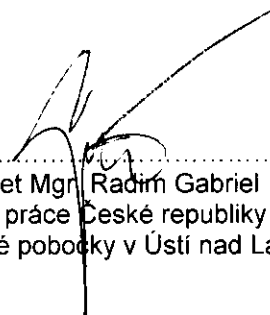
Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle §5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Minimální/maximální počet účastníků rekvalifikací.	Zadavatel musí dle zák. č. 435/2004 Sb. a příslušných prováděcích předpisů požadovat, aby rekvalifikace splňovaly minimální požadavky stanovené cit. zákonem. Požadavky na obsah rekvalifikací jsou dále dány metodickými instrukcemi MPSV. Požadavky na časový rozsah rekvalifikací dále vycházejí z praxe z obdobných realizovaných projektů včetně zohlednění dopravní obslužnosti. Vybavení prostor pro realizaci rekvalifikací je dále dáno náplní těchto činností.
Minimální obsah rekvalifikací.	
Podmínky časového rozsahu rekvalifikací.	
Vybavení prostor pro realizaci rekvalifikací.	
Místo konání rekvalifikací	Z důvodu dostupnosti místa konání rekvalifikací pro účastníky rekvalifikace je dodavatel povinen zajistit realizaci rekvalifikací ve stanovených místech konání pro jednotlivé části veřejné zakázky
	Specifické technické podmínky předmětu veřejné zakázky jsou stanoveny v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Specifické a technické podmínky jednotlivých rekvalifikací.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona o veřejných zakázkách nejnížší nabídková cena.	Stanovení nejnížší nabídkové ceny bylo zvoleno základním hodnotícím kritériem z důvodu zajištění realizace výběrového řízení transparentním a nediskriminačním způsobem. Kritériem hodnocení je nabídková cena bez DPH za jednoho účastníka rekvalifikačního kurzu při minimálním počtu, který pro daný kurz požaduje zadavatel. Nabídka s nejnížší nabídkovou cenou je nabídkou vítěznou. V případě rovnosti nabídek zadavatel vybere jako nejvýhodnější nabídku toho uchazeče, který bude mít ve formuláři Kalkulace nákladů rekvalifikace uvedenu nižší částku v položce č. 4 Režijní náklady vynaložené při provádění rekvalifikace

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
156.350.000,- Kč bez DPH	Zadavatel v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. sečetl předpokládané hodnoty jednotlivých částí veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota jednotlivých částí veřejné zakázky byla stanovena na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu realizovaných zadavatelem v předchozích obdobích, zadavatel přitom zohlednil potřeby změn, které se v rámci tendencí na trhu práce v Ústeckém kraji projeví.

V Ústí nad Labem dne: 24 -03- 2015


 Mgr. et Mgr. Radim Gabriel
 Úřad práce České republiky
 ředitel krajské pobočky v Ústí nad Labem