

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**Centrální Zadavatel:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
**Sídlem:** Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2  
**Zastoupený:** Mgr. Jiřím Kinským, ředitelem odboru řízení pomoci z ESF (81)  
**IČ:** 00551023  
**Webové stránky:** [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz)

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „EX-ANTE EVALUACE PROGRAMOVÉHO DOKUMENTU ESF V GESCÍ MPSV PRO OBDOBÍ 2014-2020“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

#### 1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení

##### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je ex-ante evaluace operačního programu Evropského sociálního fondu v gesci MPSV pro programovací období 2014-2020 dle požadavků návrhu Obecného nařízení pro fondy společného strategického rámce (dále jen ON). Účelem ex-ante evaluace je zajistit kvalitní nastavení operačního programu tak, aby se tento program stal účinným nástrojem přispívajícím k cílům strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst (strategie Evropa 2020).

##### Cena sjednaná ve smlouvě:

**2 700 000,- Kč bez DPH**

##### Zvolené zadávací řízení:

**Zjednodušené podlimitní řízení na služby**

#### 2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

Sdružení dodavatelů:	<b>HOPE – E.S., v.o.s. NAVIGA 4, s.r.o.</b>
<b>Vedoucí účastník sdružení:</b>	
Obchodní firma nebo název:	<b>HOPE – E.S., v.o.s.</b>
Sídlem:	Palackého 10, 612 00 Brno
IČ:	25342282
<b>Další účastník sdružení:</b>	
Obchodní firma nebo název:	<b>NAVIGA 4, s.r.o.</b>
Sídlem:	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8
IČ:	26756102

### 3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky. Předmětem hodnocení nabídek byla tato kritéria: A. Celková výše nabídkové ceny v Kč (bez DPH) s váhou 30%, B. Celková kvalita nabídky 70%, dílčí hodnotící kritérium B se dále dělilo na Ukazatele B1 – Vhodnost a smysluplnost navržených metod vzhledem ke kvalitnímu zajištění všech požadovaných výstupů zadání, Ukazatele B2 - Kvalita navrženého postupu při řešení úkolů a Ukazatele B3 - Systém řízení zakázky a komunikace se zadavatelem. Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria a jednotlivých ukazatelů přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Jednotlivým dílčím kritériím byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti tak, že jejich součet je celkem 100. Celkové hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila vždy příslušnou váhou daného kritéria. Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti uchazečů tak, že nejúspěšnější nabídkou se stala nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. Na základě výsledku hodnocení byla vybrána nabídka č. 4. ve sdružení společností **HOPE – E.S., v.o.s. a Naviga 4, s.r.o., sdružení dodavatelů**, sestávající z firmy HOPE – E.S., v.o.s., Palackého 10, 612 00 Brno, IČ 25342282 a firmy NAVIGA 4, s.r.o., Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8, IČ 267561021 980 000. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích, konkrétně uchazeč nabídl druhou nejnižší cenu a za subkritéria B1, B2 i B3 získal plný počet bodů.

### 4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	PPF Financial Consulting, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Evropská 2690/17, 160 00 Praha 6
IČ:	24225657
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	Řešení evaluačních úkolů 1, 5 a 6. Předpokládaný finanční podíl na VZ je 15 %.

### 5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

#### Nabídka č. 1

Sdružení dodavatelů:	<b>BNV Consulting &amp; EVS Consulting, sdružení dodavatelů</b>
Vedoucí účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>BNV Consulting, s.r.o.</b>
Sídlem:	Melantrichova 970/17b, 110 00 Praha 1
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27170241
Další účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>EVS Consulting, s.r.o.</b>
Sídlem:	Rybářská 129, 735 62 Český Těšín
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	29384125
Nabídková cena v Kč bez DPH dílčí hodnotící kritérium A:	1 980 000,-

<b>Nabídka č. 2:</b>	
Sdružení dodavatelů:	<b>IREAS - DHV</b>
Vedoucí účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>IREAS centrum, s.r.o.</b>
Sídlem:	Mařákova 292/9, 160 00 Praha 6
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27590011
Další účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>DHV CR, spol. s r.o.</b>
Sídlem:	Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	45797170
Nabídková cena v Kč bez DPH <i>dílčí hodnotící kritérium A:</i>	2 200 000,-

<b>Nabídka č. 3:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Navreme Boheme, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Smaltovny 25, 170 00 Praha 7
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27230881
Nabídková cena v Kč bez DPH <i>dílčí hodnotící kritérium A:</i>	2 720 000,-

<b>Nabídka č. 4:</b>	
Sdružení dodavatelů:	<b>HOPE – E.S., v.o.s. NAVIGA 4, s.r.o.</b>
Vedoucí účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>HOPE – E.S., v.o.s.</b>
Sídlem:	Palackého 10, 612 00 Brno
IČ:	25342282
Další účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>NAVIGA 4, s.r.o.</b>
Sídlem:	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8
IČ:	26756102
Nabídková cena v Kč bez DPH <i>dílčí hodnotící kritérium A:</i>	2 720 000,-

<b>Nabídka č. 5:</b>	
Sdružení dodavatelů:	<b>Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i. EVASCO, s.r.o.</b>
Vedoucí účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i.</b>
Sídlem:	Politických vězňů 7, 111 21 Praha 1
IČ:	67985998
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným

Další účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>EVASCO, s.r.o.</b>
Sídlem:	Otická 369, 149 00 Praha 4
IČ:	27 19 07 90
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH <i>dílčí hodnotící kritérium A:</i>	2 801 000,-

#### 6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

##### Nabídka č. 1:

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>BNV Consulting &amp; EVS Consulting, sdružení dodavatelů</b>
Vedoucí účastník sdružení:	
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>BNV Consulting, s.r.o.</b>
Právní forma:	Melantrichova 970/17b, 110 00 Praha 1
IČ:	27170241
Další účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>EVS Consulting, s.r.o.</b>
Sídlem:	Rybářská 129, 735 62 Český Těšín
IČ:	29384125

##### Důvod vyřazení nabídky:

- V rámci prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona zadavatel požadoval předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech vč. příloh osvědčení či čestného prohlášení. Zadavatel současně vymezil minimální úroveň a způsob prokázání. Uchazeč ve své nabídce předložil čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů (str. 30 nabídky). Vzhledem k tomu, že bylo prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů doloženo uchazečem dle § 62 odst. 3 zákona, zadavatel posoudil skutečnosti uvedené v čestném prohlášení a zjistil, že neprokazují minimální požadavek zadavatele. V uvedeném čestném prohlášení ke splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona jsou pouze dvě služby splňující podmínku realizace v posledních 3 letech, a navíc tyto služby jsou prokazovány prostřednictvím fyzické osoby Mgr. Davida Ruckiho, který je sice nyní ředitelem společnosti EVS Consulting, s.r.o., ale v době realizace uvedených významných služeb byl zaměstnancem společnosti DHV CR, s.r.o. (viz životopis na str. 35 nabídky), která v nabídce vůbec nefiguruje, ani v roli subdodavatele (dle § 51 odst. 4 zákona) ani v roli společného dodavatele (dle § 51 odst. 5 zákona).
- V rámci prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona zadavatel požadoval předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb a vymezil minimální úroveň a způsob prokázání. Dodavatel měl předložit strukturované životopisy členů realizačního týmu s tím, že každý člen týmu měl čestně prohlásit, že se bude přímo podílet na plnění této veřejné zakázky. Uchazeč ve své nabídce předložil strukturované životopisy členů realizačního týmu, avšak čestná prohlášení

o přímém podílení se na plnění veřejné zakázky už nikoliv.

U některých členů realizačního týmu dále není zřejmý vztah k uchazeči, je uvedeno, že se jedná o OSVČ, která spolupracuje s dodavatelem, ale již není zřejmé, zda na pozici pracovního právního vztahu, či dle zákona vystupuje v nabídce v roli subdodavatele (dle § 51 odst. 4 zákona).

Vzhledem k tomu, že bylo prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů doloženo uchazečem nejen dle § 62 odst. 3 zákona, zadavatel posoudil předložené dokumenty a zjistil výše uvedenou skutečnost.

*Hodnotící komise proto v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala dne 24. 8. 2012 uchazeče, aby objasnil a prokázal skutečnosti, ve kterých byly hodnotící komisí shledány nejasnosti; požádala o objasnění předložených informací a dokladů, o předložení čestného prohlášení dle § 62 odst. 3 zákona, ze kterého bude zřejmé splnění minimálního požadavku zadavatele dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona, a dále o objasnění předložených informací a dokladů, o předložení chybějících čestných prohlášení členů realizačního týmu, že se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky a současně komise žádala o objasnění výše uvedené skutečnosti ohledně vztahu k členům realizačního týmu (OSVČ). Pro doručení písemného objasnění stanovila lhůtu 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.*

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil své objasnění, v rámci kterého předložil:

- čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona,
- referenční list vystavený pro Mgr. Davida Ruckiho, od MMR
- seznam členů týmu:
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení David Rucki;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Petra Mitrengová roz. Filipcová
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Mariana Novotná Nachtigallová, roz. Nachtigallová
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Lubor Hruška-Tvrдый;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Česlav Santarius;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Evžen Nový;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Ondřej Bárta;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Doc. Ing. Michael Kroh, CSc.;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Václav Švec;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Mgr. Helena Mitwallyová;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Hana Bartoňková roz. Mikulčáková;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Ing. Michaela Peštová, roz. Rampasová;
  - životopis člena týmu vč. čestného prohlášení Ing. Jan Sommer ze dne 28. 8. 2012;

Uchazeč v předloženém objasnění uvedl, že dle jeho názoru splnil požadavek na alespoň 3 služby obdobného charakteru a rozsahu. Strukturovaný životopis Mgr. Davida Ruckého prokazuje, že daný expert má zkušenosti s řízením projektů (na důkaz toho předložil uchazeč výše uvedené čestné prohlášení o splnění kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona a referenční list). To, že byly některé reference starší 3 let, by v tomto případě, s ohledem na specifičnost evaluací jako takových, nemělo být dle uchazeče považováno za nesplnění kvalifikace, neboť se domnívá, že lze prokázat dostatečně hodnověrným způsobem, že Mgr. David Rucki byl součástí (či vedoucím) řešitelských týmů dalších relevantních projektů (viz jeho CV), i když toho času pod hlavičkou jiného dodavatele. Uchazeč dále uvedl, že nutné si uvědomit, že zákon o veřejných zakázkách vůbec nereflektuje dynamiku změn ve firmách a charakter jednotlivých projektů. Uchazeč dále vysvětlil i vztah k jednotlivým členům týmů vystupujících jako OSVČ.

I na základě těchto dodatečně předložených dokladů hodnotící komise konstatovala, že uchazeč č. 1. BNV Consulting & EVS Consulting, sdružení dodavatelů, neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka bude v souladu s § 60 zákona vyřazena z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Osvědčení vydané veřejným zadavatelem (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, dále také MMR) osvědčující, že pan Mgr. David Rucki byl vedoucím evaluačního týmu při realizaci zakázky „Evaluace postupu realizace prioritní osy 4 IOP s ohledem na dosažení stanovených cílů programu“, nelze považovat za významnou službu poskytnutou uchazečem veřejnému či jinému zadavateli, jak zadavatel požadoval v kvalifikační dokumentaci. Zadavatel veřejné zakázky (MMR) byl v roli objednatele služeb, ale fyzická osoba Mgr. Davida Ruckého nemůže být považována za poskytovatele služeb (dodavatele služeb). Poskytovatelem služeb byla v uvedeném období společnost DHV CR, s.r.o., která i u objednatele služeb (u MMR) uvedené služby fakturovala; obdobně i u ostatních dotčených referenčních služeb uvedených v seznamu významných služeb. Společnost DHV CR, s.r.o. v nabídce uchazeče vůbec nefiguruje, a to ani v roli subdodavatele (dle § 51 odst. 4 zákona), ani v roli společného dodavatele (dle § 51 odst. 5 zákona).

<b>Nabídka č. 5:</b>	
Sdružení dodavatelů:	<b>Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i. EVASCO, s.r.o.</b>
Vedoucí účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i.</b>
Sídlem:	Politických vězňů 7, 111 21 Praha 1
IČ:	67985998
Další účastník sdružení:	
Obchodní firma nebo název:	<b>EVASCO, s.r.o.</b>
Sídlem:	Otická 369, 149 00 Praha 4
IČ:	27 19 07 90
Důvod vyřazení nabídky:	Hodnotící komise při otevírání obálek s nabídkami zjistila, že v nabídce uchazeče byl předložen návrh smlouvy, který však nebyl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, resp. návrh smlouvy nebyl podepsán vůbec. Uchazeč tak nevyhověl požadavku podle § 71 odst. 9 písm. b) zákona a hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila.

**7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 zákona, pokud došlo k takovému vyloučení**

---

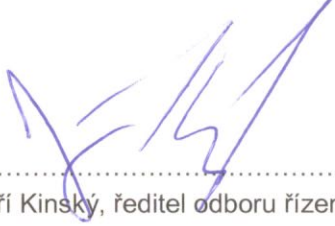
**8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:**

---

9. Odůvodnění v případě veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti:

---

V Praze dne 21-12-2012



Mgr. Jiří Kinský, ředitel odboru řízení pomoci z ESF