

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

na veřejnou zakázku

Ex-ante evaluace programového dokumentu ESF v gesci MPSV pro období 2014-2020

zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčnickém právu 1/376, 128 01 Praha 2
IČ: 00551023



Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele

Mgr. Jiří Kinský, ředitel odboru řízení pomoci z ESF (81)

Kontaktní osoba zadavatele

Ing. Alena Najmanová, oddělení veřejných zakázek

e-mail: alena.najmanova@mpsv.cz

tel.: +420 221 922 540

1.	KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	3
2.	PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	3
3.	POŽADAVKY NA VARIANTY NABÍDKY	20
4.	DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	20
5.	POŽADAVKY NA PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE	20
6.	POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY	20
7.	NÁVRH SMLOUVY, PLATEBNÍ A OBCHODNÍ PODMÍNKY	21
8.	JINÉ POŽADAVKY ZADAVATELE NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	22
9.	ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK	22
10.	POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY	24
11.	DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM A PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ	25
12.	LHŮTA, MÍSTO A ZPŮSOB PRO PODÁNÍ NABÍDEK	25
13.	TERMÍN OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI	26
14.	VYLOUČENÍ UCHAZEČE UVEŘEJNĚNÍM NA PROFILU ZADAVATELE	26
15.	PŘÍLOHY ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	26

1. KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Název	CPV
Analýza dat	72316000-3
Analýza průzkumu	79311300-0

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 3.200.000,- Kč bez DPH.

2. PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

2.1. OBECNÉ VYMEZENÍ PŘEDMĚTU PLNĚNÍ

Předmětem plnění této veřejné zakázky je ex-ante evaluace operačního programu Evropského sociálního fondu v gesci MPSV pro programovací období 2014-2020 dle požadavků návrhu Obecného nařízení pro fondy společného strategického rámce (dále jen ON). Účelem ex-ante evaluace je zajistit kvalitní nastavení operačního programu tak, aby se tento program stal účinným nástrojem přispívajícím k cílům strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst (strategie Evropa 2020).

2.2. BLIŽŠÍ SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ

2.2.1. Kontext a specifické cíle ex-ante evaluace

Zadavatel je v současném programovacím období 2007-2013 orgánem pověřeným řízením hlavního národního operačního programu pro čerpání pomoci z Evropského sociálního fondu (dále jen ESF) Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Zadavatel zahájil proces přípravy navazujícího národního operačního programu ESF pro programovací období 2014-2020, jehož nedílnou součástí je shrnutí ex-ante evaluace (předběžného hodnocení), zpracované na základě ex-ante evaluace provedené paralelně s přípravou programu. Zajištění zpracování ex-ante evaluace programu ESF je povinností orgánu zodpovědného za přípravu programu (zadavatele), přičemž samotné zpracování ex-ante evaluace musí být provedeno subjektem, který je funkčně nezávislý na orgánu zodpovědného za přípravu a implementaci programu.

Příprava operačního programu včetně zpracování jeho ex-ante evaluace musí splnit požadavky legislativy pro fondy společného strategického rámce programového období 2014-2020¹. Vymezení předmětu ex-ante evaluace operačního programu je stanoveno v článku 48(3) návrhu Obecného nařízení, dle kterého ex-ante evaluace posuzuje:

- přínos navrhovaného programu pro strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění s ohledem na zvolené tematické cíle a priority a při zohlednění

¹ Evaluátor se bude řídit zněním návrhu legislativy dle aktuálního kompromisu, vyjednaném v rámci legislativního procesu během dánského předsednictví. Předmět evaluace, evaluační otázky, povinné součásti operačního programu, znění investičních priorit ad. jsou formulovány dle aktuálního znění návrhu legislativy, které bude zadavatelem dodavateli poskytnuto při zahájení zpracování evaluace.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz

vnitrostátních a regionálních potřeb a potenciálu pro rozvoj, jakož i zkušeností získaných v průběhu předchozích programových období;

- b) vnitřní soudržnost navrhovaného programu nebo činnosti a jejich návaznost na ostatní příslušné nástroje;
- c) soulad mezi přidělováním rozpočtových prostředků a cíli programu;
- d) soulad vybraných tematických cílů, priorit a odpovídajících cílů programů se společným strategickým rámcem, dohodou o partnerství a příslušnými doporučeními Rady pro jednotlivé země podle čl. 121 odst. 2 SFEU a příslušnými doporučeními Rady přijatými podle čl. 148 odst. 4 SFEU;
- e) relevance a srozumitelnost navržených ukazatelů programu;
- f) jak očekávané výstupy přispějí k výsledkům;
- g) zda jsou vyčíslené cílové hodnoty ukazatelů reálné s ohledem na plánovanou výši podpory z fondů SSR;
- h) odůvodnění navrhované formy podpory;
- i) přiměřenost lidských zdrojů a správní kapacity pro řízení programu;
- j) vhodnost postupů pro monitorování programu a shromažďování údajů nezbytných k provádění hodnocení;
- k) vhodnost zvolených milníků pro výkonnostní rámec;
- l) přiměřenost plánovaných opatření na podporu rovných příležitostí pro ženy a muže a opatření k předcházení diskriminaci;
- m) přiměřenost plánovaných opatření na podporu udržitelného rozvoje.

Pro využití fondů Společného strategického rámce je v programovacím období 2014-2020 kladen na ex-ante evaluaci větší důraz, a to s ohledem na přípravu a provádění politik založených na důkazech (evidence based policy), řízení podle výsledků (results based management) a větší koncentraci zdrojů na nejvýznamnější problémy a potřeby s cílem zajistit maximální přínos veřejných intervencí spolufinancovaných z evropských fondů pro dosažení cílů strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst (strategie Evropa 2020). Z toho důvodu zadavatel očekává intenzivní a odbornou podporu ze strany dodavatele při přípravě operačního programu vedoucí ke zvýšení kvality výsledného návrhu programu předkládaného EK. Ex-ante evaluace má tedy charakter formativní evaluace – její výsledky se bezprostředně promítnou do konečné podoby operačního programu.

Specifickými cíli ex-ante evaluace jsou:

- Vyhodnocení strategie programu
- Vyhodnocení nastavení jednotlivých prioritních os
- Vyhodnocení nastavení monitorování programu
- Vyhodnocení administrativní kapacity a zapojení partnerů
- Vyhodnocení přiměřenosti finančních alokací
- Vyhodnocení celkového přínosu programu ke strategii Evropa 2020
- Vyhodnocení plnění předběžných podmínek dle Přílohy IV. ON

Předmětem hodnocení bude návrh programu Evropského sociálního fondu v gesci MPSV, který bude pokrývat následující tematické cíle a investiční priority (za podmínek níže uvedených):

Tematické cíle	Investiční priority
8. Podpora zaměstnanosti a mobility pracovníků	i. Přístup k zaměstnání pro osoby hledající zaměstnání a neaktivní osoby, včetně místních iniciativ na podporu zaměstnanosti a mobility pracovníků
	ii. Trvalé začlenění mladých lidí, obzvláště těch, kteří nemají zaměstnání a nejsou v procesu vzdělávání nebo odborné přípravy, do trhu práce
	iii. Samostatná výdělečná činnost, podnikání a zakládání podniků
	iv. Rovnost žen a mužů a sladění pracovního a soukromého života
	v. Přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám
	vi. Aktivní a zdravé stárnutí
	vii. Modernizace a posílení institucí trhu práce včetně opatření na zlepšení nadnárodní mobility pracovní síly
9. Sociální začleňování a boj s chudobou	i. Aktivní začleňování, zejména s ohledem na zlepšení zaměstnatelnosti
	ii. Integrace marginalizovaných komunit jako např. Romů
	iii. Boj proti diskriminaci na základě pohlaví, rasy nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace
	iv. Zlepšení přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnické péče a sociálních služeb obecného zájmu
	v. Podpora sociální ekonomiky a sociálních podniků
	vi. Místní rozvojové strategie s vedoucí úlohou komunit
10. Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení	i. Předcházení a omezování předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání
	ii. Zlepšování kvality, účinnosti a otevřenosti terciárního a rovnocenného vzdělávání, aby se zvýšila účast a úroveň dosaženého vzdělání
	iii. Zlepšování přístupu k celoživotnímu učení, zdokonalování dovedností a schopností pracovníků a zvyšování významu systémů vzdělávání a odborné přípravy pro trh práce, včetně zlepšování kvality odborného vzdělávání a přípravy a vytváření a rozvoj schémat vzdělávání v práci a učňovského vzdělávání, jako jsou duální vzdělávací systémy
11. Posilování institucionální kapacity a veřejné správy	i. Investice do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb s ohledem na reformy, lepší regulaci a dobrou správu
	ii. Budování kapacit subjektů zapojených do realizace politik zaměstnanosti, vzdělávání, sociální politiky a sektorových a místních paktů za účelem mobilizace pro reformy na národní, regionální a místní úrovni

S ohledem na to, že dosud nebylo rozhodnuto o určení zodpovědných orgánů za řízení jednotlivých programů včetně jejich zaměření, tato zakázka zahrnuje dvě části: část A a část B. Realizaci části A bude zadavatel požadovat v každém případě (nehledě na rozhodnutí o určení zodpovědných orgánů za jednotlivé programy a nehledě na další okolnosti), část B bude objednána zadavatelem pouze v případě, že to bude potřeba dle aktuální situace při přípravě a vyjednávání programu.

Nabídka uchazeče bude zpracována pro obě části (A a B), tzn. pro všechny evaluační úkoly uvedené v kap. 2.2.2. a v kap. 2.2.3.

Předmětem části A bude vyhodnocení těch částí programu, které zahrnují následující tematické cíle a investiční priority:

- Tematický cíl 8. Podpora zaměstnanosti a mobility pracovníků: investiční priority i-vii;

- Tematický cíl 9. Sociální začleňování a boj s chudobou: investiční priority i-vi;
- Tematický cíl 10. Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení: investiční priorita iii;

Předmětem plnění části B bude vyhodnocení těch částí programu, které zahrnují následující tematické cíle a investiční priority:

- Tematický cíl 10. Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení: investiční priorita i. a ii (úkol 8);
- Tematický cíl 11. Posilování institucionální kapacity a veřejné správy: investiční priority i-ii (úkol 9);
- Vyhodnocení aktualizovaných částí programu dle požadavků EK (případně požadavků dalších subjektů), přičemž toto dodatečné vyhodnocení bude požadováno v závislosti na rozsahu a charakteru těchto požadavků a připomínek EK (úkol 10).

Hodnocení bude zpracováno a prezentováno dle níže uvedených evaluačních úkolů, otázek a dílčích evaluačních otázek samostatně pro každou prioritní osu programu (případně dle charakteru otázek samostatně pro jednotlivé investiční priority), u relevantních vybraných evaluačních úkolů či otázek proběhne vyhodnocení na úrovni celého programu tak, aby došlo k detailnímu posouzení kvality všech částí návrhu programu. V zásadě budou jednotlivé prioritní osy odpovídat jednotlivým tematickým cílům, jako samostatná prioritní osa se předpokládá podpora mezinárodní spolupráce a sociálních inovací.

Konkrétními výstupy ex-ante evaluace budou zjištění, závěry a doporučení pro každou níže uvedenou dílčí evaluační otázku, zpracovaná v jednotlivých evaluačních zprávách. Klíčová jsou doporučení/konkrétní návrhy na úpravy programu, které povedou ke zvýšení jeho kvality v jednotlivých fázích přípravy a vyjednávání programu (na domácí i EU úrovni). Evaluátor proto musí na základě závěrů identifikovat konkrétní části programu, které mají být upraveny a navrhnout konkrétní úpravy, nebo postupy, které povedou k jeho optimálnímu nastavení (dodatečné analýzy, metodika výpočtu hodnot indikátorů apod.). Dalšími výstupy kromě evaluačních zpráv budou průběžné konzultace se zadavatelem dle jeho potřeby.

Zadavatel předpokládá, že k dokončení zpracování prvního návrhu programu dojde v prosinci 2012, k předložení programu EK a zahájení jednání s EK by mělo dojít v polovině roku 2013, přičemž evaluátor bude zadavateli k dispozici, až do ukončení procesu přípravy a vyjednávání programu, tzn. cca do poloviny roku 2014. Dle těchto termínů jsou vymezeny termíny pro předložení jednotlivých výstupů, přičemž se jedná o indikativní termíny, takže zadavatel předpokládá u dodavatele dostatečnou flexibilitu s ohledem na možné časové posuny.

Jedním z klíčových metodických podkladů pro zpracovatele ex-ante evaluace je průvodce EK „Guidance document on ex-ante evaluation“² s doporučeními pro provádění ex-ante evaluace, přičemž je nezbytné, aby se evaluátor a jednotliví členové realizačního týmu s tímto materiálem podrobně seznámili.

² Dostupný z: <https://forum.esfcr.cz/dview.files.htm?ident=50&1342450372> ve složce EX-ANTE OP 2014+_PODKLADY

2.2.2. Předmět plnění A - Evaluační úkoly, otázky a dílčí evaluační otázky³

ÚKOL 1 Vyhodnotte strategii programu

1.1. Jsou v programu identifikovány relevantní problémy a potřeby pro jednotlivé oblasti rozvoje lidských zdrojů ve vztahu k aktuální situaci a predikci vývoje v ČR a v jednotlivých regionech ČR, a to v kontextu priorit a cílů strategie Evropa 2020?

- 1.1.1. Jsou problémy a potřeby identifikované v programu v souladu s problémy a potřebami identifikovanými v národních strategiích, Národním programu reforem, doporučeními Rady⁴, hlavními směry ekonomických politik a analýzami v kontextu evropského semestru?
- 1.1.2. Jsou identifikované problémy a potřeby v souladu s analýzou problémů a potřeb v Dohodě o partnerství, a to v kontextu Společného strategického rámce?
- 1.1.3. Jsou v programu dostatečným způsobem identifikovány specifické potřeby území zasažených chudobou a cílových skupin, jimž nejvíce hrozí diskriminace nebo vyloučení.
- 1.1.4. Je vhodným způsobem určen význam problémů a potřeb tak, aby bylo možné na základě toho určit adekvátní alokaci rozpočtových zdrojů pro dosažení jednotlivých cílů programu?

Dílčí výstup 1.1.⁵:

Vyhodnocení popisu problémů a potřeb dle evaluačních otázek a formulace doporučení pro jejich úpravy či doplnění.

1.2. Jsou navržené cíle⁶ programu konsistentní s identifikovanými problémy a potřebami?

- 1.2.1. Odpovídají vymezené cíle programu identifikovaným problémům a potřebám, a to i z hlediska principu koncentrace?
- 1.2.2. Jsou navržené cíle programu v souladu s Dohodou o partnerství a Společným strategickým rámcem?
- 1.2.3. Jsou specifické cíle programu dostatečně konkrétní, měřitelné a dosažitelné, takže se dá předpokládat, že jednoznačně přispějí dosažení cílů Strategie Evropa 2020?
- 1.2.4. Jsou specifické cíle programu stanoveny tak, že je naplňován princip podpory fungujícího trhu, tj. jsou intervence programu zaměřeny na oblasti, kde trh neexistuje vůbec, resp. dochází k jeho selhání?
- 1.2.5. V případě, že specifické cíle programu opomíjejí některé významné problémy a potřeby, je tato skutečnost dostatečně odůvodněná?

³ 1. úroveň číslovaného seznamu představuje evaluační úkoly, 2. úroveň evaluační otázky a 3. úroveň dílčí evaluační otázky. Evaluátor zpracuje zjištění, závěry a případná doporučení pro každou dílčí evaluační otázku.

⁴ doporučení Rady pro jednotlivé země podle čl. 121 odst. 2 SFEU a příslušná doporučení Rady přijatými podle čl. 148 odst. 4 SFEU

⁵ Dílčí výstupy budou zpracované v evaluačních zprávách, nebudou tedy samostatně prezentovány výstupy.

⁶ Operační program bude mít vymezené cíle tři úrovně: tematický cíl – investiční priorita – specifický cíl. Jednotlivé tematické cíle a investiční priority jsou dané ON (zadavatel provede pouze jejich výběr), specifické cíle operačního programu budou dle ON zadavatelem formulovány pro každou investiční prioritu (pro každou investiční prioritu bude stanoven alespoň jeden specifický cíl), a to v návaznosti na jednotlivé identifikované problémy, výzvy a potřeby. Kde zadavatel použil pojem „cíle“, tento zahrnuje všechny tři výše uvedené úrovně cílů.

Dílčí výstup 1.2:

Vyhodnocení konsistence cílů programu s problémy a potřebami dle dílčích evaluačních otázek a formulace doporučení pro jejich úpravy či doplnění. Vyhodnocení bude provedeno v návaznosti na vyhodnocení dle evaluační otázky 1.1.

1.3. Je dostatečně zajištěna vnitřní soudržnost (koherence) specifických cílů programu a koherence ve vztahu k dalším relevantním nástrojům?

- 1.3.1. Jsou specifické cíle programu (jak v rámci jednotlivých prioritních os, tak cíle různých prioritních os) koherentní, tzn. je mezi jednotlivými cíli programu zajištěna komplementarita a synergie a naopak je zajištěno, že cíle nejsou v rozporu?
- 1.3.2. Jsou v programu identifikovány jiné relevantní nástroje⁷ a dostatečně vymezen vztah programu (jeho cílů a aktivit) k těmto jiným nástrojům?
- 1.3.3. Jsou v programu vhodně popsány relevantní integrované přístupy k územnímu rozvoji, tj. je zřejmé, zda a jak budou integrované přístupy k územnímu rozvoji přispívat k cílům a očekávaným výsledkům programu?

Dílčí výstup 1.3.:

Vyhodnocení koherence cílů programu dle evaluačních otázek a formulace doporučení pro jejich úpravy či doplnění, a to pro program jako celek i samostatně pro jednotlivé prioritní osy.

1.4. Jsou v programu navržena vhodná a dostatečná opatření na prosazování horizontálních principů (rovnost příležitostí žen a mužů, rovné příležitosti a nediskriminace, udržitelný rozvoj)?

- 1.4.1. Jsou do programu v dostatečné míře zahrnuta vhodná (s ohledem na cíle – zaměření programu a jeho částí) specifická i průřezová opatření na podporu rovnosti žen a mužů při implementaci na úrovni programu i jednotlivých operací?
- 1.4.2. Jsou do programu v dostatečné míře zahrnutá vhodná (s ohledem na cíle – zaměření programu a jeho částí) opatření na podporu principu rovných příležitostí a nediskriminace?
- 1.4.3. Jsou do programu v dostatečné míře zahrnutá vhodná (s ohledem na cíle – zaměření programu a jeho částí) opatření na podporu principu udržitelného rozvoje, zejm. na ochranu životního prostředí a proti změně klimatu?

Dílčí výstup 1.4.:

Vyhodnocení opatření na prosazování horizontálních principů dle evaluačních otázek a formulace doporučení pro jejich úpravy či doplnění, a to pro program jako celek i samostatně pro jednotlivé prioritní osy.

⁷ Jedná se zejména o operační programy fondů Společného strategického rámce, případně další relevantní regionální, národní a evropské strategie a programy. Evaluaátor může sám navrhnout další konkrétní programy/nástroje a způsob, jakým by měl být vymezen vztah programu k těmto dalším nástrojům, a to dle toho, nakolik budou tyto nástroje v době přípravy programu známy.

ÚKOL 2 Vyhodnotte nastavení jednotlivých prioritních os programu

2.1. Má program jako celek a jednotlivé části programu správně zformulovanou intervenční logiku?

- 2.1.1. Jaká je očekávaná změna (vyjádřená hodnotami příslušných indikátorů), kterou přinese implementace programu?
- 2.1.2. Jak a do jaké míry aktivity a jejich výstupy přispějí k předpokládaným výsledkům?
- 2.1.3. Povedou navržené aktivity účinně k očekávaným výstupům?
- 2.1.4. Jaké lze identifikovat předpoklady a externí faktory, které jsou nezbytné pro dosažení očekávaných výsledků?
- 2.1.5. Existují vhodnější aktivity a výstupy (nebo jejich kombinace) podporovatelné z ESF k dosažení výsledků a cílů programu než ty navržené?
- 2.1.6. Jsou v programu navrženy vhodné formy podpory (granty, ceny, vratné pomoci a finanční nástroje nebo jejich kombinace)⁸ zejména v kontextu principu fungujícího trhu – představují nejúčinnější formy podpory pro dané cílové skupiny a specifické cíle programu a je toto řádně odůvodněno?
- 2.1.7. Jsou vymezeny vhodné aktivity, které přispějí k řešení problémů specifických území zasažených chudobou a pro řešení problémů cílových skupin s vysokým rizikem diskriminace a vyloučení?

Dílčí výstup 2:

Grafické/tabulkové zpracování intervenční logiky (teorie změny) a popis jejích prvků pro program a jeho části dle stanovených specifických cílů včetně určení předpokladů a externích faktorů intervenční logiky. Vyhodnocení intervenční logiky programu a jeho částí dle evaluačních otázek a formulace doporučení pro úpravu či doplnění programové logiky.

ÚKOL 3 Vyhodnotte nastavení monitoringu programu.

3.1. Jsou indikátorová soustava a postupy monitoringu vhodně navrženy pro efektivní sledování pokroku implementace a zjišťování dopadů (výsledků) programu?

- 3.1.1. Jsou v programu pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority navrženy relevantní/vhodné indikátory výstupu⁹, které umožní efektivní sledování pokroku při realizaci hlavních podporovaných aktivit a které umožní zhodnotit, zda aktivity vedou k očekávaným výsledkům?
- 3.1.2. Jsou v programu pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority navrženy relevantní/vhodné indikátory výsledku, které jsou „policy responsive“¹⁰, tzn., že umožní získat důkazy o tom, že podporované operace přispívají k očekávané změně (plnění cíle) v dané prioritní ose?
- 3.1.3. Splňují indikátory požadavky na srozumitelnost, transparentnost, normativní interpretaci a robustnost¹¹?
- 3.1.4. Jsou u těch indikátorů výsledku, u kterých je to relevantní, správně vyčísleny základní (výchozí) hodnoty?¹²

⁸ Formy podpory dle čl. 56 ON

⁹ Evaluátor se zaměří na zhodnocení „specifických“ indikátorů a jejich volbu, protože „společné“ indikátory jsou dle ON povinné pro každou investiční prioritu a prioritní osu.

¹⁰ Tzn., že hodnota indikátoru je v co největší míře přímo ovlivňována realizací příslušných podporovaných aktivit, indikátor by měl pokrývat nejdůležitější zamýšlenou změnu. Viz kritéria kvality pro indikátory výsledku stanovené v obecné kondicionalitě ex-ante 7 v ON, Příloha č. IV

¹¹ Viz kritéria kvality pro indikátory výsledku stanovené v obecné kondicionalitě ex-ante 7 v ON, Příloha č. IV

- 3.1.5. Jsou vyčíslené cílové hodnoty indikátorů výstupu a indikátorů výsledku realistické s ohledem na plánovanou výši podpory?
- 3.1.6. Jsou pro každou prioritní osu stanoveny vhodné monitorovací indikátory a další ukazatele (např. finančního čerpání) jako milníky pro výkonnostní rámec?
- 3.1.7. Jsou navržené cílové hodnoty milníků v letech stanovených ON (2018 a 2022) realistické?
- 3.1.8. Jsou navrženy vhodné postupy monitorování programu a shromažďování dat nezbytných k provádění evaluací k posouzení účinnosti, účelnosti a dopadu programu?
- 3.1.9. Je tam, kde je to vhodné, navrženo využití administrativních a statistických dat z databází veřejné správy s cílem minimalizovat administrativní zátěž pro příjemce pomoci?

Dílčí výstup 3:

Vyhodnocení indikátorové soustavy, výchozích a cílových hodnot indikátorů, postupů (způsobů) monitoringu a milníků pro program jako celek a samostatně pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dle evaluačních otázek a formulace příslušných doporučení pro úpravu či doplnění. Hodnocení bude provedeno v přímé vazbě na intervenční logiku programu – viz úkol 2. U jednotlivých indikátorů výstupu a výsledku evaluátor zhodnotí, zda ze společných (povinných) indikátorů byly vybrány relevantní indikátory dle charakteru dané prioritní osy, resp. investiční priority, a dále zda z tohoto hlediska byly vhodně stanoveny specifické indikátory, které zadavatel sám pro program navrhne. U těch indikátorů, kde evaluátor nalezne nedostatky v definici, zdrojích, metodice, nastavené výchozí (v případě, že je relevantní), cílové hodnotě apod., doporučí změnu, případně provede na základě požadavku zadavatele nutný výzkum.

ÚKOL 4 Vyhodnoťte administrativní kapacity a zapojení partnerů.

4.1 Jsou navrženy přiměřené lidské zdroje a administrativní kapacity pro řízení programu a odpovídající zapojení partnerů?

- 4.1.1 Jsou navrženy přiměřené lidské zdroje a administrativní kapacity pro řízení programu, zejména s ohledem na úzká místa implementace současných OP ESF, včetně úrovně zprostředkujících subjektů?
- 4.1.2 Jsou dostatečným způsobem zapojeny klíčové instituce (partneři) do přípravy a provádění programu?¹³

Dílčí výstup 4:

Vyhodnocení přiměřenosti lidských zdrojů a administrativních kapacit pro řízení programu a zapojení partnerů dle evaluačních otázek a formulace doporučení pro úpravu či doplnění příslušných částí programu, týkajících se zejména popisu subjektů zapojených do implementace programu, snížení administrativní zátěže a využití technické pomoci na posílení kapacit zapojených subjektů.

¹² Dle dokumentu MMR-NOK „Doporučení pro nastavení indikátorů v programovém období 2014-2020“ je pro indikátory výsledku doporučeno nastavit sledování v absolutních hodnotách a minimalizovat využívání podílových indikátorů s měrnou jednotkou %. Hodnoty musí vykazovat změnu stavu a výchozí hodnota tedy může být nenulová.

¹³ The partnership principle in the implementation of the Common Strategic Framework Funds - elements for a European Code of Conduct on Partnership (2012) a Evaluate partnerství v OP LZZ (2011)

ÚKOL 5 Vyhodnotte přiměřenost finančních alokací.

5.1 Jsou finanční alokace konzistentní s cíli programu?

- 5.1.1 Odpovídají finanční alokace na jednotlivé prioritní osy a investiční priority významu příslušných problémů a potřeb, na základě kterých byly stanoveny specifické cíle programu, míře příspěvku programu k řešení problému, charakteru aktivit a zvoleným formám podpory (jejich kombinace) a požadavkům na tematickou koncentraci?

Dílčí výstup 5:

Vyhodnocení finančních alokací na jednotlivé prioritní osy a investiční priority dle evaluačních otázek a formulace doporučení pro úpravu finančních alokací při respektování požadavků na tematickou koncentraci.

ÚKOL 6 Vyhodnotte celkový přínos programu ke strategii Evropa 2020.

6.1 Jaký je očekávaný přínos programu pro strategii Evropa 2020?

- 6.1.1 Jaký je očekávaný přínos programu pro naplňování cílů strategie Evropa 2020 ve světle vybraných tematických cílů a investičních priorit (dle stanovených cílů v NPR) s ohledem na podíl programu na celkových veřejných výdajích na danou oblast a socioekonomickou situaci?

Dílčí výstup 6:

Vyhodnocení celkového přínosu programu ke strategii Evropa 2020 v kontextu vnitrostátních a regionálních potřeb a potenciálu pro rozvoj, jakož i zkušeností získaných v průběhu předchozích programových období. Schematické zpracování intervenční logiky ve vztahu ke strategii Evropa 2020, tzn. znázornění vztahu cílů programu (všech 3 úrovní) a cílů strategie Evropa 2020.

ÚKOL 7 Vyhodnotte plnění předběžných podmínek dle Přílohy IV. ON.

7.1 Jsou / budou splněny tematické a obecné předběžné podmínky dle Přílohy IV. ON?

- 7.1.1 Jsou splněna kritéria tematických předběžných podmínek pro tematické oblasti č. 8-11 dle Přílohy IV. ON?
- 7.1.2 Jsou splněna kritéria obecných předběžných podmínek dle Přílohy IV. ON?
- 7.1.3 Je realistické naplnění popisu opatření ke splnění předběžných podmínek, které nebudou splněny v době schválení programu EK a které mají být dle ON splněny do konce roku 2016?

Dílčí výstup 7:

Vyhodnocení splnění předběžných podmínek dle evaluačních otázek a doporučení pro nezbytné aktivity pro splnění podmínek v požadovaných termínech.

2.2.3. Předmět plnění B - Úkoly pro části zakázky pouze na vyžádání zadavatele dle jeho skutečné potřeby

Zadavatel si vyhrazuje právo stanovit, že část zakázky bude uplatněna dle aktuální potřeby zadavatele, tzn., že nemusí být uplatněna vůbec. Předmětem této části zakázky je vyhodnocení dle úkolu 8, 9 a 10 viz níže.

Realizace plnění této části zakázky se uskuteční na základě e-mailové objednávky (jednotlivých objednávek) pověřeného zástupce zadavatele vůči pověřenému zástupci dodavatele, a to na základě skutečné potřeby zadavatele.

Lhůta mezi objednávkou a jejím věcným plněním (předáním závěrečné zprávy) bude stanovena na základě dohody pověřeného zástupce zadavatele s pověřeným zástupcem zpracovatele, ve vazbě na harmonogram dodání jednotlivých výstupů zakázky.

Cena pro výstup v rámci úkolu 8 musí představovat minimálně 10 % celkové nabídkové ceny, cena pro výstup v rámci úkolu 9 musí představovat minimálně 10 % celkové nabídkové ceny a cena pro výstup v rámci úkolu 10 minimálně 2,5 % celkové nabídkové ceny.

Celková cena části B tedy musí představovat min. 22,5 % celkové nabídkové ceny. Celková předpokládaná hodnota pro tuto část je tedy 720.000 Kč bez DPH (320.000 Kč bez DPH pro úkol 8, 320.000 Kč bez DPH pro úkol 9 a 80.000 Kč bez DPH pro úkol 10).

Nabídka uchazeče bude zpracována pro obě části A a B, tzn. pro všechny evaluační úkoly uvedené v kap. 2.2.2. a v kap. 2.2.3.

ÚKOL 8 Vyhodnoťte dle evaluačních úkolů 1-7 a příslušných evaluačních otázek část programu pro investiční priority i. a ii. tematického cíle č. 10.

V rámci tohoto úkolu evaluátor provede vyhodnocení dle evaluačních úkolů 1-7 částí programu pokrývající následující investiční priority i. a ii. tematického cíle 10 Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení:

- i. Snížení předčasného opouštění školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitnímu předškolnímu, základnímu a středoškolskému vzdělání;
- ii. Zlepšení kvality, efektivnosti a otevřenosti terciárního nebo ekvivalentního vzdělávání se záměrem zvýšení úrovně účasti a znalostí.

Dílčí výstup 8:

Souhrnné vyhodnocení částí programu pokrývající investiční priority i. a ii. tematického cíle 10 dle evaluačních úkolů 1-7.

ÚKOL 9 Vyhodnoťte dle evaluačních úkolů 1-7 a příslušných evaluačních otázek část programu pro investiční priority i. a ii. tematického cíle č. 11.

V rámci tohoto úkolu evaluátor provede vyhodnocení dle evaluačních úkolů 1-7 částí programu pokrývající následující investiční priority i. a ii. tematického cíle 11 Posilování institucionální kapacity a veřejné správy:

- i. Investice do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb s ohledem na reformy, lepší regulaci a dobrou správu;



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

- ii. Budování kapacit subjektů zapojených do realizace politik zaměstnanosti, vzdělávání, sociální politiky a sektorových a místních paktů za účelem mobilizace pro reformy na národní, regionální a místní úrovni.

Dílčí výstup 9:

Souhrnné vyhodnocení částí programu pokrývající investiční priority i. a ii. tematického cíle 11 dle evaluačních úkolů 1-7.

ÚKOL 10 Zpracujte vyhodnocení částí programu, které byly upraveny nebo doplněny dle připomínek EK v rámci negociací po zpracování závěrečné zprávy.

Tento úkol bude spočívat v aktualizaci vyhodnocení těch částí programu, které byly aktualizovány zadavatelem na základě připomínek EK v rámci oficiálních negociací o programu a také v případě dalších připomínek¹⁴. V závislosti na charakteru připomínek a průběhu vyjednávání s EK může zadavatel požadovat i opakované zpracování tohoto úkolu, celková cena za tuto část se však nemění a bude uhrazena, až po akceptaci programu EK, tedy po ukončení procesu vyjednávání.

Dílčí výstup 10:

Aktualizovaná závěrečná zpráva včetně manažerského shrnutí s vyhodnocením aktualizovaných částí programu v souvislosti s negociacemi s EK.

2.2.4. Základní požadavky na evaluaci

2.2.4.1. Metody evaluace

Evaluace na základě této zakázky má vzhledem k omezenému času, který je pro projekt dispozicí, charakter projektu o vysoké intenzitě. Evaluátor musí být schopen v maximální možné míře jednotlivé činnosti při řešení úkolů zpracovávat paralelně. Zároveň zadavatel požaduje časovou flexibilitu při zpracování výstupů, zejména v souvislosti vývojem přípravy nového programovacího období na národní i evropské úrovni (zpracování některých výstupů může být požadováno v pozdějším termínu ve vazbě na rozpracovanost programu).

Zadavatel klade důraz na triangulaci metod. Zásadní význam bude mít výzkumu „od stolu“ na základě obsáhlé rešerše existujících sekundárních pramenů doporučených zadavatelem a v nabídce identifikovaných dalších vhodných dokumentů. Dále dodavatel v nabídce navrhne další zdroje primárních dat a metody jejich sběru a analýzy, nezbytných pro kvalitní zpracování ex-ante evaluace (dotazníkové šetření, rozhovory, fokusní skupiny, expertní panely apod.).

Základním metodickým východiskem pro zpracování ex-ante evaluace je kromě tohoto zadání pokyn EK pro zpracování ex-ante evaluací „Guidance document on ex-ante evaluation“, zahrnující detailní popis a komentáře k jednotlivým částem ex-ante evaluace a odkazy na relevantní ustanovení ON, metody a další zdroje.

Pro zpracování ex-ante evaluace je nezbytná znalost přístupu theory based impact evaluation (TBIE), zejm. ve vazbě na řešení úkolu 2 a counterfactual impact evaluation (zejm. úkol 3).

¹⁴ Bylo by relevantní, v případě, že by návrh programu musel splňovat požadavek čl. 48 (4) „Předběžná hodnocení v případě potřeby zahrnou požadavky pro strategické posuzování vlivů na životní prostředí stanovené při provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí“ (tzv. SEA).

2.2.4.2. Požadavky na formální podobu výstupů

Výstupy evaluace musí být maximálně jasné, přehledné a formulačně úsporné, tak aby byly pro adresáty evaluace přístupné. Ve výstupech budou uváděny podstatné informace. Zjištění, závěry a doporučení musí být vždy podloženy předešlým výzkumem a v evaluačních zprávách musí být jednoznačně uvedeno, z čeho daná zjištění a závěry vyplývají (standardní uvedení pramenů). U doporučení musí být zřejmá vazba na zjištění a závěry. Pokud nebude možné vyvodit jednoznačné závěry, které by byly dostatečně doloženy, evaluátor toto vždy ve výstupech uvede včetně zdůvodnění.

Doporučení musí být formulována a komunikována takovým způsobem, aby bylo možné jejich bezprostřední promítnutí do návrhu programu, tzn. doporučení musí být dostatečně konkrétní - musí být jasné určeno, kterých částí programu se týká, musí být zformulovány konkrétní návrhy na úpravy příslušných částí programu, případně konkrétní návrhy postupů (metodik) zadavatele vedoucích ke kvalitnímu nastavení programu. Každé doporučení bude v evaluačních zprávách označeno unikátním kódem, heslovitým titulem a v jeho úvodu bude dle potřeby krátké shrnutí (max. 1-2 věty) kontextu, kterého se doporučení bezprostředně týká. Nebudou uváděna nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení.

Evaluátor se v maximální možné míře vyhne tomu, aby uváděl:

- všeobecně známé informace,
- informace typu „nice to know“, opakující se informace, tzv. „slovní vata“ (bez praktického přínosu pro hodnocená témata),
- neurčité a vágní informace.

Evaluátor bude při realizaci zakázky postupovat v souladu s Etickým kodexem evaluátora (viz www.czecheval.cz).

2.2.4.3. Neopomenutelné zdroje informací

Metodiky a doporučení pro přípravu 2014+:¹⁵

- Guidance document on ex-ante evaluation, EK
- Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Guidance document (draft), EK
- The partnership principle in the implementation of the Common Strategic Framework Funds - elements for a European Code of Conduct on Partnership, EK
- The Design and Commissioning of Counterfactual Impact Evaluations - A Practical Guidance for ESF managing Authorities (draft), EK
- Metodika přípravy veřejných strategií (draft), Ernst & Young, s.r.o. pro MF

¹⁵ Některé z podkladů jsou pro využití uloženy na ESF fóru, dostupné z: <https://forum.esfcr.cz/dview.files.htm?ident=50&1342450372> ve složce EX-ANTE OP 2014+ _PODKLADY

- Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020 - Vymezení operačních programů a další postup při přípravě České republiky pro efektivní čerpání evropských fondů
- Morra, Linda G., and Ray C. Rist. *The road to results designing and conducting effective development evaluations*. Washington, D.C.: World Bank, 2009. (teorie změny/intervenční logika, evaluation design matrix ad.)
- Metodické dokumenty vydané MMR k přípravě 2014+, které budou v době přípravy k dispozici
- Doporučení pro nastavení indikátorů v programovém období 2014-2020“ , MMR, dostupné na <http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/d4/d44d95ad-1a41-487a-ae38-f6785f00abc1.pdf>

Realizované relevantní evaluace:

- Realizované evaluace ESF uvedené v klubu PS pro evaluace ESF Fora <https://forum.esfcr.cz/dview.files.htm?ident=50&1340966213>
- Další evaluace ESF a klíčové dokumenty evaluací ESF uvedené na webu [www.ESFCR.cz](http://www.esfcr.cz) <http://www.esfcr.cz/folder/4629/>
- Podklady pro Strategickou zprávu ČR 2009 a Strategická zpráva ČR 2009, MMR
- Ex-post evaluace Rámce podpory Společenství a jednotných programových dokumentů z programového období 2004-2006, MMR
- Střednědobé hodnocení věcné a finanční realizace Národního strategického referenčního rámce, MMR

Relevantní strategické a legislativní dokumenty:

- Strategie Evropa 2020
- Pátá zpráva EK o hospodářské, sociální a územní soudržnosti
- Společný strategický rámec
- Národní program reformy ČR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (usnesení vlády č. 37/2010)
- Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti (MPO, 2011)
- Doporučení Rady (Country specific recommendations)¹⁶
- Legislativní balíček pro fondy CSF 2014+
- Fiche Evropské komise, zejména č. 5A a C (vzory OP dle ON)
- Resortní a sektorové koncepce a strategie

Relevantní analytické materiály zpracované pro přípravu 2014+

- Podkladové studie pro přípravu ČR na využívání fondů EU v období 2014+ - „Analýza podpory celoživotního učení, zaměstnanosti a zaměstnatelnosti a jejich vzájemných vazeb s důrazem na adaptabilitu zaměstnanců a doporučení pro období 2014+“ – (MMR-NOK, duben 2012)

¹⁶ Dostupné z http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-your-country/ceska-republika/index_en.htm

2.2.5. Požadované výstupy, termíny pro výstupy a uživatelé výstupů

Požadované výstupy a termíny jejich předložení zadavateli

	Požadované výstupy	Termíny pro předložení návrhů*	Popis výstupu
	Předpoklad zahájení	27. 9. 2012	Smlouva
1	Vstupní zpráva	Do 15 pracovních dnů od uzavření smlouvy. (19. říjen 2012)	<p>Smyslem vstupní zprávy je odsouhlasení zvoleného evaluačního designu (podrobného evaluačního plánu) této evaluace, tzn., že ve zprávě bude podrobně popsán harmonogram realizace a detailní metodologie řešení evaluace (tj. rozpracování metodologie uvedené v nabídce), obsahující minimálně:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) dekompozici jednotlivých dílčích evaluačních otázek na podotázky, prostřednictvím kterých budou dílčí evaluační otázky zodpovězeny; (ii) identifikaci potřebných dat (měřítka/indikátor) pro odpověď na jednotlivé podotázky včetně cílových hodnot a případně výchozích hodnot; (iii) identifikaci všech zdrojů dat pro každou podotázku (iv) identifikaci nástrojů sběru dat; (v) identifikaci způsobu analýzy dat (kvantitativní/kvalitativní) a způsobu řešení otázky / podotázky (evaluation design – (kvasi)experimentální/ neexperimentální); (vi) jmenovité určení všech zapojených expertů/ek do řešení jednotlivých částí této veřejné zakázky; (vii) podrobné stanovení dílčích termínů evaluačních šetření. <p>U relevantních evaluačních otázek bude evaluační design zpracován samostatně pro evaluaci jednotlivých částí programu dle jednotlivých tematických cílů 8, 9, 10 a 11.</p>
2	Průběžná zpráva I. + workshop	31. října 2012	<p>Průběžná zpráva I. bude obsahovat řešení evaluačního úkolu 1 – zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám dle popisu dílčího výstupu k úkolu 1, a to samostatně pro jednotlivé části programu dle tematických cílů, resp. prioritních os.</p> <p>Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manažerské shrnutí (cca 3 strany) 2. Evaluační zpráva ve struktuře: úvod, kontext a metodologie, průběh řešení, hlavní zjištění, závěry a doporučení, přílohy. 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu, metodologie a dílčích analýz určená evaluační jednotce zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluátorské komunitě. <p>Po dohodě se zadavatelem dodavatel zajistí</p>

			<p>prezentaci zprávy pro vybrané uživatele ex-ante evaluace (závěrů a doporučení) v rozsahu min. 3 hodiny.</p> <p>Na tento výstup je navázána první faktura.</p>
3	Průběžná zpráva II. + workshop	30. listopadu 2012	<p>Průběžná zpráva II. bude obsahovat řešení evaluačních úkolů 1-7 – zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám dle specifikace dílčích výstupů k jednotlivým evaluačním otázkám, a to samostatně pro jednotlivé části programu dle tematických cílů, resp. prioritních os.</p> <p>Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manažerské shrnutí (cca 3 strany) 2. Evaluační zpráva ve struktuře: úvod, kontext a metodologie, průběh řešení, hlavní zjištění, závěry a doporučení, přílohy. 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu, metodologie a dílčích analýz určená evaluační jednotce zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluátorské komunitě. <p>Po dohodě se zadavatelem dodavatel zajistí prezentaci zprávy (závěrů a doporučení) pro vybrané uživatele ex-ante evaluace v rozsahu min. 3 hodiny.</p>
4	Závěrečná zpráva + workshop	29. března 2013	<p>Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat řešení evaluačních úkolů 1-7– zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám, a to samostatně pro jednotlivé části programu dle tematických cílů, resp. prioritních os, a to pro aktualizovanou verzi programu dle doporučení Průběžné zprávy I. a dalších provedených změn.</p> <p>Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manažerské shrnutí (max. 3 strany) 2. Evaluační zpráva ve struktuře: úvod, kontext a metodologie, průběh řešení, hlavní zjištění, závěry a doporučení, přílohy. 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu, metodologie a dílčích analýz určená evaluační jednotce zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluátorské komunitě <p>Po dohodě se zadavatelem dodavatel zajistí prezentaci zprávy (závěrů a doporučení) pro vybrané uživatele ex-ante evaluace v rozsahu min. 3 hodiny.</p> <p>Na tento výstup je navázána druhá faktura.</p>
5	Zprávy dle úkolu 8 se souhrnným vyhodnocením částí programu pokrývající investiční priority i. a ii.	31. října 2012, 30. listopadu 2012, 29. března 2013	<p>Zprávy budou obsahovat řešení evaluačního úkolu 8, tzn. vyhodnocení částí programu pokrývající investiční priority i. a ii. tematického cíle 10, dle specifikace dílčího výstupu k úkolu 8. Zpráva bude obsahovat zjištění, závěry a doporučení</p>

	tematického cíle 10 (část B zakázky – úkol 8).	(v návaznosti na termíny pro Průběžné zprávy I. a II. a Závěrečnou zprávu)	<p>k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám dle evaluačních úkolů 1-7 k dílčím výstupům k jednotlivým evaluačním otázkám.</p> <p>Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manažerské shrnutí (cca 3 strany) 2. Evaluační zpráva ve struktuře: úvod, kontext a metodologie, průběh řešení, hlavní zjištění, závěry a doporučení, přílohy. 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu, metodologie a dílčích analýz určená evaluační jednotce zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluačnické komunitě. <p>Na tento výstup bude navázána faktura v případě uplatnění objednávky.</p>
6	Zprávy dle úkolu 9 se souhrnným vyhodnocením částí programu pokrývající investiční priority i. a ii. tematického cíle 11 (část B zakázky – úkol 8).	31. října 2012, 30. listopadu 2012, 29. března 2013 (v návaznosti na termíny pro Průběžné zprávy I. a II. a Závěrečnou zprávu)	<p>Zprávy budou obsahovat řešení evaluačního úkolu 9, tzn. vyhodnocení částí programu pokrývající investiční priority i. a ii. tematického cíle 11, dle specifikace dílčího výstupu k úkolu 9. Zpráva bude obsahovat zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám dle evaluačních úkolů 1-7 k dílčím výstupům k jednotlivým evaluačním otázkám.</p> <p>Zpráva bude obsahovat tyto části určené pro různé uživatele výstupů evaluace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manažerské shrnutí (cca 3 strany) 2. Evaluační zpráva ve struktuře: úvod, kontext a metodologie, průběh řešení, hlavní zjištění, závěry a doporučení, přílohy. 3. Samostatná technická příloha s detailním popisem postupu, metodologie a dílčích analýz určená evaluační jednotce zadavatele (s cílem prokázat řádné plnění zakázky) a případně odborné evaluačnické komunitě. <p>Na tento výstup bude navázána faktura v případě uplatnění objednávky.</p>
7	Aktualizace závěrečné zprávy v souvislosti s negociacemi s EK (část B zakázky – úkol 10).	1. 7. 2013 - 30. 6. 2014	<p>Závěrečná zpráva s aktualizovanými závěry evaluace pro částí programu upravené dle připomínek EK a dalších subjektů dle vymezení úkolu 10.</p> <p>Na tento výstup bude navázána faktura v případě uplatnění objednávky.</p>
8	Ad-hoc poskytnuté konzultace pro zadavatele.	30. 9. 2012- 30. 6. 2014	<p>Dodavatel dle potřeby zadavatele po dohodě zajistí ad-hoc konzultace (osobní, e-mailem, telefonicky) v celém průběhu realizace zakázky.</p>

*Termíny výstupů mohou být upraveny v závislosti na vývoji tvorby programových dokumentů (viz znění smlouvy).

Do anglického jazyka bude přeloženo manažerské shrnutí pro všechny zprávy, a to současně s předložením zprávy. Aktualizovaná závěrečná zpráva bude přeložena v celém rozsahu, a to do 30 dnů po akceptaci zprávy zadavatelem.

Uživatelé výstupů:

- MPSV ČR – ŘO (sekce 8)
- MPSV ČR – věcně příslušné sekce 2, 4, 9
- MMR ČR
- MŠMT ČR
- MV ČR
- MPO ČR
- Sociální partneři
- NNO
- EK

2.3. DALŠÍ POŽADAVKY A VYMEZENÍ ÚLOHY ZÁJEMCE A ZADAVATELE

2.3.1. Vymezení úlohy zadavatele:

Průběžná dostupnost kontaktního pracovníka pro potřeby konzultací s pověřenými pracovníky dodavatele, poskytování dokumentace a zprostředkování kontaktů na účastníky rozhovorů, fokusních skupin, panelů apod.

2.3.2. Vymezení úlohy dodavatele:

- dodavatel bude zakázku zhotovovat vlastním jménem, samostatně a pod kontrolou zadavatele
- v průběhu zhotovování zakázky se předpokládá průběžná komunikace dodavatele se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty. Komunikace by měla být prováděna osobně, telefonicky, elektronicky nebo písemně
- dodavatel musí prokázat vysokou flexibilitu v reakci na požadavky zadavatele, zejména včasnosti dodání požadovaných výstupů

2.4. POŽADAVKY NA VÝSTUPY V RÁMCI NABÍDKY

Uchazeč v nabídce předloží:

1. Představení společnosti uchazeče, případně partnerů nebo subdodavatelů
2. Představení členů realizačního týmu s přehledem členů realizačního týmu a počtem hodin alokovaných na člena týmu, s organizační strukturou, způsobem řízení realizačního týmu a se způsobem komunikace se zadavatelem.
3. Popis řešení evaluace, tzn. jaké budou realizovány aktivity a metody pro zpracování požadovaných výstupů dle kapitoly 2.2. zadávací dokumentace, tzn. postupy řešení evaluačních úkolů a otázek, vstupní data a jejich zdroje, využití metody sběru dat a jejich analýzy, přístup k datům, vzorky a jejich rozsah apod.
4. Popis výstupů v rámci jednotlivých úkolů a dle kapitoly 2.2.5. zadávací dokumentace.
5. Harmonogram aktivit

Výstupy dle bodů 2 (kromě skutečností které se vztahují k členům realizačního týmu tedy)-5 budou předmětem hodnocení nabídky - viz kap. 9 zadávací dokumentace.

3. POŽADAVKY NA VARIANTY NABÍDKY

Zadavatel nepřipouští variantní řešení nabídky.

4. DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Doba plnění veřejné zakázky

Předpokládané zahájení plnění: 27. 9. 2012 (předpoklad podpisu smlouvy)

Předpokládaný termín zahájení plnění je ihned po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Předpokládané ukončení plnění: 30. 6. 2014

Plnění bude realizováno v předpokládaném výše uvedeném období. Podrobnější harmonogram předložení jednotlivých dílčích plnění je uveden v kap. 2.2.5.

Místo plnění veřejné zakázky

Místem plnění veřejné zakázky je Česká republika.

5. POŽADAVKY NA PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE

Zadavatel požaduje dle § 51 odst. 1 zákona po uchazečích předložení dokladů a informací k prokázání splnění kvalifikace. Požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace jsou stanoveny v Příloze č. 1 této zadávací dokumentace.

6. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY

- 6.1. Uchazeč ve své nabídce stanoví nabídkovou cenu celou částkou za celý předmět plnění zakázky v souladu se zadávacími podmínkami.
- 6.2. Nabídková cena bude uchazečem předložena **dle struktury uvedené v tabulce** níže.
- 6.3. Nabídková cena musí být v nabídce uvedena jako celková cena (hodnota) předmětu zakázky v Kč **bez DPH, i s DPH. Výše DPH musí být vyčíslena zvlášť.**
- 6.4. Nabídková cena bude uvedena v českých korunách.
- 6.5. Nabídková cena bude definována jako nejvýše přípustná a musí obsahovat veškeré náklady nutné a uznatelné k realizaci předmětu zakázky.



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Nabídková cena bude v nabídce uvedena dále v tomto členění:

Zpracované výstupy	Cena bez DPH (v Kč)	DPH* (v Kč)	Cena s DPH (v Kč)
Průběžná zpráva I.			
Závěrečná zpráva			
Cena celkem za realizaci části A zakázky			
Zprávy dle úkolu 8			
Zprávy dle úkolu 9			
Dílčí výstup k úkolu 10 - aktualizovaná závěrečná zpráva v souvislosti s negociacemi s EK			
Cena celkem za realizaci části B zakázky			
Celková nabídková cena (je součtem ceny celkem za realizaci části zakázky A a ceny celkem za realizaci části B zakázky) ¹⁷			

* Uchazeč uvede procentní výši DPH dle aktuální sazby.

Cena pro výstup v rámci úkolu 8 musí představovat minimálně 10 % celkové nabídkové ceny, cena pro výstup v rámci úkolu 9 musí představovat minimálně 10 % celkové nabídkové ceny a cena pro výstup v rámci úkolu 10 minimálně 2,5 % celkové nabídkové ceny. Celková cena části B tedy musí představovat min. 22,5 % celkové nabídkové ceny. Celková předpokládaná hodnota pro tuto část je tedy 720.000 Kč bez DPH (320.000 Kč bez DPH pro úkol 8, 320.000 Kč bez DPH pro úkol 9 a 80.000 Kč bez DPH pro úkol 10).

Objektivní podmínky, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny:

Zadavatel nepřipouští překročení nabídkové ceny vyjma změny sazeb DPH a zákonných poplatků.

7. NÁVRH SMLOUVY, PLATEBNÍ A OBCHODNÍ PODMÍNKY

- Uchazeč je povinen předložit v nabídce jediný **návrh smlouvy**, a to na celý předmět plnění veřejné zakázky. K tomuto účelu využije vzorový návrh smlouvy, který je Přílohou č. 2 této zadávací dokumentace.
- Uchazeč není oprávněn činit změny či doplnění vzorového návrhu smlouvy, vyjma údajů, u nichž vyplývá z jejich obsahu povinnost doplnění (vynechaná místa). V případě nabídky podávané společně několika dodavateli je uchazeč oprávněn upravit návrh smlouvy nad rámec předchozí věty pouze s ohledem na tuto skutečnost.

¹⁷ Zadavatel si vyhrazuje právo stanovit, že část B zakázky bude uplatněna dle aktuální potřeby zadavatele, tzn. že nemusí být uplatněna vůbec. Předmětem části B zakázky je vyhodnocení dle úkolů 8, 9 a 10. Uchazeč předloží nabídkovou cenu pro celou zakázku, včetně části B.

- Návrh smlouvy musí být ze strany uchazeče podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče (statutárním orgánem nebo osobou k tomu statutárním orgánem zmocněnou v souladu se způsobem jednání jménem uchazeče; originál či úředně ověřená kopie zmocnění musí být v takovém případě součástí návrhu smlouvy uchazeče).
- Závazné platební podmínky jsou uvedeny v návrhu smlouvy, který tvoří Přílohu č. 2 této zadávací dokumentace.

8. JINÉ POŽADAVKY ZADAVATELE NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Subdodavatelský systém

V souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona zadavatel požaduje, aby uchazeč v nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodatelům a aby uvedl identifikační údaje (§ 17 písm. d) zákona) a kontaktní údaje každého subdodavatele. Uchazeč tak učiní prohlášením, v němž popíše subdodavatelský systém spolu s uvedením, jakou část této veřejné zakázky bude konkrétní subdodavatel realizovat (např. uvedením druhu služeb a procentuálního (%) finančního podílu na veřejné zakázce).

9. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

Základním kritériem hodnocení **pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.**

Způsob hodnocení:

Předmětem hodnocení budou následující dílčí kritéria hodnocení:

EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY	Dílčí hodnotící kritérium		Váha
	A	Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	
B	Celková kvalita nabídky		70 %
	<ul style="list-style-type: none"> Ukazatel B1 (1-100 bodů) Vhodnost a smysluplnost navržených metod vzhledem ke kvalitnímu zajištění všech požadovaných výstupů zadání. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Ukazatel B2 (1-100 bodů) Kvalita navrženého postupu při řešení úkolů. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Ukazatel B3 (1-100 bodů) Systém řízení zakázky a komunikace se zadavatelem 		

A) Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „**Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH**“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{Cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \times 30 \%$$

kde hodnocenou cenou je celková cena hodnocené nabídky bez DPH a nejnižší cena je nejnižší cena nabídky bez DPH a 30 % je váha kritéria „Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“.

Způsob zpracování nabídkové ceny viz kapitola 6. této zadávací dokumentace.

B) Celková kvalita nabídky:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „**Celková kvalita nabídky**“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné.

V dílčím hodnotícím kritériu „Celková kvalita nabídky“ získá nabídka bodovou hodnotu, která vznikne jako součet bodů za ukazatele B1-B3 od hodnotící komise, který bude poměřen s nejlepší nabídkou a vynásoben vahou daného kritéria dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \times 70 \%$$

V rámci každého z ukazatelů B1 až B3 přiřadí hodnotící komise nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění u každého ukazatele tohoto dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Jako nejúspěšnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

- ad B 1.** V rámci kritéria „**Vhodnost a smysluplnost navržených metod vzhledem ke kvalitnímu zajištění všech požadovaných výstupů zadání**“ bude lépe hodnocena ta nabídka, která k jednotlivým evaluačním úkolům a otázkám navrhne nad rámec zadávací dokumentace vhodné zdroje dat a informací a vhodné metody jejich sběru a analýzy, které zajistí požadované výstupy zadání s ohledem na nejvyšší účinnost, účelnost a úspornost.
- ad B 2.** V rámci kritéria „**Kvalita navrženého postupu při řešení úkolů**“ hodnotitelé nabídek posoudí zejména úroveň nabídek ve vztahu k potenciálu dané nabídky kvalitně naplnit zadání, a to jak vzhledem k rozsahu realizovaných aktivit a výstupů v rámci požadavků zadávací dokumentace, tak k adekvátní kombinaci kvalitativních i kvantitativních výzkumných metod, vhodné aplikaci theory based impact evaluation, časové a logické provázanosti jednotlivých kroků řešení ve vztahu k zadaným úkolům. Lépe bude rovněž hodnocena ta nabídka, která prokáže hlubší odbornou znalost problematiky, která je předmětem této zakázky.
- ad B 3.** V rámci kritéria „**Systém řízení zakázky a komunikace se zadavatelem**“ bude lépe hodnocena ta nabídka, ve které bude zpracován a přehledně popsán systém řízení zakázky a komunikace se zadavatelem (zejm. detailnost a srozumitelnost procesů a organizační struktury, popis rolí členů realizačního týmu a způsob očekávaného zapojení zástupců zadavatele).

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí vždy váhou příslušného kritéria. Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

10. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

- Uchazeč může podat jednu nabídku.
- Nabídka bude zpracována v českém jazyce.
- Za účelem efektivní kontroly nabídek při otevírání obálek s nabídkami a následně při posouzení a hodnocení nabídek je vhodné, aby uchazeč předložil nabídku **ve 3 vyhotoveních** (tj. 1 originál a 2 kopie). Za účelem odlišení originálu nabídky s originály úředních listin je nutné originál nabídky označit jako „**Originál**“ a ostatní výtisky jako „**Kopie č. ...**“.
- Za originál nabídky bude považována pouze listinná forma nabídky označená jako „Originál“. V nabídce (ve vyhotovení nazvaném „Originál“) musí být dále vložen **nosič s elektronickou podobou nabídky ve formátu pdf**.
- Všechny listy nabídky včetně příloh budou řádně očíslovány vzestupnou číselnou řadou a nabídka bude zajištěna proti neoprávněné manipulaci.
- Nabídka nebude obsahovat přepisy a opravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl.
- Uchazeč použije pořadí dokumentů specifikované v následujících bodech těchto pokynů pro zpracování nabídky:
 - **Titulní strana nabídky**, na které bude uveden alespoň název veřejné zakázky a označení „originál“ nebo „kopie“ a název (obchodní firma) uchazeče. V případě podání společné nabídky dle § 69 odst. 4 zákona pak budou na titulní straně uvedeni všichni dodavatelé podávající společnou nabídku.
 - **Obsah nabídky**. Nabídka bude opatřena obsahem s uvedením čísel stránek u jednotlivých oddílů (kapitol).
 - **Krycí list nabídky**. Pro sestavení krycího listu uchazeč použije přílohu č. 3 – Krycí list nabídky (vzor).
 - **Seznam subdodavatelů**, s jejichž pomocí chce plnění veřejné zakázky uskutečnit v souladu s § 44 odst. 6 zákona, k čemuž dodavatel využije přílohu č. 4 – Seznam subdodavatelů (vzor).
 - **Návrh smlouvy** podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, k čemuž závazně využije přílohu č. 2 – Návrh smlouvy (vzor). V případě podání společné nabídky dle § 69 odst. 4 zákona budou účastníky smlouvy se zadavatelem na straně uchazeče všichni dodavatelé podávající společnou nabídku.

Pokud jedná jménem či za uchazeče zmocněnec na základě plné moci, musí být v nabídce za návrhem smlouvy předložena platná plná moc v originále nebo v úředně ověřené kopii.

- **Stanovení nabídkové ceny** – zpracované dle požadavků této zadávací dokumentace.
- **Dokumenty k prokázání kvalifikace.** Požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů a způsob jejich prokázání jsou stanoveny v příloze č. 1 Kvalifikační dokumentace.
- **Seznam statutárních orgánů** nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.
- Má-li dodavatel formu akciové společnosti, **seznam vlastníků akcií**, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek,
- **Prohlášení** uchazeče dle § 68 odst. 3 písm. c) zákona o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.
- Ostatní doklady a prohlášení vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky (další zadavatelem požadované přílohy a dokumenty).

11. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM A PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám je možno podat a doručit písemně (e-mail, pošta) nejpozději do 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám musí být doručena na adresu zadavatele: Na Poříčnickém právu 1, Praha 2, kontaktní osoba: Ing. Alena Najmanová, tel: +420 221 922 540, e-mail: alena.najmanova@mpsv.cz.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám včetně přesného znění požadavku budou poskytnuty stejným způsobem, kterým byla poskytnuta zadávací dokumentace a uveřejněny na profilu zadavatele, a to nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení požadavku dodavatele dle § 49 odst. 2 zákona.

Prohlídka místa plnění veřejné zakázky nebude vzhledem k charakteru veřejné zakázky uskutečněna.

12. LHŮTA, MÍSTO A ZPŮSOB PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 21. 8. 2012

Hodina: 10:00

Adresa pro podání nabídek: Na Poříčnickém právu 1, 120 00 Praha 2 (podatelna)

Uchazeč podá nabídku v souladu s § 69 zákona. Nabídku může uchazeč doručit po celou dobu lhůty pro podání nabídek vždy v pracovních dnech na podatelnu zadavatele¹⁸ na výše uvedené adrese.

¹⁸ Provozní doba podatelny MPSV
(vyjma dnů pracovního klidu)

Doručení nabídky musí být v řádně uzavřené obálce, **označené názvem veřejné zakázky a části veřejné zakázky, napsanem „NABÍDKA – NEOTEVÍRAT“** a dále na obálce musí být **uvedena adresa uchazeče, na niž je možné zaslat vyrozumění podle § 71 odst. 6 zákona.**

13. TERMÍN OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční **ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek** v sídle zadavatele, tj. na adrese Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2.

Otevírání obálek s nabídkami se může zúčastnit jeden zástupce uchazeče, který podal nabídku do konce lhůty pro podání nabídek. Zástupce uchazeče se prokáže plnou mocí účastnit se jednání podepsanou osobou oprávněnou za dodavatele jednat.

14. VYLOUČENÍ UCHAZEČE UVEŘEJNĚNÍM NA PROFILU ZADAVATELE

Zadavatel si vyhrazuje vyloučení uchazeče na profilu zadavatele. Za doručení se považuje okamžik uveřejnění na profilu zadavatele.

15. PŘÍLOHY ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- Příloha č. 1 – Kvalifikační dokumentace
- Příloha č. 2 – Návrh smlouvy (vzor)
- Příloha č. 3 – Krycí list nabídky (vzor)
- Příloha č. 4 – Seznam subdodavatelů (vzor)

V Praze dne 27 -07- 2012



Mgr. Jiří Kinský,
ředitel odboru řízení pomoci z ESF (81)