

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
 Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
 Jednající: Mgr. Petrem Nečinou, ředitelem odboru řízení projektů
 IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „METODIKA MONITORINGU HODNOCENÍ SITUACE RODIN S DĚTMI“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1. Předmětem plnění veřejné zakázky jsou služby spočívající ve vypracování metodiky monitoringu naplňování ukazatelů hodnocení situace rodin s dětmi tak, aby bylo možné do budoucna navrhnout a zlepšit opatření veřejných politik pro rodiny s dětmi v rozsahu a souladu se zadávacími podmínkami

1.2. Cena sjednaná ve smlouvě: 384 000,- Kč bez DPH.

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. f) zákona, resp. dle § 38 zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma nebo název:	ppm factum research s.r.o.
Sídlem:	Bucharova 1281/2, 158 00 Praha 5 - Stodůlky
IČ:	47121793

3.2. Identifikační údaje uchazeče, se kterým byla uzavřena smlouva – druhý uchazeč v pořadí

Obchodní firma nebo název:	Sociotrendy, s.r.o.
Sídlem:	Rooseveltova 95, 779 00 Olomouc
IČ:	28630319

3.3. Odůvodnění výběru nejhodnější nabídky

Zadavatel rozhodl o výběru uchazeče ppm factum research s.r.o., neboť jeho nabídka byla v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnocena jako ekonomicky nejhodnější. Nabídka uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích.

Odůvodnění uzavření smlouvy s druhým uchazečem v pořadí

Zadavatel uzavřel smlouvu s druhým uchazečem v pořadí v souladu s § 82 odst. 4 zákona, neboť uchazeč, který se umístil první v pořadí (ppm factum research s.r.o.) odmítl z důvodu zbývajících předpokládané doby realizace smlouvu uzavřít. Nabídka uchazeče Sociotrendy, s.r.o. byla v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnocena jako druhá ekonomicky nejhodnější. Nabídka uchazeče Sociotrendy, s.r.o. vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla druhého nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích.

Hodnocení bylo provedeno následujícím způsobem:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovou stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Jednotlivá dílčí kritéria mají v rámci celkového hodnocení různou váhu, která je stanovena podle důležitosti daného kritéria.

Dílčí hodnotící kritérium		Váha
A	Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	60 %
B	Kvalita předložené nabídky	30 %
C	Návrh na vypořádání se s riziky při realizaci předmětu plnění	10 %

Ad A) Hodnocení nabídek podle kritéria „Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}}$$

Poř. č.	Nabídka	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Přiřazené body
1.	Sociotrendy, s.r.o.	384 000,-	74,48
2.	ppm factum research s.r.o.	286 000,-	100,00
3.	Sociofaktor, s.r.o.	800 000,-	35,75
4.	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i	896 400,-	31,91

Ad B) Hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita předložené nabídky“:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita předložené nabídky“, které nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla hodnocena kvalita návrhu realizace předmětu plnění uchazeče na základně níže uvedeného:

- Lépe byla hodnocena ta nabídka, která ve vyšší míře detailu prokázala hlubší orientaci v předmětné problematice a navrhla relevantnější (odpovídající) metody a postupy vedoucí ke stanovení předmětných oblastí ukazatelů (např. v oblasti bydlení, vzdělávání, služeb péče o děti, daňové oblasti, zdravotní péče apod.).
- Lépe byla hodnocena ta nabídka, která měla nejlepší předpoklady naplnit cíl zadavatele, a to s ohledem na účinnost, účelnost a úspornost navrhovaných metod a postupů.
- Lépe byla hodnocena také ta nabídka, která vhodněji zohledňovala „příklady dobré praxe“ s danou problematikou v evropských zemích, vzhledem k předmětu plnění veřejné zakázky.
- V neposlední řadě byla lépe hodnocena ta nabídka uchazeče, která prokázala vyšší míru logické a časové provázanosti jednotlivých navržených kroků při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

Stanovené pořadí	Nabídka	Přiřazené body
1.	nabídka č. 4 - Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.	100,00
2.	nabídka č. 1 - Sociotrendy, s.r.o.	80,00
3.	nabídka č. 2 - ppm factum research s.r.o.	70,00
4.	nabídka č. 3 - Sociofaktor, s.r.o.	50,00