

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Jednající: Mgr. Petrem Nečinou, ředitelem odboru řízení projektů
IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „*METODIKA MONITORINGU HODNOCENÍ SITUACE RODIN S DĚTMI*“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1. Předmětem plnění veřejné zakázky jsou služby spočívající ve vypracování metodiky monitoringu naplňování ukazatelů hodnocení situace rodin s dětmi tak, aby bylo možné do budoucna navrhnout a zlepšit opatření veřejných politik pro rodiny s dětmi v rozsahu a souladu se zadávacími podmínkami

1.2. Cena sjednaná ve smlouvě: 384 000,- Kč bez DPH.

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. f) zákona, resp. dle § 38 zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma nebo název:	ppm factum research s.r.o.
Sídlem:	Bucharova 1281/2, 158 00 Praha 5 - Stodůlky
IČ:	47121793

3.2. Identifikační údaje uchazeče, se kterým byla uzavřena smlouva – druhý uchazeč v pořadí

Obchodní firma nebo název:	Sociotrendy, s.r.o.
Sídlem:	Rooseveltova 95, 779 00 Olomouc
IČ:	28630319

3.3. Odůvodnění výběru nejuvhodnější nabídky

Zadavatel rozhodl o výběru uchazeče ppm factum research s.r.o., neboť jeho nabídka byla v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnocena jako ekonomicky nejuvhodnější. Nabídka uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích.

Odůvodnění uzavření smlouvy s druhým uchazečem v pořadí

Zadavatel uzavřel smlouvu s druhým uchazečem v pořadí v souladu s § 82 odst. 4 zákona, neboť uchazeč, který se umístil první v pořadí (ppm factum research s.r.o.) odmítl z důvodu zbývající předpokládané doby realizace smlouvu uzavřít. Nabídka uchazeče Sociotrendy, s.r.o. byla v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnocena jako druhá ekonomicky nejuvhodnější. Nabídka uchazeče Sociotrendy, s.r.o. vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla druhého nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích.

Hodnocení bylo provedeno následujícím způsobem:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovou stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Jednotlivá dílčí kritéria mají v rámci celkového hodnocení různou váhu, která je stanovena podle důležitosti daného kritéria.

Dílčí hodnotící kritérium		Váha
A	Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	60 %
B	Kvalita předložené nabídky	30 %
C	Návrh na vypořádání se s riziky při realizaci předmětu plnění	10 %

Ad A) Hodnocení nabídek podle kritéria „Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}}$$

Poř. č.	Nabídka	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Přiřazené body
1.	Sociotrendy, s.r.o.	384 000,-	74,48
2.	ppm factum research s.r.o.	286 000,-	100,00
3.	Sociofaktor, s.r.o.	800 000,-	35,75
4.	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i	896 400,-	31,91

Ad B) Hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita předložené nabídky“:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita předložené nabídky“, které nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla hodnocena kvalita návrhu realizace předmětu plnění uchazeče na základně níže uvedeného:

- Lépe byla hodnocena ta nabídka, která ve vyšší míře detailu prokázala hlubší orientaci v předmětné problematice a navrhla relevantnější (odpovídající) metody a postupy vedoucí ke stanovení předmětných oblastí ukazatelů (např. v oblasti bydlení, vzdělávání, služeb péče o děti, daňové oblasti, zdravotní péče apod.).
- Lépe byla hodnocena ta nabídka, která měla nejlepší předpoklady naplnit cíl zadavatele, a to s ohledem na účinnost, účelnost a úspornost navrhovaných metod a postupů.
- Lépe byla hodnocena také ta nabídka, která vhodněji zohledňovala „příklady dobré praxe“ s danou problematikou v evropských zemích, vzhledem k předmětu plnění veřejné zakázky.
- V neposlední řadě byla lépe hodnocena ta nabídka uchazeče, která prokázala vyšší míru logické a časové provázanosti jednotlivých navržených kroků při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

Stanovené pořadí	Nabídka	Přiřazené body
1.	nabídka č. 4 - Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.	100,00
2.	nabídka č. 1 - Sociotrendy, s.r.o.	80,00
3.	nabídka č. 2 - ppm factum research s.r.o.	70,00
4.	nabídka č. 3 - Sociofaktor, s.r.o.	50,00

Slovní hodnocení:**Nabídka č. 4 uchazeče Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. (1. ve stanoveném pořadí; 100b)**

Uchazeč Výzkumný ústav práce a sociálních věcí v.v.i. si je vědom komplexnosti a rozsáhlosti předmětu plnění, což v navrženém způsobu realizace zohledňuje. Zároveň počítá s tím, že realizace veřejné zakázky bude muset proběhnout v poměrně krátkém čase. Nabídka ve vysoké míře detailu prokazuje odbornou orientaci uchazeče v předmětné problematice. Komise pozitivně hodnotí, že uchazeč jako jediný zohledňuje ve své nabídce radikální změny v oblastech spadajících do rodinné politiky za poslední roky.

Uchazeč navrhuje pro zpracování předmětu plnění veřejné zakázky fázi analytickou (studium statistik ČSÚ apod., revize statistických výběrových šetření, revize sociologických výběrových šetření z posledních let, vyhodnocení využití mezinárodních šetření s participací ČR) a fázi syntetickou (např.: stanovení relevantních oblastí ukazatelů pro hodnocení situace rodin a rozlišení na prioritní a méně zásadní, matematické modelování pro vybrané typy domácností...), což dokazuje vhodnou volbu metod a postupů ke stanovení ukazatelů.

Co se týče zohlednění příkladů dobré praxe ze zahraničí, tak uchazeč prokazuje výbornou znalost různých přístupů k rodinné politice v evropských zemích (např.: každoroční zpráva o rodině prováděná v Německu – Familienreport a Familienbericht, ročenka o rodině prováděná v Rakousku – Familien in Zahlen, systém statistického zjišťování a analýz životních podmínek rodin v Norsku) – zpracování příkladů dobré praxe od tohoto uchazeče je ve srovnání s ostatními nabídkami nejhodněji zpracované vzhledem k předmětu plnění.

Logická provázanost jednotlivých kroků navržených pro realizaci zakázky je dostatečná, uchazeč popisuje fázi analytickou a syntetickou. Uchazeč definoval datové zdroje k jednotlivým oblastem sledování, navržené oblasti nejlépe odpovídají předmětu plnění.

V nabídce chybí časová provázanost jednotlivých navržených kroků pro realizaci předmětu plnění, což komise hodnotí jako negativum.

Shrnutí: Uchazeč Výzkumný ústav práce a sociálních věcí v.v.i. nejlépe prokázal orientaci v předmětné problematice. Ve srovnání s ostatními uchazeči (Sociotrendy, s.r.o., ppm factum research s.r.o., SocioFactor s.r.o.) tento uchazeč kritérium B zpracoval v nejvyšší míře detailu a odbornosti. Tato nabídka nejlépe zohledňuje příklady dobré praxe z evropských zemí a má tedy nejlepší předpoklady naplnit cíl zadavatele.

Nabídka č. 1 uchazeče Sociotrendy, s.r.o. (2. ve stanoveném pořadí; 80b)

Kladem nabídky je, že uchazeč uvádí konkrétní projekt jako příklad dobré praxe ze zahraničí, který by v rámci realizace předmětu plnění využil. Jedná se o projekt „Žádné dítě není pozadu“ Ministerstva rodiny, mládeže, kultury a sportu Severního Porýní-Vestfálska. Tento projekt je zaměřen na rodiny, nebo členy rodiny se specifickou potřebou.

Uchazeč Sociotrendy navrhl 11 relevantních tematických oblastí pro hodnocení situace rodin s dětmi a uvádí poměrně podrobné členění příkladmo navržených ukazatelů. Vstupní analýza metodou desk research s údaji textovými a číselnými, popis požadavků na primární a sekundární zdroje a navržené využití zdrojů evropských statistických úřadů Eurostat a mezinárodních institucí (OECD, World Bank apod.) svědčí o vhodné volbě metod a postupů ke stanovení ukazatelů. Uchazeč si je vědom úskalí v oblasti metodologie získávání statistických dat týkajících se rodiny. Tento uchazeč jako jediný navrhuje v rámci realizace použít integrovaný výzkumný přístup - diskuzní setkání tzv. Focus Groups.

Logická provázanost jednotlivých navržených kroků je odpovídající. V nabídce chybí časová provázanost jednotlivých navržených kroků pro realizaci předmětu plnění, což komise hodnotí negativně.

Shrnutí: Uchazeč Sociotrendy s.r.o. prokázal dobrou orientaci v předmětné problematice, určitým nedostatkem nabídky však je směšování jednotlivých dávkových systémů. Ve srovnání s uchazeči ppm factum research s.r.o., SocioFactor s.r.o. uchazeč Sociotrendy s.r.o. zpracoval kritérium B ve vyšší míře detailu a odbornosti, a však ve srovnání s uchazečem Výzkumný ústav práce a sociálních věcí není nabídka Sociotrendy zpracovaná tak precizně. Uchazeč vhodným způsobem navrhuje zohlednění dobré praxe z evropských zemí a má dobré předpoklady naplnit cíl zadavatele.

Nabídka č. 2 uchazeče ppm factum research s.r.o. (3. ve stanoveném pořadí; 70b)

Uchazeč ppm factum research s.r.o. uvádí příklad dobré praxe ze zahraničí odkazem na webovou stránku oficiálních vládních statistik Velké Británie týkající se rodin s dětmi. Tento uchazeč také jako jediný uvádí ve zdrojích statistické údaje UNICEF a European Platform for Investing in Children a rovněž jako jediný v nabídce uvedl časový harmonogram realizace jednotlivých fází.

Co se týče logické provázanosti jednotlivých kroků, tak uchazeč uvádí v navržené fázi č. 2 „nalezení optimálních zdrojů a jejich následné ověření“, což by mělo patřit do fáze úvodní.

Uchazeč identifikoval 7 oblastí hodnocení života rodin a příklady přímých a nepřímých ukazatelů, které v nich budou sledovány, a to jak jednotlivě, tak agregovaně. Přitom však používá v jednotlivých částech nabídky nesourodou terminologii, jednotlivé oblasti života rodin s dětmi jsou vymezeny nesrozumitelně (na str. 18 uchazeč uvádí jako jednu oblast péči o děti, na straně 19 ji však na rozdíl od ostatních oblastí nekonkretizuje). Navržená metoda monitoringu není zcela relevantní, uchazeč pod hlavičkou metod monitoringu popsal periodicitu vyhodnocování údajů, a co budou obsahovat metodické pokyny.

Shrnutí: Z nabídky tohoto uchazeče vyplývá nižší míra orientace v předmětné problematice, nižší míra detailu a odbornosti než z nabídek uchazečů Sociotrendy, s.r.o. a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. Nabídka je však v tomto ohledu kvalitněji zpracovaná než nabídka uchazeče SocioFactor s.r.o. Tento uchazeč uvádí relativně na odpovídající úrovni příklady dobré praxe ze zahraničí, ne však tak vhodně jako uchazeči Sociotrendy, s.r.o. a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. Tato nabídka jako jediná obsahuje časovou provázanost jednotlivých kroků, logická provázanost je však na nižší úrovni než u uchazečů Sociotrendy, s.r.o. a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. a na stejné úrovni jako v nabídce uchazeče SocioFactor s.r.o. Tato nabídka prokazuje relativně uspokojivé předpoklady pro naplnění cíle zadavatele, a to vhodněji než nabídka uchazeče Sociofaktor, ne však tak vhodně jako uchazeči Sociotrendy, s.r.o. a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.

Nabídka č. 3 uchazeče Sociofaktor, s.r.o. (4. ve stanoveném pořadí; 50b)

Uchazeč uvádí poměrně členitý návrh jednotlivých kroků navržených pro realizaci zakázky. Uchazeč neuvádí příklady dobré praxe z evropských zemí. Rovněž nevymezuje oblasti ukazatelů, které budou předmětem monitoringu. Tento uchazeč v návrhu řešení uvádí využití výsledků dosavadních šetření a expertních rozhovorů, neuvádí však bližší specifikaci těchto metod a jejich zdrojů.

Z nabídky uchazeče Sociofaktor s.r.o. je zřejmá nejnižší míra orientace v předmětné problematice. Ve srovnání s nabídkami ostatních uchazečů (Sociotrendy, s.r.o., ppm factum research s.r.o., Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.) tento uchazeč kritérium B zpracoval s nejnižší mírou detailu a odbornosti. Nabídka je celkově zpracovaná nekonzistentně. Uchazeč Sociofaktor ve své

nabídce nezohledňuje žádné příklady dobré praxe z evropských zemí a má tedy nejnížší předpoklady naplnit cíl zadavatele.

Ad C) Hodnocení nabídek podle kritéria „Návrh na vypořádání se s riziky při realizaci předmětu plnění“:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Návrh na vypořádání se s riziky při realizaci předmětu plnění“, které nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

V rámci tohoto kritéria bylo hodnoceno vydefinování relevantních rizik spojených s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a návrh řešení pro zvládnutí těchto rizik (návrh opatření pro zvládnutí problémových situací, které mohou v průběhu plnění veřejné zakázky nastat).

Lépe byla hodnocena nabídka, která obsahovala ve větší míře definovaná možná rizika – pokrývající všechny oblasti plnění a současně relevantní ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky. Dále nabídka uchazeče, který uvedl v rámci definování rizik také pravděpodobnost jejich výskytu, významnost a dopad a návrh na jejich eliminaci.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

<i>Stanové pořadí</i>	<i>Nabídka</i>	<i>Přiřazené body</i>
1.	nabídka č. 4 - Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.	100,00
2.	nabídka č. 2 - ppm factum research s.r.o.	90,00
3.	nabídka č. 1 - Sociotrendy, s.r.o.	70,00
4.	nabídka č. 3 - Sociofaktor, s.r.o.	50,00

Slovní hodnocení:

Nabídka č. 4 uchazeče Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. (1. ve stanoveném pořadí; 100b)

Uchazeč Výzkumný ústav práce a sociálních věcí v.v.i. jako jediný definoval riziko nedodržení ochrany osobních údajů, které bude při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky nutné zohlednit, což komise hodnotí kladně. Z navrhovaného způsobu eliminace rizika týkajícího se nedostupnosti dat ze stávajících databází vyplývá, že uchazeč již disponuje velkým množstvím aktuálních podkladových dat relevantních pro předmět plnění, což je ze strany komise také hodnoceno kladně.

Navržená eliminace definovaných rizik je uvedena poměrně stručně, je však věcně dostačující. Uchazeč ale u žádného rizika neuvedl pravděpodobnost výskytu a významnost rizika, což komise hodnotí negativně.

Uchazeč navrhnul 9 potenciálních rizik, z nichž 1 je obecné (možnost oslabení týmu v důsledku nemoci) a 8 je relevantních k předmětu plnění. Definice rizik i navržený způsob jejich eliminace vypovídá o pokrytí všech důležitých oblastí předmětu plnění. Tento uchazeč ve srovnání s ostatními uchazeči (Sociotrendy, s.r.o., ppm factum research s.r.o., SocioFactor s.r.o.) nejlépe zpracoval kritérium C.

Nabídka č. 2 uchazeče ppm factum research s.r.o. (2. ve stanoveném pořadí; 90b)

Uchazeč ppm factum research s.r.o. uvedl 5 rizik, z nichž 4 jsou relevantní ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky. Jedno riziko „při nalezení zdroje pro určitého ukazatele se již nebude hledat další zdroj“ je nerelevantní, toto komise hodnotí negativně. Uchazeč podrobně rozepsal navrhovaný způsob eliminace u všech definovaných rizik, u žádného rizika, ale neuvedl pravděpodobnost výskytu a významnost rizika, což komise hodnotí negativně.

Definice rizik a navržený způsob jejich eliminace není zpracován v takové míře relevance k předmětu plnění jako v nabídce uchazeče Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. Uchazeč však kritérium C zpracoval vhodněji ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky a odborněji než uchazeči Sociotrendy, s.r.o. a SocioFactor s.r.o.

Nabídka č. 1 uchazeče Sociotrendy, s.r.o. (3. ve stanoveném pořadí; 70b)

Uchazeč Sociotrendy s.r.o. uvádí 7 rizik, z nichž 3 jsou obecná a 1 nerelevantní. 3 rizika se vztahují k předmětu plnění (Absence zdrojových údajů z veřejných zdrojů, Metodologická problematika týkající se použití indikátorů různé úrovně a velmi důležité riziko Neexistence kvantitativních dat ve vztahu k vybraným sociálním jevům). Návrh na vypořádání s uvedenými riziky je velice stručný, což komise hodnotí negativně.

Uchazeč u žádného rizika neuvedl pravděpodobnost výskytu ani významnost rizika, což komise hodnotí negativně.

Riziko týkající se nemožnosti realizace veřejné zakázky či prodlení s plněním veřejné zakázky, u kterého jako eliminaci uchazeč navrhuje „zkušený tým dodavatele a nastavená pravidla pro realizační tým“ je nejasné a nerelevantní.

V porovnání s nabídkami uchazečů ppm factum research s.r.o. a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. je zpracování kritéria C od tohoto uchazeče méně relevantní ve vztahu k oblastem předmětu plnění a méně rozsáhlé. Zpracování kritéria C v této nabídce je velice stručné, je však podrobnější, rozsáhlejší a relevantnější k předmětu plnění než v nabídce uchazeče SocioFactor s.r.o.

Nabídka č. 3 uchazeče Sociofaktor, s.r.o. (4. ve stanoveném pořadí; 50b)

Uchazeč definoval pouze 1 předpokládané riziko „nepřesná, či neúplná podkladová data“, přitom neuvedl pravděpodobnost výskytu a významnost rizika, což komise hodnotí negativně. Navržený způsob vypořádání tohoto rizika je dostačující. Avšak ve srovnání s nabídkami ostatních uchazečů (Sociotrendy, s.r.o., ppm factum research s.r.o., Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.) je kritérium C od uchazeče SocioFactor s.r.o. nejméně rozpracováno a nejméně vypovídá o relevantním přístupu uchazeče k plnění veřejné zakázky.

Celkové bodové ohodnocení na základě údajů uvedených v nabídkách, které byly předmětem hodnocení:

Celkové hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila vždy váhou příslušného kritéria (*Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH váhou 60 %, Kvalita předložené nabídky váhou 30 % a Návrh na vypořádání se s riziky při realizaci předmětu plnění váhou 10 %*). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3	Nabídka č. 4
	Sociotrendy s.r.o.	ppm factum research s.r.o.	SocioFactor s.r.o.	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i.
Subkritérium				
A. Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	384 000 Kč	286 000 Kč	800 000 Kč	896 400 Kč
Počet bodů	74,48	100,00	35,75	31,91
Počet bodů - váha 60 %	44,69	60,00	21,45	19,14
B. Kvalita předložené nabídky				
Počet bodů	80,00	70,00	50,00	100,00
Počet bodů váha 30 %	24,00	21,00	15,00	30,00
B. Návrh na vypořádání se s riziky při realizaci předmětu plnění				
Počet bodů	70,00	90,00	50,00	100,00
Počet bodů váha 10 %	7,00	9,00	5,00	10,00
Celkový počet bodů	75,69	90,00	41,45	59,14
Pořadí	2.	1.	4.	3.

Konečné hodnocení nabídek včetně výsledného pořadí nabídek po provedení hodnocení nabídek

Pořadové nabídky	č.	Obchodní firma uchazeče	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí nabídky
1.		Sociotrendy, s.r.o.	75,69	2.
2.		ppm factum research s.r.o.	90,00	1.
3.		Sociofaktor, s.r.o.	41,45	4.
4.		Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i	59,14	3.

3.4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Uchazeč č. 1

Identifikační údaje uchazeče:	
Obchodní firma nebo název:	Sociotrendy, s.r.o.
Sídlem:	Rooseveltova 95, 779 00 Olomouc
IČ:	28630319
Informace o nabídkové ceně:	
Nabídková cena v Kč bez DPH	384 000,-

Uchazeč č. 2

Identifikační údaje uchazeče:	
Obchodní firma nebo název:	ppm factum research s.r.o.
Sídlem:	Bucharova 1281/2, 158 00 Praha 5 - Stodůlky
IČ:	47121793
Informace o nabídkové ceně:	
Nabídková cena v Kč bez DPH	286 000,-

Uchazeč č. 3

Identifikační údaje uchazeče:	
Obchodní firma nebo název:	Sociofaktor, s.r.o.
Sídlem:	Chopinova 523/10 702 00 Ostrava - Přívoz
IČ:	28586336
Informace o nabídkové ceně:	
Nabídková cena v Kč bez DPH	800 000,-

Uchazeč č. 4

Identifikační údaje uchazeče:	
Obchodní firma nebo název:	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i
Sídlem:	Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 2
IČ:	45773009
Informace o nabídkové ceně:	
Nabídková cena v Kč bez DPH	896 400,-

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyla hodnotící komisí vyřazena žádná nabídka.

V Praze dne 9. 07. 2014



Mgr. Petr Nečina
ředitel odboru řízení projektů

