

Veřejná zakázka	ÚP ČR Prostějov – Dodavatele rekonstrukce
Zadávací řízení	Otevřené
Limit veřejné zakázky	Podlimitní
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	37 204 449 CZK
Zadavatel	Česká republika - Úřad práce ČR
Adresa	Karlovo náměstí 1359/1, 12800 Praha 2, Česká republika
IČ	72496991
Zastoupený	Ing. Marie Bílková

## Dodatečné informace č. 8

### Dotaz č. 1

V projektu ani v soupise prací není uvedena zrnitost omítky, která má vliv podstatný vliv na tloušťku a s tím související i cenu této omítky.

Odpověď č. 1

Zrnitost 1,5 mm.

### Dotaz č. 2

Podle nám dostupné barevnice CAPAROL nejsou označení u zeleného odstínu H80 a u šedého odstínu H130 jednoznačná, protože se vyskytují u více odstínů stejné barvy. Jednoznačným označením je naopak název + číslo (například Amazonas 12). Vzhledem k tomu, že dle barevného odstínu se může lišit cena omítkoviny, žádáme o jednoznačné upřesnění barevného odstínu omítky.

Odpověď č. 2

Zadavatel si je vědom toho, že každý výrobce uvádí odlišný vzorník barevnosti. Pro firmu Caparol se jedná o následující odstíny: H130 – Oase 30, H80. Palazzo 5.

### Dotaz č. 3

V soupise prací Požadovaný izolant EPS 100 F nemá projektem požadovaný součinitel tepelné vodivosti  $\lambda_D = 0,035$  W/mK. Tak nízký součinitel jsme nenašli u žádného ze čtveřice renomovaných výrobců, jejichž materiály se běžně pro zateplovací systémy používají (BACHL, ISOVER, STYROTRADE nebo DCD IDEAL). Tito výrobci udávají hodnotu buď 0,036 nebo 0,037 W/mK. Žádáme o poskytnutí informace alespoň o dvou výrobcích, kteří jsou schopni dodat materiál s projektem požadovanými parametry, případně změnit požadované parametry materiálu.

Odpověď č. 3

Projektant vycházel z jemu dostupných informací uváděných výrobcí, nicméně v tomto případě zpracovatel projektu opravuje tento parametr na 0,36 W/mK

### Dotaz č. 4

V projektu je navržena izolace protipožárních pásů na stěnách z minerálních desek s požadovaným součinitelem tepelné vodivosti  $\lambda_D = 0,035$  W/mK. Tak nízký součinitel jsme našli u nám známých renomovaných výrobců pouze u minerálních desek, které z důvodů nízké tuhosti a větší rozlupčivosti ( $TR=7,5$ ) nejsou vhodné pro použití v

protipožárních pásech. Žádáme o poskytnutí informace alespoň o dvou výrobcích, kteří jsou schopni dodat vhodný materiál s projektem požadovanými parametry, případně změnit požadované parametry materiálu.

Odpověď č. 4

Projektant vycházel z jemu dostupných informací uváděných výrobcí, nicméně v tomto případě zpracovatel projektu opravuje tento parametr na 0,36 W/mK

Dotaz č. 5

Nesoulad v tl. izolantu - minerální vlny na zateplení stropu sklepu - technická zpráva uvádí 80 mm, ve slepém rozpočtu je uvedeno 100 mm. Jaká tloušťka platí?

Odpověď č. 5

Platí 100 mm, v technické zprávě se jedná o překlep.

Dotaz č. 6

Je nezbytně nutné prověřit, jakou bezpečnou vzdálenost 's' pro svody projektant vypočetl.

Viz TZ „Elektrické izolace mezi jímací soustavou nebo svody a vodivými částmi stavby, se posuzuje podle článku 6.3 Elektrická izolace vnějšího LPS v ČSN EN 62305-3.“

To se týká jak elektroinstalací, tak struktury objektu, pokud je z ŽB, tomu se musí přizpůsobit výška podpěr svodů, což může být až 1m. A současně se to týká výšky základny stožáru.

Stavba by měla zajistit v místě svodů na střeše vývody z ŽB konstrukce, tím by se hodnota 's' výrazně snížila. Je to především otázka peněz. Při hustotě podpěr 3 ks na 1 bm to představuje velkou položku (řádově desetitisíce na střeše)

Odpověď č. 6

hodnota  $s = 0,7\text{m}$  a výpočet bude součástí DPS.

Objekt není plně ŽB, obsahu dotazu/popisu plně nerozumíme, ale rozhodně není v zájmu investora a statika obnažovat ŽB konstrukce a napojit na ně případný bleskový proud, právě naopak. Není důvod prodražovat stavbu, komplikovat hydroizolaci střechy a statiku budovy! Svody vedeme v oblasti chodeb a na obvodové stěně tl. 0,6m + podpěra svodu.

Armatura zalita v betonu a nepřístupná dotyku není považována za vodivou část stavby.

Tazatel - uchazeč o realizaci, jako elektrotechnik s patřičnou kvalifikací, by měl rovněž tuto problematiku znát.

Dotaz č. 7

289 766-1-07 D+M Repase dveří vnitř.dřev.900x1970mm OZN D3.2

vč.repase obložk.zárubně,výměna zámku a kování kus 77,000

Dle kalkulace je repase v požadovaném rozsahu (potažení folií s dekorem) jednoznačně dražší než použití nových dveří s povrchem folie – je možné použít nové dveře výměnou za původní?

Odpověď č. 7

Původně byly nové dveře navrhovány, na základě rozhodnutí investora, uživatele a TDI je předmětem zakázky repase stávajících dveří.

Dotaz č. 8

345 771-02 Lokální oprava a očištění stávající dlažby v chodbách m2 903,850

Dle požadavků PD má být použita pro opravy dlažby v chodbách demontovaná dlažba z posledního NP, nicméně toto není technicky možné, vzhledem k formátu dlažby (není možné provést demontáž bez narušení jednotlivých prvků).

Žádáme o upřesnění, kolik ks uvedené dlažby je v současné době k dispozici (mimo již zabudovanou) a případně jak má tedy být řešena výměna stávajících narušených dlaždic? Použití již instalované (a demontované) dlažby je přitom zcela vyloučeno.

Odpověď č. 8

Náhradní dlažba není k dispozici žádná. V případě, že nepůjde použít dlažba z bouraných podlah, bude nutno dodat dlažbu novou přibližující se dlažbě stávající na základě vyzkorkování. Získání dlažby z bouraných podlah je otázkou šikovnosti a opatrnosti při provádění bouracích prací. Osobně jsem viděl již několik staveb, kde to bylo obdobným způsobem provedeno.

Dotaz č. 9

360 776-02 Vyspravení stávající vlysové podlahy před položením povlakové krytiny m<sup>2</sup> 1 629,300

Žádáme o přesnou specifikaci (technologický postup včetně rozsahu) této položky, včetně potřebných prací, které mají být provedeny. Na prohlídce staveniště nebylo možné toto stanovit, neboť naprostá většina vlysové podlahy je krytá v současné době stávajícím PVC a koberci a existuje důvodné podezření (z místní obhlídky), že minimálně 20-30% stávajících vlysových podlah bude nutno demontovat a znovu položit před montáží PVC (případně řešit jinak).

Odpověď č. 9

Původně bylo navrhováno nahrazení vlysové podlahy např. OSB deskami, na základě rozhodnutí investora a TDI byly zachovány stávající vlysy. Případný rozsah se bude dát zjistit až po odstranění zmiňovaných nášlapných vrstev (lino a koberec). Při projektování se vycházelo z místních obhlídek, kdy byla na několika místech provedena kontrola vlyšů pod nášlapnými vrstvami – vlysy se zdály být v dobrém stavu. V rámci projektování se neprovádí bourací práce (v tomto případě odstraňování nášlapných vrstev).

Dotaz č. 10

Plastová okna, která mají být zachována v objektu, jeví v mnoha případech defekty (vybité sklo, nefunkční sklopná okna, atd.) – není nijak řešeno, nutno stanovit rozsah oprav, případně doložit, zda je možné prokázat funkčnost všech oken, která mají být ponechána.

Odpověď č. 10

Zachování oken je na základě rozhodnutí investora, uživatele a TDI, kteří navrhovali i zachování měněných oken ze strany náměstí. V době provádění obhlídek pro projektování nebylo zjištěné vybité sklo.

Dotaz č. 11

113 95-01 Vyčištění anglického dvorku m<sup>2</sup> 56,700

Ze specifikace není jasné, co obsahuje daná položka, žádáme o upřesnění (rozsah a specifikace prováděných prací).

Odpověď č. 11

Jedná se o vyčištění od odpadků a náletových dřevin (keřů)

Dotaz č. 12

Domníváme se, že z uvedené specifikace není možné provést relevantní ocenění uvedených položek, což může mít vliv na konečnou cenu díla. Dále vzhledem k charakteru nejasností a jejich rozsahu žádáme zadavatele o posun termínu odevzdání nabídek (dle Zákona o zadávání VZ).

Odpověď č. 12

Předmět veřejné zakázky je stanoven v projektové dokumentaci pro provedení stavby. Zadavatel v tuto chvíli nemá důvod k úpravě termínu pro podání nabídek.

Dotaz č.13

Ve výkazu výměr ZTI oddíl 725 Zařizovací předměty pol. č. 157 Montáž baterie umyvadlové a dřezové stojánkové je uvedeno 21 ks, v pol. č. 163 a 165 Baterie dřezová stojánková a umyvadlová stojánková (předpokládám že se jedná o dodávku) je uvedeno dohromady pouze 8 ks baterií. Nechybí ve výkazu výměr dodávka cca 13 ks baterií nebo se použijí stávající? – Ano chybí, prosím opravit, pol.č.157 - 29 ks, pol.č.165- 21 ks  
Dále chybí ve výkazu výměr položka na montáž sprchové baterie, dodávka je uvedena v pol. č. 164 a 166. – Ano chybí, prosím doplnit montáž 1 ks sprchové baterie.

Odpověď č.13

Doplněno v textu dotazu.

Dotaz č.14

V technické zprávě ZTI je uvedeno, že v šachtě bude na potrubí osazena čistící tvarovka, ve výkazu výměr čistící tvarovka chybí. Máme ji doplnit do výkazu výměr?

Odpověď č.14

Položka ve výkazu výměr je za potrubí včetně tvarovek. Pokud uchazeč rozdělí na 2 samostatné položky (potrubí a tvarovka), je toto samozřejmě možné.

Dotaz č.15

V technické zprávě ZTI je uvedeno, že potrubí na studenou vodu bude z trubek PPR a potrubí na teplou vodu bude z trubek STABI PPR, ve výkazu výměr je uvedenou jen potrubí PPR. Máme v rozpočtu u potrubí na teplou vodu uvažovat s PPR potrubím nebo STABI PPR potrubím?

Odpověď č.15

Potrubí teplé vody z trubek STABI PPR vychází z příslušných norem.

Dotaz č.16

U pol. č. 64 ve výkazu výměr Oprava vápen.omítek stěn do 10 % pl. – štukových se nám jeví vzhledem k rozsahu rekonstrukce elektrorozvodů a dalších řemesel, výměně oken (oprava špalet) stanovený počet procent opravy omítek na stěnách jako nedostatečný. Nemáme použít položku na opravu omítek stěn do 30%?

Odpověď č.16

Rozsah 10 % vychází z kvalifikovaného odhadu, která se může lišit místnost od místnosti.

Dotaz č. 17

V dodatečných informacích č. 3 uvádíte, že „pokud z cenové nabídky přímo nevyplývá splnění technické specifikace použitých materiálů, pak v části technická specifikace nabídky

uchazeč předloží technické listy či certifikáty, které doplní informace uvedené v položkovém rozpočtu (např. certifikát zateplovacího systému ETICS). Znamená to, že chcete doložit již v nabídce veškeré certifikáty v budoucnu použitých materiálů, které se dokládají při kolaudačním řízení?

Odpověď č. 17

Uchazeč je povinen v nabídce prokázat, že jeho nabídka splňuje požadavky uvedené v zadávací dokumentaci (projektu). Tam je stanoven požadavek na provedení zateplení zateplovacím systémem. Uchazeč je tedy povinen v nabídce doložit, jak tento požadavek splní, tedy jaký zateplovací systém je předmětem jeho nabídkové ceny. V souladu s dříve uveřejněnou odpovědí zadavatele tedy uchazeč prokáže tyto požadavky buď v položkovém rozpočtu nebo v části technická specifikace nabídky..

Dotaz č. 18

V rozpočtu chybí penetrace původní fasády pod zateplovací systém pro zajištění soudržnosti původní omítky. Bude rozpočet o tuto položku doplněn nebo se s penetrací neuvažovalo?

Odpověď č. 18

V projektu bylo uvažováno s penetrací podkladu v rámci provedení zateplovacího systému ETICS, a proto nebyla vykázána samostatná položka. Pokud uchazeč navrhuje vyčlenit penetraci do samostatné položky, tak ať ji vyčlení, ale určitě musí být s penetrací uvažováno.

Dotaz č. 19

Prosím o upřesnění položky č. 360 „Vyspravení stávající vlysové podlahy před položením povlakové krytiny“. Jaké pracovní postupy tato položka zahrnuje?

Odpověď č. 19

Výměnu poškozených vlysů + přetmelení spár

Dotaz č. 20

Zohlednila projekce, že na boční strany fasády, kde se budova stýká s vedlejším objektem se sedlovou střechou, je potřebné závěsné lešení?

Odpověď č. 20

Projekt nezohledňoval zavěšené lešení, v rámci projektu bylo počítáno s klasickým lešením, s tím že bude nutno uzavřít se sousedy dohodu o postavení lešení na jejich střeše. V projekční činnosti není zajišťování takových dohod.

Dotaz č. 21

V podkladech jsou uvedeny nesrovnalosti co se použití materiálu týká. SBS pásy na vrchní skladbu se v tech. zprávě uvádí SBS pás s břidličným posypem tl. 5,2 mm a ve skladbě střešní krytiny 4 mm. Co je prvořadé pro výpočet ceny?

Odpověď č. 21

Platí pás tl. 5,2mm

Dotaz č. 22

Poplastovaný plech tl. 0,7 mm - myslí se tím plech s polyesterovým nástřikem 25 mikronů nebo poplastovaný plech s plastovým nástřikem - např. Viplanyl? Plech s polyesterovým nástřikem se na zakázku dodává i v tl. 0,7 mm, ale je to nadstandard. Výrobci plechů válcovaných dodávají vždy plech do svitku, tabulí apod. o tl. 0,55 mm. Poplastovaný plech

Viplanyl je vždy 0,55 mm s plastovým nástřikem, ale tento plech nejde spojovat dle klempířské normy (pájení, nýtování, drážkováním) a dodává se jen ve dvou metrové délce (tabule 1000x2000). Spoje se dávají na styk 3 mm od sebe a přeplátují se pro vodotěsný spoj střešní folií o tl. 1,5 mm - například Fatrafol.

Odpověď č. 22

Je myšlen plech s polyesterovým nástřikem 25mikronů (např. Lindab, KJG) o tl. 0,55mm.

Dotaz č. 23

Žlaby podokapní 150 - všichni výrobci dodávají žlaby ošetřeny polyesterovým lakem min. 25 mikromů. Nikdo nevyrábí žlaby z plechu tl. 0,7 mm. To samé se týká i všech svodových rour. Tento průměr je nadstandardní a je vyráběn jen v tl. 0,5 mm. Má být ceněn nadstandard?

Odpověď č. 23

Oprava parametru tl. plechu z 0,7mm na 0,5mm

**Zadavatel tímto zároveň oznamuje, že posouvá lhůtu pro podání nabídek na 30. 4. 2014, 11.00 hod a otevírání obálek se uskuteční téhož dne v 11.05 hod.**