

Veřejná zakázka	ÚP ČR Klatovy – Výběrové řízení na dodavatele stavby
Zadávací řízení	Otevřené
Limit veřejné zakázky	Podlimitní
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	31 067 873 CZK
Zadavatel	Česká republika - Úřad práce ČR
Adresa	Karlovo náměstí 1359/1, 12800 Praha 2, Česká republika
IČ	72496991
Zastoupený	Ing. Marie Bílková

## Dodatečné informace č. 5

### Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr v části Elektro jsou položky č. 120 a 121 (Přenosové zařízení + anténa). U těchto položek není jasné, zda se jedná jen o dodávku a montáž zařízení, nebo i o připojení na Pult HZS ČR. Navíc je u položek uvedeno, že konkrétní typ přenosového zařízení a typ antény bude zvolen na základě měření signálu. Vzhledem k tomu, že toto nebylo pravděpodobně do této chvíle provedeno, není možné položky korektně ocenit.

### **Odpověď č. 1**

**Jedná se i o připojení na Pult HZS ČR. Všechny firmy, které mají potřebné oprávnění v dané lokalitě připojení provést, mohou položku korektně nacenit. My nesmíme konkrétní produkt uvést.**

### Dotaz č.2

Ve výkazu výměr v části Elektro, jsou položky č. 249 a 270 (Switche). Jedná se o stejné položky a obě jsou chybně definované.

V popisu je totiž uvedeno, že se jedná Switch 24 portů, ale v dalším popisu je: Model je vybaven 44 10/100/1000 Base-TX Fast Ethernet porty a 4x dual-purpose uplink port. Celkem se tedy jedná o Switch se 48 porty, což není v souladu. Z popisu je jasné, že se jedná o aktivní prvek od společnosti Cisco. Prosím o jednoznačnou specifikaci, či uvedení referenčního výrobku.

### **Odpověď č. 2**

**U obou položek se jedná pouze o montáž stávajícího zařízení - správně Switch 48 portů.**

### Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr v části Elektro je položka č. 368 (Pisoárový ovladač). Velmi obecná specifikace. Prosíme o upřesnění.

### **Odpověď č. 3**

**Viz odpověď č. 6**

### Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr v části Elektro je položka č. 397 (Podpora vedení). Velmi obecná specifikace. Jsou různé druhy za rozdílné ceny. Prosíme o upřesnění.

### **Odpověď č. 4**

**Jedná se o uzemnění hromosvodu, konkrétně podpora vedení na plochou střechu.**

#### Dotaz č. 5

Ve výkaze výměr Slaboproudu u objektu Vytvářecí systém je uvedeno, že investor již část stávajících komponentů využívá. Žádám Vás o sdělení, jaký systém již investor využívá, abychom do CN uvažovali s prvky, které budou se stávajícím systémem kompatibilní a celé zařízení fungovalo.

#### **Odpověď č. 5**

Stávající systém, který investor využívá je systém QTRONIK od firmy TETRONIK. Zadavatel tímto neurčuje konkrétní výrobek, neklade žádné požadavky na použití konkrétního systému, pouze popisuje stávající systém.

#### Dotaz č. 6

Zjistili jsme, že ve výkaze zdravotní techniky chybí dodávka 7 ks pisoárů, v elektro výkaze je k těmto 7 ks pisoárů montáž pisoárového ovladače a dodávka pis. ovladače. Prosím o případné doplnění dodávky pisoárů daného typu.

#### **Odpověď č. 6**

Omlouváme se za chybu a prosíme všechny uchazeče o nacenění 12 ks diturvitových pisoárů včetně sensorového ovládání.

#### Dotaz č. 7

Prosím o vysvětlení odpovědi z dodatečných informací č. 2, kde zní, že okna mají mít vnitřní žaluzie, když ve výkaze výměr a v tabulkách oken jsou venkovní horizontální žaluzie?

#### **Odpověď č. 7**

Okna budou mít venkovní horizontální žaluzie tak, jak je popsáno v PD i ve výkazu výměr.

#### Dotaz č. 8

Budou dvoukřídlové dveře otevřené a v případě požáru se budou zavírat pomocí EPS (včetně magnetů), nebo budou zavřené a v případě požáru je požadavek i na otevření fixního křídla (pomocí europadu)?

#### **Odpověď č. 8**

Dveře se nezavírají pomocí EPS, budou zavřené. Způsob otevírání je různý dle jednotlivých položek – viz výpis dveří.

#### Dotaz č. 9

Pol.č. 1 – 8 – není určen povrch. Bude rovněž HPL jako u ostatních položek?

#### **Odpověď č. 9**

Povrch dveří bude stejný jako u ostatních položek.

#### Dotaz č. 10

Prosíme laskavě o upřesnění k bodu 4, písm. D I., zda zadavatel požaduje doložit odbornou způsobilost jak na autorizovaného inženýra, tak i na architekta?

#### **Odpověď č. 10**

Je na uchazeči, zda tento doklad bude předložen za autorizovaného architekta nebo autorizovaného inženýra nebo autorizovaného technika. Nikde není uveden požadavek, že by zadavatel požadoval předložit doklady jak od autorizovaného inženýra, tak od autorizovaného technika.