

Veřejná zakázka	ÚP ČR Pardubice – Výběrové řízení na dodavatele stavby
Zadávací řízení	Otevřené
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	205 313 660 CZK
Předpokládané datum zahájení řízení	26.08.2013
Zadavatel	Česká republika - Úřad práce ČR
Adresa	Karlovo náměstí 1359/1, 12800 Praha 2, Česká republika
IČ	72496991
Zastoupený	Ing. Marie Bílková

Doplňující informace k zakázce č. 7

Dotaz 1

Z předložené zadávací dokumentace není jasný rozsah provedení podlahových konvektorů.

V příloze „Technická specifikace stavby“ je uvedeno:

System podlahového vytápění bude kombinován s tělesy, bude použit ve všech prostorách, kromě technických místností v 1.PP a podzemních garáží v 1.PP-ÚP.

Topná tělesa budou osazena na zdi, budou osazena jedno až dvouřadá tělesa po celé délce okna, opatřena termostatickými hlaviciemi.

Podlahové konvektory s nášlapnou mřížkou (obvodové prosklené stěny osazené na podlahu – ÚP, jídelna a konferenční sál – ŠS).

V tabulce místností je pro každou místnost uveden způsob vytápění:

R ... radiátorové vytápění

P ... podlahové vytápění

Ž ... topenářský žebřík

F ... fancoil

C ... dveřní clona

Podlahové konvektory nejsou v tabulce místností uvedeny.

Žádáme o upřesnění rozsahu navržených podlahových konvektorů.

Odpověď 1

Podlahové konvektory Fancoil - v tabulce místností označeny jako „F“.

Dotaz 2

Z předložené zadávací dokumentace není jednoznačně zřejmý způsob provedení vzduchotechniky a chlazení.

V příloze „Technická specifikace stavby“ je uveden klasický systém chlazení pomocí VZT jednotek umístěných na střeše, naproti tomu v příloze „Souhrnná technická zpráva“ je na straně č. 10 uvedeno: zdrojem chladu jsou venkovní klimatizační jednotky umístěné v suterénu objektu, zdrojem chladu budou tepelná čerpadla země-voda.

Je platná Technická specifikace stavby nebo Souhrnná technická zpráva?

Odpověď 2

Klasický systém chlazení pomocí VZT jednotek umístěných na střeše.

Pro vypracování nabídky jsou závazné všechny přílohy zadávací dokumentace, Souhrnná technická zpráva byla vypracována zjednodušeně pro účely územního řízení. V případě rozporů je rozhodující technická specifikace.

Dotaz 3

Termín provedení díla

a) Zhotovitel je povinen provést dílo v těchto termínech:

- předat dokumentaci pro provedení stavby do 60 dnů od podání žádosti o stavební povolení, nejdříve 7 dnů po nabytí právní moci stavebního povolení;

Vzhledem ke navržené krátké lhůtě pro zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby navrhuje následující úpravu:

- zahájit předávání dokumentace pro provedení stavby po etapách tak, aby nebyl ovlivněn harmonogram výstavby, nejdříve 7 dnů po nabytí právní moci stavebního povolení;

Odpověď 3

Zadavatel předpokládá, že vybraný uchazeč bude pracovat na dokumentaci pro provedení stavby v průběhu stavebního řízení a bude průběžně zpracovávat stanoviska či připomínky účastníků stavebního řízení. Jak už zadavatel odpovídal v rámci odpovědi na dotaz č. 13, požaduje předložení dokumentace pro provedení stavby ke schválení jako celek. Je nutné si uvědomit, že položkový rozpočet vytvořený jako součást dokumentace pro provedení stavby bude nedílnou součástí uzavřené smlouvy o dílo jako podklad pro fakturaci a tudíž není možné přebírat dokumentaci pro provedení stavby po etapách.

Dotaz 4

V rámci dokumentace, která byla zadavatelem poskytnuta pro vypracování cenové nabídky na výše uvedenou zakázku, jsou mimo jiné uvedeny dva soubory: „Pardubice_KryciList“ a „Pardubice - technická specifikace výstavby budovy a školícího střediska“. První z těchto souborů je v editovatelné podobě, ale druhý pouze ve formátu *.pdf.

Otázka: Bude pro zadavatele dostatečné, pokud součástí cenové nabídky bude pouze „Pardubice_KryciList“, nebo bude zadavatel požadovat přiložení Rekapitulace objektů stavby (viz. str. 125 v dokumentu „Pardubice - technická specifikace výstavby budovy a školícího střediska“)? Pokud by zadavatel požadoval zmíněnou rekapitulaci, bylo by možné poskytnout soubor „Pardubice - technická specifikace výstavby budovy a školícího střediska“ v editovatelném formátu, např. *.doc?

Odpověď 4

Cenová nabídka veřejné zakázky bude vypracována ve struktuře uvedené v návrhu smlouvy a krycím listu. Žádná rekapitulace objektů stavby není v rámci zadávacího řízení požadována. Tyto rozpočty budou vytvořeny vybraným uchazečem při plnění veřejné zakázky.

Dotaz 5

Žádáme o zaslání územního rozhodnutí s nabytím právní moci včetně všech stanovisek dotčených orgánů státní správy.

Odpověď

Územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 23.ledna 2014. Dokument územního rozhodnutí včetně stanovisek dotčených orgánů a správců sítí byly publikovány na profilu zadavatele.

Dotaz 6

Podle územního rozhodnutí bylo odstranění stávající sportovní haly předmětem samostatného řízení. V případě, že je vydán demoliční výměr, žádáme o jeho zaslání.

Odpověď

Dokumentace pro demolici stávajících staveb stejně jako územní rozhodnutí bylo uveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz 7

V případě, že je vydáno ÚR v právní moci a demoliční výměr, žádáme o následující úpravu SoD v čl.2.3

2.3. Dílem se pro účely této smlouvy rozumí:

c) související inženýrská činnost (zejm. ~~územní souhlas, demoliční výměr~~, získání stavebního povolení, projednání záborů veřejného prostranství, projednání dopravních opatření v průběhu stavby, zajištění potřebných geodetických prací, zajištění kolaudačního souhlasu, vypracování průkazu energetické náročnosti budovy).

Odpověď

V souladu s odpovědí č. 3 v rámci doplňujících informací či. 1 zadavatel uvádí, že uvedené ustanovení v návrhu smlouvy o dílo je uvedeno úmyslně z důvodu, že v době vyhlášení zadávacího řízení nebylo územní rozhodnutí pravomocné a zadavatel toto nemůže vyloučit, že by stavební úřad mohl vyžadovat další územní řízení. Proto zadavatel ponechává uvedené ustanovení ve smlouvě z důvodu jistoty konečné výše nabídkové ceny.