

Veřejná zakázka	ÚP ČR Pardubice – Výběrové řízení na dodavatele stavby
Zadávací řízení	Otevřené
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	205 313 660 CZK
Předpokládané datum zahájení řízení	23.12. 2013
Zadavatel	Česká republika - Úřad práce ČR
Adresa	Karlovo náměstí 1359/1, 12800 Praha 2, Česká republika
IČ	72496991
Zastoupený	Ing. Marie Bílková

Doplňující informace k zakázce č. 1

V zadávacím řízení byly podány a zodpovězeny následující dotazy:

1. Lze ve fázi nabídky získat projektovou dokumentaci obsaženou v zadání ve formátu „dwg“?

Odpověď

Dokumentace pro územní rozhodnutí ve formátu dwg bude poskytnuta vybranému uchazeči po uzavření smlouvy.

2. Žádáme o doplnění předběžného geologického průzkumu a požárněbezpečnostního řešení, obě složky jsou zmíněny v zadání jako její součást, nejsou však předány.

Odpověď

Uvedené dokumenty nepovažoval zadavatel za nezbytné pro vypracování nabídky, nicméně byly uloženy na profilu zadavatele.

3. Žádáme o revizi návrhu SoD - bod 2.3.c) – zajištění územního souhlasu a demoličního výměru. Tento bod je v SoD zřejmě nedopatřením, v jiné části zadání ani SoD požadavek na předání územního souhlasu není uveden, ÚR je součástí zadávací dokumentace.

Odpověď

Zadavatel z dosud provedeného řízení stavebním úřadem nemá žádné informace, které by naznačovaly, že by stavební úřad mohl vyžadovat další územní řízení. Nicméně uvedené ustanovení v návrhu smlouvy o dílo je uvedeno úmyslně z důvodu, že zadavatel toto nemůže vyloučit, a proto ponechává uvedené ustanovení do smlouvy z důvodu jistoty výše konečné nabídkové ceny.

4. Žádáme o doplnění souvisejících vyjádření orgánů státní správy, majitelů sousedních pozemků a správců sítí k ÚR.

Odpověď:

Uvedené dokumenty nepovažoval zadavatel za nezbytné pro vypracování nabídky, nicméně byly uloženy na profilu zadavatele.

5. Žádáme o předání povolení o odstranění staveb včetně vyjádření dotčených organizací, dle předaného ÚR je již vydáno.

Odpověď

Dokumentace pro odstranění stavby včetně územního rozhodnutí je uvedena na profilu zadavatele.

6. Jaký je předpokládaný termín zahájení zakázky, vázaný na požadované datum dokončení 30.9. 2015?

Odpověď

Termín zahájení zakázky je bezprostředně po uzavření smlouvy s vybraným uchazečem.

7. Rozumíme správně, že v případě posunu zahájení akce dojde adekvátně k posunu smluvního termínu dokončení?

Odpověď

Tato konstrukce není ničím odůvodněna, termín dokončení díla je závazný. Zadavatel nepředpokládá posun zahájení akce.

8. Bod 17.1 SoD definice vyšší moci – bude smluvně za vyšší moc považováno prodloužení třetích stran, jejichž součinnost bude pro naplnění předmětu díla nezbytná – např. jednání s účastníky stavebního řízení?

Odpověď

Posouzení vyšší moci bude záviset na okolnostech konkrétní situace a na jednání vybraného uchazeče, zda vykonal vše, aby zamezil nepříznivým následkům.

9. Žádáme o vysvětlení čl. 2.4.f) SoD – která z uvedených podmínek pro předání DPS je závazná: max. 60 dnů od podání žádosti o SP či min. 7 dnů po nabytí právní moci SP? Pokud nebude SP s nabytím právní moci vydáno do 53 dnů, znamená to porušení SoD? Dále pak, Jestliže stavební úřad má ze zákona lhůtu pro vydání stavebního povolení 30 dní (resp. 60 dní v případě místního šetření) a dalších 14 dní od doručení trvá nabytí právní moci, pak nelze zároveň splnit obě podmínky, protože druhá podmínka může být splněna až po 74 dnech.

Odpověď

Zmíněné ustanovení bodu 2.4.f) „do 60 dnů po podání žádosti o stavební povolení, nejdříve 7 dnů po nabytí právní moci“ je v rozporu s bodem 3.4 smlouvy a je nelogické – správně zde má být uvedeno „do 60 dnů po schválení dokumentace o stavební povolení, nejdříve 7 dnů po nabytí právní moci stavebního povolení“. Zadavatel je přesvědčen, že je zřejmé, že dokumentace pro provedení stavby nemůže být předána dříve, než bude schválen předchozí stupeň dokumentace a zároveň dříve, než bude vydáno stavební povolení.

10. Dle odst. 2.4.g) je zhotovitel povinen do dokumentace pro provedení stavby zpracovat i připomínky dotčených orgánů a podmínky stavebního povolení. Z toho plyne, že nemůže vydat DPS před vydáním stavebního povolení – viz předchozí odst. f).

Odpověď

Dokumentace pro provedení stavby může být zhotovitelem předána nejdříve 7 dnů po nabytí právní moci stavebního povolení, což je dostatečná lhůta pro zpracování

připomínek dotčených orgánů a stavebního úřadu. Lhůta 7 dnů je zadavatelem stanovena proto, aby vybraný zhotovitel počítal ve svém harmonogramu alespoň s minimální lhůtou pro zapracování připomínek stavebního úřadu, neboť připomínky či výhrady dotčených orgánů by měly být zapracovávány v průběhu stavebního řízení.

11. Žádáme o přehodnocení bodu 4.7.b) SoD: „Zhotovitel se důkladně seznámil s obsahem veškerých podkladů nezbytných pro provedení díla a prohlašuje, že tyto shledává jako bezvadné a dostatečné pro realizaci díla“. Úroveň předaných podkladů nelze rozhodně považovat za „dostatečné pro realizaci“.

Odpověď

Vzhledem k tomu, že realizaci díla se rozumí i zpracování projektové dokumentace, je uvedené ustanovení SoD tedy v souladu s předmětem veřejné zakázky „projekt a provedení“. V případě, že by v průběhu plnění veřejné zakázky došlo k nečekaným skutečnostem, půjde v takovém případě o vyšší moc, kterou nebylo možné předvídat.

12. Žádáme o předání radonového průzkumu, který by měl být v rámci DÚR proveden.

Odpověď

Uvedené dokumenty nepovažoval zadavatel za nezbytné pro vypracování nabídky, nicméně byly uloženy na profilu zadavatele.

13. Běžnou praxí při zpracování DPS je postupné předávání dokumentace ke schválení, v souběhu s vlastní stavbou. Bude toto umožněno, či je skutečně striktně požadováno předání kompletní dokumentace?

Odpověď

Zadavatel předpokládá průběžné konzultace v celém průběhu realizace veřejné zakázky, zejména v průběhu zpracování projektové dokumentace. Nicméně projektovou dokumentaci požaduje zadavatel předat ke svému schválení jako celek.

14. Doba schvalování projektové dokumentace investorem (2 x 3 týdny) je zahrnuta v předpokládané lhůtě realizace?

Odpověď

Doba plnění veřejné zakázky je ohraničena datem dokončení veřejné zakázky.

15. Žádáme o doplnění přílohy seznamu majitelů sousedních pozemků – vlastníků bytových jednotek.

Odpověď

Jde se o veřejně dostupnou informaci, která je dostupná všem zájemcům o veřejnou zakázku.

16. Jsou či nejsou předmětem plnění zhotovitele činnosti majetkoprávního rázu, běžně zajišťované investorem jako stavebníkem, např. smlouvy o věcných břemenech?

Odpověď

Ppřemístění zastávky MHD je projektováno a lze ocenit, stejně jako všechny související přípravné práce (odstranění stávajících staveb, dřevin, apod.)

Jedinou „vynucenou“ investicí je zajištění připojení k distribuční soustavě elektřiny (připojovací poplatky a případný podíl na nákladech). Toto plnění je však předmětem zakázky uvedeným ve smlouvě (navrhujeme pro účely zakázky stanovit 1 mil. Kč a dořešit dle skutečnosti účtované ČEZ). Je však předmětem zakázky uvedeným ve smlouvě (navrhujeme pro účely zakázky stanovit 1 mil. Kč a dořešit dle skutečnosti účtované ČEZ (viz. bod 1 níže).

Všechny pozemky dotčené výstavbou jsou ve vlastnictví ÚP ČR nebo Statutárního města Pardubice – k výstavbě na pozemních SMP má zadavatel zajištěnou výpůjčku. Trvale zůstanou pod pozemky města horkovod (věcné břemeno si už zajistil EOP, který vybuduje přípojku horkovodu na své náklady až do budovy), vodovod a kanalizace (ty ve veřejné části pod komunikace spravuje VaK Pardubice) a elektřina (připojení k DN bude předmětem plnění). Nutnost zřizování trvalých věcných břemen (služebností) v současné době nepředpokládáme a v případě potřeby bychom si je po ukončení výstavby s městem zajistil zadavatel.

17. Záležitost přípojek inženýrských sítí: jaké podíly na investicích jsou uvažovány za jejich vlastníky či provozovatele a jaké za investora, potažmo zhotovitele? Např. vybudování trafostanice a přípojky VN, přeložce Telefonica O2 či přípojky teplovodu? Byly tyto záležitosti s poskytovateli energií projednány a lze získat výstupy z těchto jednání?

Odpověď

Zajištění připojení k distribuční soustavě elektrické energie je předmětem plnění zhotovitele. S přeložkou Telefonica O2 se neuvažuje (řešeno při projednávání DUR). Přípojku teplovodu vybuduje EOP na vlastní náklady (projednáno osobně s Ing. Pokánským a J. Duškem z EOP v 12/2013) včetně vyřešení majetkových práv k dotčeným pozemkům.

Jedinou „vynucenou“ investicí je zajištění připojení k distribuční soustavě elektřiny (připojovací poplatky a případný podíl na nákladech). Toto plnění je však předmětem zakázky uvedeným ve smlouvě (navrhujeme pro účely zakázky stanovit 1 mil. Kč a dořešit dle skutečnosti účtované ČEZ).

18. Odst. 2.4.e) a f) Zhotovitel předloží objednateli návrh DSP nejpozději ke dni, kdy požádá o první vyjádření orgán státní správy... A dále: objednatel má na schválení dokumentace pro stavební povolení 3 týdny, přičemž objednatel může předloženou dokumentaci zamítnout. Čili zhotovitel žádá o vyjádření k dokumentaci účastníky stavebního řízení, kterou může objednatel až po podání žádosti v následujících 3 týdnech zamítnout?

Odpověď

Jak již bylo uvedeno, zadavatel předpokládá průběžné konzultace zejména při projektové činnosti. Nicméně vyhradil si právo zamítnout předloženou dokumentaci. V takovém případě bude nutné přepracovat dokumentaci a v případě, že taková změna má vliv na vyjádření účastníka stavebního řízení předložit žádost o vyjádření opakovaně.

19. Není jasné, zda při opakovaném předložení dokumentace ke schválení investorem znovu běží lhůta 3 týdny pro vyjádření – žádáme o vyjasnění.

Odpověď

Zadavatel má zájem na včasné realizaci předmětu a bude se snažit lhůtu 3 týdnů zkrátit. V případě zamítnutí dokumentace bude záležet na rozsahu požadovaných úprav či změn, nicméně lhůta 3 týdnů platí i pro případ opakovaného předložení projektu ke schválení.

20. Čl. 2.5. b) zhotovitel zajistí nezbytné průzkumy v návaznosti na výsledky průzkumů předložených objednatelem. Objednatel žádné průzkumy nepředložil, žádáme o jejich doplnění.

Odpověď

Radonový průzkum byl proveden, v rámci dodávky zhotovitele bude nutno provést geotechnický, hydrologický a hydrotechnický (zahrnující zasakovací zkoušky) průzkum. Dle projektanta nebylo provedení archeologického průzkumu dosud vyžadováno.

21. Žádáme o vyjasnění rozporu v SoD – dle čl. 3.4b) má být předána DPS 60 dnů po schválení DSP, dle čl. 2.4.f) 60 dnů po podání žádosti o SP, co platí?

Odpověď

Zmíněné ustanovení 2.4.f) má správně znít „do 60 dnů po schválení dokumentace o stavební povolení, nejdříve 7 dnů po nabytí právní moci stavebního povolení“. Zadavatel je přesvědčen, že je zřejmé, že dokumentace pro provedení stavby nemůže být předána dříve, než bude schválen předchozí stupeň dokumentace a dříve, než bude vydáno stavební povolení a bylo by to v rozporu s čl. 3.4.b).

22. Za jak dlouho schválí investor projekt interiéru?

Odpověď

Předpokládaná lhůta bude 3 týdny. Nicméně na projekt interiéru není navázáno žádné další plnění předmětu veřejné zakázky, protože dodávka interiérového vybavení (nábytku) není předmětem plnění.

23. Vyjasnit rozsah dodávek interiéru – které prvky interiérového vybavení jsou požadovány v rámci zakázky dodat.

Odpověď

Žádné prvky interiérového vybavení nejsou předmětem veřejné zakázky. Vybraný zhotovitel zpracuje pouze projekt interiéru.

Nedílnou součástí stavby (dodávky zhotovitele) budou vestavěné části interiéru:

- vnitřní parapety
- čajové kuchyně, vč. obkladu stěny za pracovní deskou
- akustické úpravy – podhledy, popřípadě obklady
- příprava pro informační pult se zavěšenou podhledovou rampou v atriu v 1.NP (zejména elektro a SLP instalace, kotevní prvky)

24. Disponuje s ohledem na předpokládané datum zahájení v jarním období investor výjimkou pro kácení stromů mimo období vegetačního klidu?

Odpověď

Zatím nebylo řešeno.

25. Předpokládáme, že dořešení majetkoprávních vztahů dle podmínky č.54 z ÚR zajistí investor, v případě že ne, žádáme o detailní specifikaci, jaké činnosti a náklady do této položky zahrnout.

Odpověď

Zadavatel projednal řešení majetkoprávních vztahů pro vybudování teplovodu (EOP). Více viz odpověď na dotaz č. 16.

26. Součástí celkové ceny díla je vypracování dokumentace projektu interiérů. Je součástí celkové ceny díla také dodávka interiérového vybavení (nábytek – stoly, židle, skříně, regály, šatní skřínky.....)? Předpokládáme, že není.

Odpověď

Součástí předmětu zadávacího řízení není dodávka interiérového vybavení.

27. Dle zadávací dokumentace je nedílnou součástí plnění zakázky i zpracování projektové dokumentace, a to ve stupních pro stavební povolení a pro provádění stavby.

Dotaz uchazeče zní, zda jsou ze strany zadavatele ošetřena veškerá autorská práva k předchozím stupňům dokumentace, ze kterých bude projektová dokumentace dodávána v rámci plnění zakázky jejím dodavatelem nutně vycházet. Zejména tedy, zda bude budoucí dodavatel oprávněn zhotovit, resp. zajistit požadované stupně projektové dokumentace i jiným zhotovitelem, než který zhotovil předchozí stupně dokumentace, a to aniž by se dostal do kolize s autorskými právy či nebyl nucen si autorská práva teprve opatřovat od zhotovitele výchozí dokumentace.

Odpověď

Autorská práva k předchozím stupňům dokumentace jsou smluvně ošetřena.

28. Dle bodu 5 Kvalifikační dokumentace požadujete po uchazeči doložení technického kvalifikačního předpokladu podle ust. § 56 odst. 3 a) ZVZ - seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně s tím, že:

a) Uchazeč předloží doklady o provedení alespoň dvou referenčních zakázek provedených v průběhu 5 let před datem podání nabídky, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace (alespoň dokumentace pro provedení stavby). Rozpočtovaná hodnota každé projektované stavby musela dosáhnout alespoň 100 mil. Kč bez DPH.

Podle znění tohoto požadavku uchazeč usuzuje, že zadavatel pod písm. a) požaduje doložení referenční zakázky spočívající pouze ve zpracování projektové dokumentace (alespoň dokumentace pro provedení stavby), kdy rozpočtovaná hodnota každé projektované stavby musela dosáhnout alespoň 100 mil. Kč bez DPH. Tedy že má jít o plnění spočívající pouze v dodání projektové dokumentace, aniž by předmětem téže zakázky byla také samotná realizace stavby.

V takovém případě má uchazeč za to, že se nejedná o požadavek na doložení realizace veřejné zakázky na stavební práce ve smyslu ust. § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ, nýbrž má jít o požadavek na doložení realizace veřejné zakázky na služby ve

smyslu ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ. V takovém případě by měl uchazeč předkládat seznam požadovaných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech.

Opraví, resp. změni zadavatel tento požadavek na technický kvalifikační předpoklad ve smyslu výše uvedeném?

Odpověď

Protože předmětem veřejné zakázky je projekt a provedení, stanovil zadavatel požadavek na doložení technických kvalifikačních předpokladů pro celý předmět zadávacího řízení.

V kvalifikační dokumentaci je proto vymezen požadavek na doložení referencí takto:

(1) § 56 odst. 3 a) seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

a) Uchazeč předloží doklady o provedení alespoň dvou referenčních zakázek provedených v průběhu 5 let před datem podání nabídky, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace (alespoň dokumentace pro provedení stavby). Rozpočtovaná hodnota každé projektované stavby musela dosáhnout alespoň 100 mil. Kč bez DPH.

b) Uchazeč předloží doklady o provedení alespoň dvou referenčních zakázek provedených v průběhu 5 let před datem podání nabídky, jejímž předmětem byla novostavba či rekonstrukce budovy. Rozpočtovaná hodnota každé stavby musela dosáhnout alespoň 100 mil. Kč bez DPH.

29. Dle zadávací dokumentace je předmětem díla i projektová dokumentace vybavení interiéru.

Jaké prvky vybavení interiéru budou předmětem dodávky, tedy předmětem díla zhotovitele?

Odpověď

Součástí předmětu zadávacího řízení není dodávka interiérového vybavení.

Nedílnou součástí stavby (dodávky zhotovitele) budou vestavěné části interiéru:

- vnitřní parapety
- čajové kuchyně, vč. obkladu stěny za pracovní deskou
- akustické úpravy – podhledy, popřípadě obklady
- příprava pro informační pult se zavěšenou podhledovou rampou v atriu v 1.NP (zejména elektro a SLP instalace, kotevní prvky)

30. V návrhu smlouvy o dílo, odstavec 2.3 je uvedeno:

Dílem se pro účely této smlouvy rozumí:

c) související inženýrská činnost (zejm. územní souhlas, demoliční výměr, získání stavebního povolení, projednání záborů veřejného prostranství, projednání dopravních opatření v průběhu stavby, zajištění potřebných geodetických prací, zajištění kolaudačního souhlasu, vypracování průkazu energetické náročnosti budovy).

Zadávací dokumentace v popisu předmětu díla veřejné zakázky zajištění územního souhlasu, demoličního výměru a zajištění kolaudačního souhlasu neuvádí.

Je tedy předmětem díla zhotovitele i zajištění územního souhlasu, demoličního výměru a zajištění kolaudačního souhlasu?

Odpověď

Demoliční výměr je součástí předmětu zadávacího řízení pouze v případě, že by uchazeč byl nucen provést demolice nad rámec vydaného demoličního výměru, který je uveřejněn na profilu zadavatele. Zajištění územního a kolaudačního souhlasu je součástí předmětu zadávacího řízení a jsou uvedeny ve vzorovém návrhu smlouvy o dílo.

31. Závazný vzor smlouvy o dílo předložený zadavatelem mimo jiné uvádí:

2.2. Zhotovitel se zavazuje provést dílo na svůj náklad a své nebezpečí ve smluvené době, v rozsahu, kvalitě a v parametrech stanovených touto smlouvou a těmito dokumenty:

a) dokumentace pro územní řízení;

d) podmínkami stavebního povolení a vyjádření dotčených orgánů státní správy a správců sítí;

Zadávací dokumentace tyto dokumentace neobsahuje. Požadujeme tedy o následní předání – zveřejnění Dokumentace pro územní řízení a to i v elektronické podobě v otevřeném formátu a dále o předání – zveřejnění podmínek stavebního povolení včetně všech vyjádření orgánů státní správy a správců sítí.

Odpověď

Dokumentace pro územní řízení je uveřejněno na profilu zadavatele. Stavební povolení obstará až vybraný uchazeč, nicméně jeho podmínky (po získání) budou muset být při provedení stavebních prací dodrženy.

32. Dále žádáme o poskytnutí Zadávací dokumentace v souladu s § 44 odst. 4 písm.

a) a b) zákona č. 137/2006 Sb.

Odpověď

S ohledem na předmět zadávacího řízení, který je stanoven jako „projekt a provedení“ jsou uveřejněny dokumenty podle § 44 odst. 4 písm. a) ZVZ. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb vytvoří vybraný uchazeč jako součást svého plnění.