



Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení – podání námítky v souladu s ustanovením §110 ZVZ

Název zakázky:

Rekvalifikace pro Moravskoslezský kraj (ev. č. ve VVZ – 239291)

Zadavatel:

Česká republika – Úřad práce České republiky se sídlem Karlovo náměstí 1359/1, Praha 2, IČ 72496991,

Uchazeč:

SVAR-TEST-CZ, s.r.o. se sídlem Na Kamenci 6/2053, 710 00, Ostrava, IČ 26794039

Dne 8.4.2014 bylo doručeno rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení v části 6. a 8. VZ z důvodu:

- V rámci části 6. VZ, v příloze č. 5 (příloha nebyla administrátorem upřesněna) nabídky uchazeč předložil kalkulaci nákladů rekvalifikace na „Řezání kyslíkem ZP 311-2.1.1.“, která obsahovala nejasnost v tom smyslu, že položka č. 6 kalkulace naprosto neodpovídá celkovému součtu položek č. 1. až 4. kalkulace.

V reakci na žádost komise o objasnění nabídky byla uchazečem doručena nová kalkulace, která obsahovala stejnou nejasnost, přičemž navíc byla změněna částka u jedné z dílčích položek č. 1., což zadavatel považuje za nepřijatelnou změnu nabídky.

- Dále komise zjistila stejnou vadu kalkulace položky č. 6 v příloze č. 5 v části 8. VZ, jako v části 6. VZ, přičemž se jedná o vady, které nelze zhojit, aniž by došlo k nepřijatelné změně nabídky.

V souladu s ustanovením §110 ZVZ podává uchazeč proti rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení z částí 6. a 8. VZ námítky a žádá, aby zadavatel tyto námítky zvážil a změnil své rozhodnutí a zařadil uchazeče zpět do hodnocení nabídek.

Námítka č. 1

Žádost o doplnění dokladů/ vysvětlení nabídky odeslané administrátorem dne 13.3.2014 VZ se týkala pouze části 6. VZ. Zadavatel v žádosti nevyzval uchazeče k doplnění/objasnění části 8. VZ, na kterou uchazeč zpracoval samostatnou nabídku. Hodnotící komise měla dle zásad uvedených v §6, odst. (1) ZVZ vyzvat uchazeče k doplnění podkladů/vysvětlení nabídky i v části 8. VZ. Máme za to, že byla tímto porušena zásada transparentnosti, nepodjatosti, rovnosti všech nabídek a uchazečů. Jen připomínáme, že tato nabídka v části 8. VZ byla podána jako ekonomicky nejvýhodnější, s nejnižší nabídkovou cenou.

Námítka č. 2

Hodnotící komise dále v žádosti ze dne 13.3.2014 neupozornila uchazeče na zjevnou součtovou chybu v položce č. 1., v příloze č. 5, v části 6. VZ.

Námítka č. 3

Hodnotící komise dospěla v závěru rozhodnutí k vyloučení uchazeče ze všech částí VZ z důvodu, že vadami trpí nabídky uchazeče v části 6. a 8. VZ, které nelze zhojit, aniž by tím došlo k nepřípustné změně nabídky. Uchazeč sděluje, že důvodem pro vyloučení uchazeče by dle §76, odst. (1) ZVZ nemělo být zjištění zjevných početních chyb v nabídce v částech 6. a 8. VZ, které obsahuje příloha č. 5 nabídky uchazeče pokud nemají vliv na nabídkovou cenu, k těmto chybám hodnotící komise nepřihlíží. Uchazeč se domnívá, že vadami trpící nabídka uchazeče lze zhojit, aniž by tím došlo ke změně nabídky min. v části 8 VZ.

Uchazeč si je vědom, po konzultaci s právníkem, že oprava položky č. 1., v příloze č. 5, části 6. VZ, byla jeho chybou a je zadavatelem chápána jako nepřípustná změna nabídky. Uchazeč tímto měl snahu přehledně doplnit a objasnit svou nabídku vzhledem k její složitosti a dělení nabídky na části, přílohy, položky a podpoložky apod.

Uchazeč sděluje, že doplnění a objasnění nabídky se událo beze změny výsledné nabídnuté ceny nákladů na rekvalifikaci.

Shrnutí:

- Uchazeč udělal součtovou chybu v části 6. VZ, v příloze č. 5, v položce č. 1. Správná hodnota položky č. 1 = 500,- Kč a jde o součet položek 1a = 20,- Kč, 1b = 300,-Kč a 1c = 180,- Kč. Dále v položce č. 4 nesprávně uvedl částku na režijní náklady vynaložené při provádění rekvalifikace, správně má být uvedeno 0,- Kč.
- Uchazeč v části 8. VZ v položce č. 4 nesprávně uvedl částku na režijní náklady vynaložené při provádění rekvalifikace, správně má být uvedeno 0,- Kč.
- Náklady pro výpočet zisku v části 6 i 8 VZ, v přílohách č. 5, v položkách č. 6 (součet řádků 1 až 4) tímto zůstává nezměněn a je v obou nabídkách uveden správně.
- Uchazeč konstatuje, že celková nabídková cena v části 6. a 8. VZ odpovídá skutečnosti a uchazeč je schopen za tuto cenu poskytovat služby ve stanoveném rozsahu.

S pozdravem

SVARTESTcz
SVAR-TEST-CZ, s.r.o.
Na Kamenci 6/2053, 710 00 Ostrava
IČO: 26794039 DIČ: CZ26794039

Ing. Kateřina Skokanová – jednatel

Milan Šumšal - jednatel

