

# ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITKÁCH UCHAZEČE

dle § 111 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

|                   |  |
|-------------------|--|
| Název zadavatele: | Česká republika - Úřad práce České republiky   |
| Sídlo:            | Karlovo náměstí 1359/1, Praha 2  |
| IČ:               | 72496991   |
| Název zakázky:    | Rekvalifikace pro Moravskoslezský kraj (ev. č. ve VVZ - 239291)  |
| Část zakázky:     | 16. Rekvalifikační kurzy pro přípravu k podnikání, oblast Frýdek Místek<br>20. Rekvalifikační kurzy pro přípravu k podnikání, oblast Ostrava<br>26. Rekvalifikační kurzy účetnictví, oblast Ostrava<br>27. Rekvalifikační kurzy obsluhy elektrovozíku a motovozíku, oblast Frýdek – Místek<br>29. Rekvalifikační kurzy obsluhy elektrovozíku a motovozíku, oblast Ostrava, Bruntál, Nový Jičín a Opava<br>39. Rekvalifikační kurz Pracovník v sociálních službách, oblast Frýdek Místek<br>41. Rekvalifikační kurz Pracovník v sociálních službách, oblast Opava<br>43. Rekvalifikační kurz Pracovník v sociálních službách, oblast Ostrava<br>50. Odborná způsobilost v elektrotechnice podle vyhlášky č. 50/1978 Sb. |

## I. ZNĚNÍ PODANÝCH NÁMITEK

Tvoří volnou přílohu tohoto rozhodnutí.

## II. ROZHODNUTÍ

- Zadavatel přezkoumal své rozhodnutí o vyloučení uchazeče v rámci shora označených částí veřejné zakázky, **DTO CZ, s.r.o., se sídlem/místem podnikání Ostrava, Mariánské Hory a Hulváky, Mariánské náměstí 480/5I, IČ: 47666439**, jakož i předcházející postup hodnotící komise, která plnila také úlohu komise pro posouzení kvalifikace, jmenované v rámci nadepsané veřejné zakázky (dále jen „*napadené rozhodnutí*“, „*stěžovatel*“ nebo „*uchazeč*“, a „*komise*“), a konstatuje, že je s ním nadále ztotožněn.
- Vzhledem k tomu, že zadavatel shledal předmětné rozhodnutí souladné s relevantními ustanovením ZVZ, **námitkám stěžovatele**, které byly zadavateli doručeny dne 9.4.2014 (dále také jen „námitky“), **se částečně vyhovuje**, a to takto:
  - Námitkám ve smyslu bodu 1., tj. ve vztahu k výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob, **se vyhovuje**.
  - Námitkám ve smyslu bodu 2., tj. ve vztahu k čestnému prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti, **se vyhovuje**.
  - Námitkám ve smyslu bodu 3., tj. ve vztahu k osvědčení o odborné způsobilosti v elektrotechnice dle § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., v platném znění, **se nevyhovuje**.

## III. ODŮVODNĚNÍ

- K rozhodnutí o námitkách ad 2.a) zadavatel uvádí, že na základě stěžovatelem předložené argumentace zadavatel přisvědčil jeho názoru vyslovenému v podaných námitkách, přičemž vzal do úvahy zejm. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), č.j. ÚOHS-S141/2013/VZ-13236/2013/514/PJa, na něž se stěžovatel odkazuje. **Ačkoliv se zadavatel neztotožňuje v plném rozsahu s právními závěry obsaženými v citovaném rozhodnutí ÚOHS, akceptuje je coby závazný**

výklad předmětných ustanovení ZVZ, a to především s odkazem na obecnou právní zásadu předvídatelnosti (právní jistoty) a při předpokladu konstantnosti rozhodovací praxe ÚOHS.

- Zadavatel dále konstatuje, že nad rámec podaných námitek, jimž se (částečně) vyhovuje, **revokují či revidují se, ve smyslu ustanovení § 111 odst. 6 ZVZ, také rozhodnutí o vyloučení všech uchazečů, kteří byli vyloučeni z téhož důvodu jako stěžovatel [důvod uvedený v bodu 1. námitek; chybné datum výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob], potažmo se zrušují rozhodnutí výběru nejvhodnější nabídky v rámci všech částí veřejné zakázky, jichž se zúčastnili takto dotčení uchazeči.** Konkrétní rozhodnutí budou doručena jednotlivým uchazečům samostatně. V návaznosti na tato rozhodnutí bude provedeno **nové posouzení a hodnocení nabídek v rámci dotčených částí veřejné zakázky**
- K rozhodnutí o námitkách ad 2.b) zadavatel uvádí, že při zpětné kontrole nabídek bylo zjištěno, že **předmětná čestná prohlášení skutečně byla již součástí původně podaných nabídek a uchazeč tedy prokázal splnění kvalifikace stanoveným způsobem.** Zadavatel konstatuje, že této nejasnosti a administrativní zátěži s ní související mohlo být předejito, kdyby se stěžovatel domáhal účinně svých práv již v reakci na výzvu k doplnění/objasnění kvalifikace.
- K rozhodnutí o námitkách ad 2.c) zadavatel uvádí, že z veškerých stěžovatelem předložených dokumentů, včetně samotných námitek vyplývá nade vší pochybnost, že nebylo prokázáno splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném zákonem, respektive zadávacími podmínkami. **Zadavatelem nebylo požadováno jakékoli osvědčení ve vztahu k organizaci, jediným požadovaným dokladem bylo osvědčení o odborné způsobilosti v elektrotechnice dle § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., v platném znění.** V tomto ohledu vykazovala nabídka uchazeče v rámci části 50. veřejné zakázky zásadní nedostatek, neboť tento dokument v nabídce doložen nebyl. **Na výzvu zadavatele uchazeč dokument doložil, a to prostřednictvím osoby, která je v pracovněprávním vztahu, na základě dohody o provedení práce, avšak (dle předložené kopie dohody o provedení práce) až ode dne 2.1.2014. Nyní tvrzená skutečnost, že snad byla uzavřena obdobná dohoda i v době podání nabídky, je irelevantní, neboť nebyla tvrzena, natož doložena, ve lhůtě stanovené komisí, a tedy nebylo prokázáno splnění kvalifikace ve lhůtě dle § 52 ZVZ.** Zadavatel pro úplnost konstatuje, že **uchazeč byl explicitně upozorněn na povinnost prokázat rozhodné skutečnosti ve lhůtě podle § 52 ZVZ** – srov. čtvrtý (nečíslovaný) bod Žadosti zadavatele o písemné objasnění a o předložení dalších informací a dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 27.1.2014. Ve vztahu k části 50. veřejné zakázky se tedy rozhodnutí o vyloučení stěžovatele nemění/neruší.

#### IV. POUČENÍ

- Stěžovatel má právo (ve vztahu k té části námitek, již nebylo vyhověno) podat ve lhůtě podle § 114 odst. 4 ZVZ návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (stejnopis návrhu musí být v takovém případě doručen v téže lhůtě zadavateli).
- Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dle předchozího odstavce), a je-li tento návrh podán včas, ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení námitek uzavřít smlouvu na realizaci předmětné (části) veřejné zakázky.

V Praze dne

14 -04- 2014

  
.....  
Ing. Marie Bilková  
generální ředitelka ÚP ČR ČR  
Generální ředitelství  
-1-