

## DODATEČNÉ INFORMACE č. 6 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Veřejná zakázka:

### ***„Rekvalifikace pro Moravskoslezský kraj“***

(evidenční číslo VVZ: 239291)

Zadavatel veřejné zakázky: **Česká republika - Úřad práce České republiky**, se sídlem Karlovo náměstí 1359/1, Praha 2, IČ 72496991

Kontaktní osoby zadavatele: **Mgr. Libor Buganský**, vedoucí referátu zprostředkování a poradenství

Zastoupení zadavatele: Zadavatel je pro účely realizace zadávacího řízení veřejné zakázky zastoupen ve smyslu ustanovení § 151 ZVZ společností **Zachveja & Blaško, advokátní kancelář, s.r.o.**, se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, 28. října 1727/108, PSČ 702 00, IČ: 27798526.

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 17.11.2013 následující dotazy:

**DOTAZ Č. 16:**

*V souvislosti s vaší odpovědí na dotaz č. 15 se ptám, zda v případě uvedení v nabídce rekvalifikace pouze obce (tedy ne ulice atd.) má za následek vyřazení z nabídek, případně nějaké snížení bodového hodnocení.*

**ODPOVĚĚ ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 16:**

K dotazu zadavatel uvádí, že jediným hodnotícím kritériem podaných nabídek je nejnižší nabídková cena, tedy do hodnocení tento údaj nevstupuje.

Pokud jde o úplnost nabídky z tohoto pohledu, nelze předjímat postup hodnotící komise, která bude pověřena posouzením úplnosti a hodnocením nabídek, nicméně, s ohledem na jednoznačné znění názvu předmětné sekce přílohy č. 4 zadávací dokumentace: „Adresa místa (míst) konání rekvalifikace (obec, část obce, ulice, číslo popisné, číslo orientační, PSČ),“ lze uchazečům doporučit, aby tuto sekci vyplnili všemi požadovanými údaji.

---

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 18.11.2013 následující dotazy:

**DOTAZ Č. 17:**

*Chci se jen ujistit, jakým způsobem podat nabídku. Mohu podat každou zvlášť s tím, že doklady části B ze strany 6 zadávací dokumentace musí být připojeny k nabídce s nejnižším pořadovým číslem. V případě, že bychom chtěli podat všechny nabídky (15, 21, 30, 51, 55) současně, doporučujete každou zvlášť v obálce nebo může být v jedné obálce všech pět nabídek, jež budou zřetelně odděleny?*

*A pak ještě poprosím o zodpovězení jednoho dotazu. V části 51 Obsluha CNC strojů je specifikován rozvrh výuky jen tak, že nesmí překročit 8 vyučovacích hodin. Chtěla bych se zeptat, zda je možné výuku směřovat na odpolední vyučování a dále, zda je nutné, aby výuka probíhala denně či nikoli.*

**ODPOVĚĚ ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 17:**

K první podotázce zadavatel uvádí, že doporučuje každou nabídku zvlášť v obálce, s tím že doklady uvedené v části A.4.B ze strany 6 zadávací dokumentace musí být připojeny k nabídce s nejnižším pořadovým číslem, v příkladu tazatele v části 15.

Ke druhé podotázce zadavatel uvádí, že vzhledem k tomu, že zadavatel nestanovil podmínky na formu výuky, lze výuku realizovat i v odpoledních hodinách, s tím že nemusí být denně.

**DOTAZ Č. 18:**

- 1. příloha číslo 6 nabídková cena - v prvním sloupci a v prvním řádku nazvaném Poř. číslo bude 1 (jako klasické číslování) nebo 39 (jako číslo zakázky)?*
- 2. příloha č. 4 nabídka - v části Údaje o rekvalifikaci jsou položky Název vzdělávacího programu a Název vzdělávací činnosti, u toho je poznámka doplnit dle Národních kvalifikací. Protože v Národních kvalifikacích to není, doplnila jsem do obou řádků Pracovník v sociálních službách. Je to takto správně?*
- 3. kurz máme akreditovaný s určitými lektory, jiné využívat nebudeme. Považují se takoví lektori za subdodavatele?*
- 4. ekonomická a finanční kvalifikace - chápu dobře, že se dokládá čestným prohlášením?*

**ODPOVĚĚ ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 18:**

K první podotázce zadavatel uvádí, že požaduje číslovat podle přílohy č. 2. zadávací dokumentace, tj. v uvedeném příkladu bude číslování 39.1.

Ke druhé podotázce zadavatel uvádí, že uvedený postup tazatele lze označit za správný.

Ke třetí podotázce zadavatel uvádí, že subdodavatelskou povahu vztahu musí vždy v konkrétním případě vyhodnotit uchazeč, potažmo následně hodnotící komise či komise pro posouzení kvalifikace v rámci procesu posuzování a hodnocení nabídek. Obecně lze však konstatovat, že vykonává-li lektor činnost ve vztahu k uchazeči (dodavateli) na základě pracovní smlouvy či dohody o práci konané mimo pracovní poměr (DPP, DPČ), považuje se jím poskytované plnění za plnění uchazeče. Naproti tomu výkon činnosti na základě smlouvy o dílo či obdobného smluvního vztahu, tj. mimo pracovněprávní vztah, je považováno za plnění prostřednictvím subdodavatele.

Ke čtvrté podotázce zadavatel uvádí, že k prokázání ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku je uchazeč opravdu povinen předložit, respektive zadavatel oprávněn požadovat, toliko čestné prohlášení ve smyslu ustanovení § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ.

V Ostravě, dne 19.11.2013