

**Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky<sup>1</sup> - Rekvalifikace pro prahu**  
**Zadavatel – Úřad práce ČR, krajská pobočka pro hlavní město Prahu**  
**Otevření řízení bylo zahájeno dne 16. 4. 2013**

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky MMR č. 232/2012</b>	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky MMR č. 232/2012 Sb.</p>	<p>Splněním veřejné zakázky dojde k rekvalifikaci uchazečů o zaměstnání v oblastech, které jsou v současné době poptávány na pracovním trhu a ke zlepšení možností uplatnění uchazečů o zaměstnání na pracovním trhu.</p> <p>Předmětem veřejné zakázky je zajištění rekvalifikace uchazečů o zaměstnání.</p> <p>Realizace plnění veřejné zakázky je nezbytnou podmínkou pro naplnění plánovaného cíle zadavatele, pro zabezpečení aktivní politiky zaměstnanosti a pro úspěšnou realizaci projektu č. CZ.1.04/2.1.00/72.00001 "Vzdělávejte se pro růst! – rekvalifikace" realizovaného v rámci OPLZZ.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika derealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Hlavní rizika spojená s předmětnou veřejnou zakázkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nevybrání dodavatele,</li> <li>- prodlení v plnění předmětné veřejné zakázky s dopadem na další aktivity a dodávky,</li> <li>- prodlení v plnění předmětné veřejné zakázky s dopadem na zdroje financování</li> <li>- nedostatečná kvalita plnění předmětné veřejné zakázky</li> </ul>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Alternativou je nerealizace rekvalifikačních kurzů a dále vysoký počet neúspěšných absolventů kurzu, což by znamenalo, že by nebyly naplněny cíle celého projektu financovaného z OPLZZ .</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle</p>	<p>Veřejná zakázka zabezpečí plnění plánovaného cíle.</p>
<p>Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>—</p>

<sup>1</sup> Odůvodnění veřejné zakázky bude nejpozději do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení uveřejněné na profilu zadavatele. Organizátor není povinen toto Odůvodnění veřejné zakázky zpracovávat v případě zjednodušeného podlimitního řízení.

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky MMR č. 232/2012</b>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Organizátor povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zdůvodnění není relevantní, požadovaná finanční hodnota nepřesáhne v souhrnu trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	NERELEVANTNÍ

<b>Odůvodnění vymezení <u>obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby</u> podle § 4 vyhlášky MMR č. 232/2012</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,1 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	NERELEVANTNÍ
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny. <sup>2</sup>	Místo konání kurzu včetně dokladů prokazujících jejich právní vztah k uchazeči (doklad o vlastnictví nemovitosti, nájemní smlouva nebo příslib nájmu apod.) doloží uchazeč v nabídce z toho důvodu, aby si zadavatel ověřil, že uchazeč má zajištěny vhodné prostory k realizaci rekvalifikačních kurzů a že jejich průběh nebude ohrožen. V případě, že část veřejné zakázky bude plněna třetí osobou, tj. formou subdodávky (pouze u aktivit, kde zadavatel subdodávky připouští), má dodavatel povinnost identifikovat tyto třetí osoby. Změna subdodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky je možná pouze po předchozím písemném souhlasu zadavatele Právo zadavatele a jiných implementačních struktur OP LLZ nebo ESF na provádění kontroly realizace veřejné zakázky z pohledu naplňování cílů programu, který je předmětem plnění VZ. V rámci těchto kontrol je uchazeč povinen umožnit kontrolu v místě plnění VZ i kontrolu všech dokladů souvisejících s realizací VZ. Podmínka je stanovena k zajištění kontroly realizace projektu

<b>Odůvodnění vymezení <u>technických podmínek veřejné zakázky</u> podle § 5 vyhlášky MMR č. 232/2012</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
NERELEVANTNÍ	NERELEVANTNÍ

<sup>2</sup> Tato povinnost neplatí, pokud zadavatel použije všeobecné obchodní podmínky vypracované odbornými nebo zájmovými organizacemi.

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 4 vyhlášky MMR č. 232/2012</b>	
<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Ekonomická výhodnost nabídky	Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, neboť na základě zkušeností zadavatele je při dodržení stanovených technických a obchodních podmínek toto kritérium dostatečnou zárukou výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky, což vyjadřují váhy dílčích kritérií.
<b>Dílčí hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
1. Nabídková cena - modelová cena na jednoho uchazeče za celou část	Toto dílčí hodnotící kritérium považuje zadavatel za stěžejní z hlediska hospodárného nakládání s veřejnými prostředky. Navíc na realizaci plnění jsou vyčleněny omezené finanční prostředky, proto je na výši celkové nabídkové ceny kladen důraz. Z tohoto důvodu přidělil dílčímu hodnotícímu kritériu váhu 70 %.
2. Minimální počet účastníků pro zahájení rekvalifikačního kurzu = součet minimálních počtů ze všech kurzů v dané části	Toto dílčí hodnotící kritérium je pro zadavatele podstatné z hlediska vyšší flexibility při realizaci zakázky při nižším počtu účastníků jednotlivých kurzů. Při vysoké hodnotě tohoto kritéria nabízené uchazečem, by v případě nízkého počtu zájemců byla realizace kurzu ohrožena. Z tohoto důvodu přidělil dílčímu hodnotícímu kritériu váhu 30 %.

<b>Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám zadavatele</b>	
<b>Způsob hodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
Podle základního hodnotícího kritéria „Ekonomická výhodnost nabídky“	Pro zadavatele je nejdůležitějším hodnotícím kritériem nabídková cena při současném hodnocení kritéria, které zaručí co nejnižší počet účastníků pro zahájení rekvalifikačního kurzu a mají tak významný vliv na flexibilitu realizace kurzu v závislosti na skutečné poptávce potenciálních účastníků kurzu.

<b>Odůvodnění předpokládané hodnoty dle § 7 vyhlášky MMR č. 232/2012</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
16 000 000 Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota byla stanovena na základě předchozích zkušeností zadavatele s realizací obdobného typu zakázky a na základě cen v čase a místě obvyklých.