

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM A ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ
ČESKÉ REPUBLIKY – ÚŘADU PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY
NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU S NÁZVEM

POSKYTOVÁNÍ KOMPLEXNÍCH SLUŽEB V PROJEKTU PRÁCE PRO KAŽDÉHO V ÚSTECKÉM KRAJI

ÚVOD:

Zadavatel mění zadávací podmínky a dále poskytuje dodatečné informace dodavatelům takto:

ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK (4.2.2013)

Vzhledem k tomu, že zadavatel nestihl uveřejnit zadávací podmínky na svém profilu v pátek 1.2.2013, kdy bylo uveřejněno oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek (ISVZUS), ale učinil tak až v pondělí 4.2.2013, mění zadávací podmínky tak, že prodlužuje relevantní lhůty o 3 dny takto:

Nová lhůta pro doručení nabídek: 28.03.2013, 11,00 hod.

Nový termín pro otevírání obálek: 28.03.2013, 14,00 hod.

ŽÁDOST Č. 1 (5.2.2013):

Mám dotaz kvalifikačního požadavku v projektu Práce pro každého.

ZD uvádí: Tato aktivita bude realizována formou akreditovaných rekvalifikačních kurzů. Rekvalifikační kurzy musí být prováděny v souladu s požadavky platné a účinné právní úpravy, zejména zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti v platném a účinném znění. Výslovně se stanovuje, že rekvalifikace může provádět pouze zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle zákona o zaměstnanosti, zařízení s akreditovaným vzdělávacím programem podle zvláštního právního předpisu, např. zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, škola v rámci oboru vzdělání, který má zapsaný v rejstříku škol a školských zařízení, a zařízení se vzdělávacím programem podle zvláštního právního předpisu, například podle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice (dále jen „rekvalifikační zařízení“).

Můžete mi prosím napsat, o jaký typ akreditace se jedná?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 1 (11.2.2013):

K dotazu uvádíme, že se jedná o akreditaci vždy pro ten který rekvalifikační kurz, který bude dodavatelem prováděn. Např. pokud bude v rámci oblasti rekvalifikací „Odborná způsobilost“ realizován rekvalifikační kurz „Obsluha křovinořezu a travní sekačky“ jedná se o akreditaci resp. oprávnění k provádění tohoto rekvalifikačního kurzu. Doklad o takovém oprávnění je dodavatel povinen doložit ve své nabídce v rámci prokazování splnění kvalifikace, a to vždy jedno oprávnění pro rekvalifikační kurz v každé definované oblasti rekvalifikací.

ŽÁDOST Č. 2 (11.2.2013):

Prosím o upřesnění ZD k VZ „Poskytování komplexních služeb v projektu Práce pro každého v Ústeckém kraji“:

1. Nabídku lze podat pouze pro celý Ústecký kraj, nikoli na jednotlivé okresy?
2. Bod 5. Zprostředkování zaměstnání:
„V rámci celého projektu VZ musí být na pracovní trh (tzn. na dotovaná či nedotovaná pracovní místa) umístěno nejméně 410 osob. **Konkrétní závazný minimální počet**

účastníků projektu z jednotlivých okresů Ústeckého kraje, pro které bude zajištěno nedotované pracovní místo, dotované pracovní místo a v rámci dotovaného místa nově vytvořené pracovní místo, je uveden v tabulce č. 6 Rozdělení pracovních míst a pracovního poradenství v jednotlivých okresech."

V tab.č.6 je uveden počet dotovaných pracovních míst celkem 300, počet dotovaných pracovních míst nově vytvořených 100 a počet nedotovaných pracovních míst 110, tj. celkem 510.

- Jaký počet pracovních míst je tedy závazný (410 nebo 510)?
- Z celkového počtu 300 dotovaných pracovních míst je 100 nově vytvořených a 200 vyhrazených. Jaká je specifikace dotovaného vyhrazeného pracovního místa?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 2 (15.2.2013):

ad 1: Nabídku lze podat pouze pro celý Ústecký kraj.

ad 2:

- Závazný počet pracovních míst je 410 (300 dotovaných míst + 110 nedotovaných míst), 100 dotovaných pracovních míst nově vytvořených je započítáno v rámci 300 dotovaných pracovních míst celkem.
- Dotované vyhrazené pracovní místo - jedná se o pracovní místa pro znevýhodněné pracovníky (během předchozích 6 měsíců neměli pravidelné placené zaměstnání, nemají střední vzdělání ukončené maturitou nebo odbornou kvalifikací, jsou starší 50 let nebo žijí jako svobodná dospělá osoba s jednou nebo několika závislými osobami). Tato pracovní místa nezvyšují přírůstek míst u daného zaměstnavatele, vznikají však z důvodu dobrovolného odchodu, tělesného postižení, odchodu do důchodu z důvodu věku, dobrovolného zkrácení pracovní doby nebo dovoleného propuštění pro porušení pracovních povinností, nikoliv však z důvodu snižování počtu pracovníků.

ŽÁDOST Č. 3 (12.2.2013):

Prosíme o zodpovězení dotazů k výše uvedené ZD:

1. V ZD bodu 2.1 je uvedeno, že výsledkem řízení bude uzavření smlouvy na dodávku služeb s jedním dodavatelem. Není možné předložit nabídku jen na některé okresy Ústeckého kraje?
2. V ZD bodu 2.3 je uvedeno, že „Termíny jednotlivých cyklů rozloží dodavatel do doby realizace projektu...“. Sestavení harmonogramu projektu je tedy v kompetenci dodavatele?
3. Po ukončení realizace projektu mají být předány kompletní osobní složky klientů Úřadu práce v originále?
4. V aktivitě 2) Individuální poradenství je požadován provoz IPC dle rozpisu vč. uvedení minimální provozní doby IPC a požadavku, že „Dodavatel není oprávněn poskytovat v IPC jakékoliv jiné služby jiným osobám, než účastníkům projektu...“. Chápeme správně, že toto je potřeba dodržet po dobu vyhrazenou pro provoz IPC, která bude určena v souladu s požadavky ZD?
5. Bude umístění účastníka na trh práce formou uzavření dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti považováno také za umístění na nedotované pracovní místo?
6. Dle bodu 5.5 d) ZD splňuje profesní kvalifikační předpoklady uchazeč, který předloží doklady prokazující oprávnění k provádění rekvalifikací dle aktuální legislativy, a to vždy pro jeden rekvalifikační kurz z každé oblasti rekvalifikací uvedené v tabulce č. 8 Přehled požadovaných oblastí rekvalifikačních kurzů. Jsou názvy konkrétních rekvalifikačních kurzů stanovených v této tabulce v přesném znění zde uvedeném závazné? Např. musí v rozhodnutí o akreditaci být doslova uvedeno „Obsluha motorové pily (do a nad 15 cm průměru na pažezu“ nebo stačí jen „Obsluha motorové pily“?
7. Je nutno (a v případě, že ano, tak jak) dokládat zajištění prostor pro ICT?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 3 (15.2.2013):

ad 1: Ne, nabídku není možné podat jen na některé okresy Ústeckého kraje, nabídku lze podat pouze pro celý Ústecký kraj.

ad 2: Závazný harmonogram projektu je stanoven zadavatelem v příloze č. 1 ZD – Formuláře. Sestavení detailního harmonogramu jednotlivých činností v rámci daných aktivit provádí dodavatel, vždy však v souladu s veškerými termíny stanovenými zadavatelem; takový detailní harmonogram nemusí být součástí nabídky.

ad 3: Ano.

ad 4: Ano, nicméně jakékoliv další činnosti v IPC mimo dobu jeho provozu nesmějí mít vliv na provoz IPC.

ad 5: Ne. Pro umístění účastníka na nedotované pracovní místo musí být s účastníkem projektu sjednán pracovní poměr na základě uzavřené pracovní smlouvy.

ad 6: Názvy konkrétních rekvalifikačních kurzů v přesném znění uvedeném v tabulce č. 8 Přehled požadovaných oblastí rekvalifikačních kurzů nejsou závazné.

ad 7: Není zřejmé, co je míněno pojmem ICT. Pokud se jedná o IPC, tak zajištění prostor dodavatel ve své nabídce nemusí doložit, rozhodné je jejich zajištění v rámci realizace předmětu zakázky vítězným dodavatelem..

ŽÁDOST Č. 4 (15.2.2013):

Dovolte se dotázat na následující nejasnosti:

1. cílová skupina

Kdo posoudí a na základě jakého kritéria, že CS má vyučení v oboru, který je sice žádaný, ale individuálně „neuplatnitelný“ ?

2. zapojování a účast CS v jednotlivých aktivitách

Budou osoby, zapojené do projektu tj. i do jednotlivých aktivit podléhat nějaké kontrole o účasti ze strany zadavatele? Resp. osoba, která se zapojí a následně odmítá docházet do předem vybraných a doporučených aktivit – podléhá nějakým „sankcím“ i ze strany zadavatele?

3. kvalifikace uchazečů

Technické kvalifikační předpoklady - je potřeba doložit reference na službu v oblasti lidských zdrojů v objemu 2.000.000,- Kč od jednoho dodavatele a nebo např. služby v oblasti lidských zdrojů pro 3 dodavatele v objemu á 800.000,- u každého z nich?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 4 (21.2.2013):

ad 1: Posouzení, zda osoba odpovídá cílové skupině projektu, provádí zadavatel respektive jednotlivé kontaktní pracoviště Úřad práce ČR v Ústeckém kraji.

ad 2: Ano, osoby zapojené do jednotlivých aktivit projektu budou kontrolovány především na základě prezenčních listin a osoby odmítající účast na aktivitách mohou být sankcionovány vyřazením z evidence úřadu práce.

ad 3: Je potřebné doložit 3 různé reference ke službám poskytnutým uchazečem stejnému nebo různým objednatelům v posledních 3 letech takto:

1. reference: služba v oblasti rozvoje lidských zdrojů se sjednanou cenou minimálně 2.000.000 Kč bez DPH,

2. reference: služba v oblasti rozvoje lidských zdrojů se sjednanou cenou minimálně 800.000 Kč bez DPH, a

3. reference: služba v oblasti rozvoje lidských zdrojů se sjednanou cenou minimálně 800.000 Kč bez DPH.

ŽÁDOST Č. 5 (18.2.2013):

Dobrý den, mám dotaz stran cílové skupiny projektu Práce pro každého v Ústeckém kraji.

V ZD je k cílové skupině uvedeno, že podpořeno bude v rámci projektu celkem 800 uchazečů případně zájemců o zaměstnání z Ústeckého kraje (dále též jen „účastníci projektu“). Tito uchazeči resp. zájemci musí mít základní vzdělání či kvalifikaci, kterou nemohou uplatnit na trhu práce, neboť se poptávka po těchto profesích na trhu práce snížila, či dokonce zanikla. Projekt je dále určen pro uchazeče resp. zájemce o zaměstnání, kteří byli vyučeni v oborech sice žádaných, ale individuálně neuplatnitelných tj. nikdy svou profesi nevykonávali, či nemohli vykonávat např. z důvodu zdravotního stavu, sociální zátěže či péče o děti.

Jak dlouho musí být uchazeči zájemci o zaměstnání z pohledu účasti na projektu v evidenci kontaktních pracovišť Úřadu práce ČR?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 5 (21.2.2013):

Vstup do projektu není podmíněn délkou evidence uchazeče, či zájemce o zaměstnání.

ŽÁDOST Č. 6 (21.2.2013):

Dobrý den, posílám další dotazy k výše uvedené zakázce:

- 1) Cena za rekvalifikace je u profesních kvalifikací včetně ceny závěrečných zkoušek před autorizovanou osobou dle zákona č. 179/2006 sb., nebo postačuje osvědčení o účasti v akreditovaném vzdělávacím programu?
- 2) Na str. 21 je uvedeno „Dodavatelí bude zadavatelem uhrazena pouze cena za úspěšně realizované rekvalifikační kurzy. Jak je definováno „úspěšně realizované““?
- 3) Podle harmonogramu by měla být aktivita 1 Výběr a vstup účastníků do projektu prováděna každý měsíc – jak se toto slučuje se zadáním, že aktivity mají být rozděleny do 5 cyklů? Podobně ostatní aktivity mají být dle harmonogramu prováděny každý měsíc, účastníci prvního cyklu by tedy měli první měsíc absolvovat všechny aktivity?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 6 (27.2.2013):

ad 1: Cena rekvalifikace u profesních kvalifikací je včetně ceny závěrečných zkoušek autorizovanou osobou. U těchto kvalifikací bude dokládáno: „Osvědčení o absolvování rekvalifikačního kurzu“, kde budou uvedeny informace – viz ZD a „Osvědčení o získání profesní kvalifikace“ vydané autorizovanou osobou.

ad 2: Rekvalifikace je proplacena na základě osvědčení o úspěšném absolvování, nikoliv na základě osvědčení o účasti. Osvědčení je vydáno na základě úspěšného vykonání závěrečné zkoušky podle rekvalifikačního programu. Účastník může konat závěrečnou zkoušku, pokud absolvoval nejméně 80% vzdělávání podle rekvalifikačního programu. (viz vyhláška 176/2009 sb.)

ad 3: Do aktivity „Výběr a vstup účastníků do projektu“ spadá celý komplex činností – od realizace schůzek s uchazeči či zájemci o zaměstnání, individuální vstupní pohovory, až po vyhodnocení vstupního dotazníku. Předpokládáme, že tato aktivita bude probíhat kontinuálně, proto je v harmonogramu uvedena ve všech relevantních měsících. Předpokládáno je 5 cyklů.

ŽÁDOST Č. 7 (25.2.2013):

Rád bych se Vás touto cestou zeptal na podrobnosti ohledně kvalifikačního kritéria – reference. Je možné splnit kvalifikace prostřednictvím referencí v požadovaném finančním objemu z oblasti jazykového vzdělávání?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 7 (27.2.2013):

Ano.

ŽÁDOST Č. 8 (26.2.2013):

Rádi bychom se v rámci výše uvedené veřejné zakázky zeptali na následující:

Technické kvalifikační předpoklady dle bodu 5.7. ZD požadují doložení seznamu 3 významných služeb v oblasti RLZ. Rozhodli jsme se tyto služby doložit osvědčením vydaným veřejným zadavatelem v rámci námi realizovaných grantových projektů v oblasti RLZ. Z tohoto důvodu jsme požádali příslušné oddělení MPSV o vystavení takového osvědčení a obdrželi jsme následující odpověď:

V případě grantových projektů se nejedná o zakázky, ale o poskytnutí dotace na grantový projekt, zde tedy není MPSV veřejným zadavatelem dle zákona o veřejných zakázkách. Naše potvrzení by znělo, že jste realizovali grantový projekt, nikoli zakázku.

Vzhledem k tomu, že text ZD neoperuje s výrazem „zakázka“, ale s výrazem „služba v oblasti RLZ“, chceme se zeptat, zda by takovéto potvrzení bylo považováno za uznatelné z hlediska doložení kvalifikace dle bodu 5.7. ZD.

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 8 (27.2.2013):

Specifikace požadavků na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů je v zadávacích podmínkách formulována v souladu se zákonem, který výslovně odkazuje na seznam významných služeb s definovanými přílohami (viz § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 137/2006 Sb.). Institut žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám neopravňuje zadavatele k předjímání posouzení splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů, které v souladu se zákonem zadavatel provádí až v návaznosti na otevření obálek s nabídkami. V rámci dodatečných informací s ohledem na základní

zásady formulované v § 6 odst. 1 ZVZ tak nelze předjímat posouzení splnění kvalifikace ad hoc, k němuž však dotaz tazatele směřuje.

ŽÁDOST Č. 9 (27.2.2013):

Pokud předmět plnění VZ bude plněn několika uchazeči společně a za tímto účelem tito uchazeči podají společnou nabídku:

1. je v případě prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele možné, aby smlouvu se subdodavatelem (z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění VZ uchazečem) uzavřel jeden z uchazečů nebo je nutné, aby smlouvu s daným subdodavatelem uzavřeli všichni uchazeči podávající společnou nabídku?
2. ve smlouvě, ve které bude obsažen závazek, že všichni uchazeči podávající společnou nabídku budou vůči zadavateli a třetím osobám z jakýchkoli právních vztahů vzniklých v souvislosti s touto VZ zavázání společně a nerozdílně, bude zároveň stanoven fakturační partner, který bude zajišťovat veškerý kontakt se zadavatelem a na jehož bankovní účet bude zadavatel odesílat platby za poskytnutá plnění. Má být tento fakturační partner uveden ve Smlouvě o poskytování služeb pro realizaci projektu, a pokud ano jakým způsobem („uchazeč není oprávněn měnit či doplňovat obchodní podmínky“)?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 9 (05.3.2013):

ad 1: Zadavatel k tomuto opakuje, že institut žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám neopravňuje zadavatele k předjímání posouzení splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů, které v souladu se zákonem zadavatel provádí až v návaznosti na otevření obálek s nabídkami (viz odpověď na žádost č. 8) a současně dodává, že zadavatel neposkytuje ani právní poradenství uchazečům v tom směru, jak nabídku v souladu se zákonem zpracovat. V obecné rovině zadavatel k prokazování kvalifikace při společné nabídce odkazuje na § 51 odst. 5 zák. č. 137/2006 Sb.

ad 2: Fakturační partner se ve Smlouvě o realizaci veřejné zakázky neuvádí.

ŽÁDOST Č. 10 (27.2.2013):

Prosím o vyjasnění, jaké formální kritérium je při zpracování nabídky na projekt Práce pro každého v Ústeckém kraji rozhodující? U dílčích hodnotících kritérií Motivační kurz a Školení finanční a funkční gramotnosti ZD stanoví rozsah na 4 normostrany a zároveň cca. 7200 znaků. Která z těchto dvou podmínek je určující - 4 normostrany lze běžně naplnit textem o větším rozsahu než cca. 7200 znaků.

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 10 (05.3.2013):

V požadavku zadavatele na maximální rozsah textu popisujícího naplnění nečíselného dílčího hodnotícího kritéria není rozpor, neboť 1 normostrana představuje 1800 znaků včetně mezer, 4 normostrany tedy činí 7200 znaků.

ŽÁDOST Č. 11 (6.3.2013):

1. Sdělte nám prosím, zda musí být v nabídce seznam IPC, popř. jejich popis a dokumentace.
2. Sdělte nám prosím dále, zda v nabídce má být blíže rozepsáno, jaké rekvalifikace má dodavatel připraveny, popř. jejich doložení příslušnými doklady.
3. Sdělte nám prosím dále, zda v nabídce mají být dodrženy jednotlivé rekvalifikační kurzy (uvedené v tab. 8, jako PŘÍKLADY), nebo je možno nahradit je podobnými, odpovídajícími předepsané oblasti?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 11 (12.3.2013):

ad 1: Ne, veškeré požadavky na IPC stanoví zadávací podmínky.

ad 2: Ne, uchazeč v nabídce nepředkládá konkrétní rozpis rekvalifikací, které bude následně v rámci plnění realizovat. Pouze v rámci prokazování splnění kvalifikace uchazeč předloží doklady prokazující oprávnění k provádění rekvalifikací vždy pro jeden rekvalifikační kurz z každé oblasti rekvalifikací uvedené v tabulce tab. č. 8 v bodu 2.3 ZD (blíže viz bod 5.5 ZD)

ad 3: Konkrétní rekvalifikační kurzy uvedené v tabulce č. 8 Přehled požadovaných oblastí rekvalifikačních kurzů nejsou závazné, jedná se pouze o příklady, rekvalifikační kurzy však svým

charakterem musí odpovídat jednotlivým oblastem. K dokládání rekvalifikací v nabídce viz předchozí odrážka ad 2.

ŽÁDOST Č. 12 (12.3.2013):

Rád bych se zeptal na podrobnosti ohledně zakázky s názvem „POSKYTOVÁNÍ KOMPLEXNÍCH SLUŽEB V PROJEKTU PRÁCE PRO KAŽDÉHO V ÚSTECKÉM KRAJI“. V zadávací dokumentaci je u některých osob z projektového týmu uvedena podmínka, že musí disponovat zkušenosti a praxí v oboru „práce v sociální oblasti“. Je možné tento kvalifikační předpoklad dokázat doložením praxe ve školství?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 12 (18.3.2013):

Zadavatel uvádí, že institut žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám neopravňuje zadavatele k předjímání posouzení splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů, které v souladu se zákonem zadavatel provádí až v návaznosti na otevření obálek s nabídkami. V obecné rovině zadavatel dodává, že rozhodující je činnost, kterou člen týmu vykonával. Zadávací podmínky jednoznačně definují praxi v oblasti sociální práce takto: „za uznatelnou praxi v oblasti sociální práce se považuje činnost v souladu se zákonem č. 108/2006 o sociálních službách, v platném a účinném znění, tj. činnost zajišťující pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení, přičemž druhy, formy a základní činnosti při poskytování sociálních služeb jsou vymezeny v ustanovení § 32, § 33 a § 35 zákona o sociálních službách.“

ŽÁDOST Č. 13 (14.3.2013):

Prosím o zodpovězení dotazu týkajícího se hodnotících kritérií „Motivační kurz“ a „Školení finanční a funkční gramotnosti“. ZD uvádí, že popis naplnění těchto dílčích kritérií nesmí přesáhnout délku 4 normostran. Je možné připojit k jednotlivým kritériím přílohy?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 13 (18.3.2013):

Při hodnocení bude hodnotící komise hodnotit pouze skutečnosti uvedené na stanoveném počtu normostran pro dané dílčí kritérium (tj. skutečnosti uvedené na prvních 4 normostranách popisu naplnění dílčího kritéria Motivační kurz a popisu naplnění dílčího kritéria Školení finanční a funkční gramotnosti). K jakýmkoliv dalším stranám, jež budou uchazečem v nabídce případně přiloženy, nebude hodnotící komise při hodnocení nabídek žádným způsobem přihlížet.
