

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
Jednající: JUDr. Jiří Biskupem, vrchním ředitelem sekce sociálně pojistných systémů
IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „STUDIE PROVEDITELNOSTI - IMPLEMENTACE ROZHODOVACÍCH PROCESŮ DO DYNAMICKÉHO MIKROSIMULAČNÍHO MODELU DŮCHODOVÉHO SYSTÉMU“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je vytvoření studie proveditelnosti implementace individuálních rozhodovacích procesů (založených na individuální situaci model-pointu) do dynamického mikrosimulačního modelu důchodového systému. Cílem tohoto projektu je zpracování teoretické studie o možnosti rozvoje modelu zakomponováním behaviorálních vzorců v podobě individualizovaných rozhodovacích procesů.

1.2 Cena sjednaná ve smlouvě: 300 000,- Kč bez DPH

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávaná dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona, v otevřeném řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele.

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče, s nímž byla uzavřena smlouva

Obchodní firma nebo název:	Deloitte Advisory s.r.o.
Sídlo / místo podnikání:	Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8
IČ:	27582167

3.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky provedla komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky.

Seznam nabídek, které byly předmětem hodnocení			
Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČ
1.	Ernst & Young, s.r.o.	Karlovo nám. 2097/10, 120 00 Praha 2	26705338
2.	Deloitte Advisory s.r.o.	Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8	27582167

Hodnocení bylo provedeno dle těchto dílčích hodnotících kritérií:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha v %
---------------------------	----------

- | | | |
|---|--|----|
| A | Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH | 50 |
| B | Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení | 35 |
| C | Počet určených míst pro implementaci individualizovaných rozhodovacích procesů | 15 |

Pro hodnocení byla použita 100 bodová stupnice. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

A. Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvýhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejnižší cenou.

Komise provedla bodové hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria A. následovně:

Nabídka uchazeče	Výše nabídkové ceny (v Kč bez DPH)	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 50%
Ernst & Young, s.r.o.	980.000,-	30,61	15,31
Deloitte Advisory s.r.o.	300.000,-	100,00	50,00

B. Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Rozsah a kvalita navrženého postupu řešení“, které nelze vyjádřit číselně, provedla hodnocení hodnotící komise tak, že sestavila pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadila nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru

splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Nejúspěšnější byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

V rámci tohoto kritéria byl hodnocen rozsah a kvalita navrženého postupu řešení na základě následujících hledisek:

- rozsah oblastí, do kterých je možné individualizované rozhodovací procesy implementovat (oblasti se rozumí logicky ucelená část modelu, resp. důchodového systému, představující část modelovaného životního cyklu, např. oblast chování na trhu práce, oblast odchodu do starobního důchodu, ad., přičemž jednotlivé oblasti nemusí být nutně striktně odděleny, ale mohou se v některých aspektech překrývat),
- zdůvodnění vhodnosti identifikovaných oblastí k implementaci rozhodovacích procesů,
- konkrétní odkazy na odbornou literaturu uvedenou v dodaném seznamu odborné literatury.

Jako výhodnější byla zadavatelem hodnocena nabídka toho uchazeče, který:

- určí větší rozsah oblastí, do kterých je možné individualizované rozhodovací procesy implementovat,
- ve větším detailu popíše, co pod jednotlivými oblastmi rozumí a zdůvodní, proč jsou identifikované oblasti vhodné k implementaci rozhodovacích procesů,
- k jednotlivým oblastem přiřadí konkrétní odkazy na odbornou literaturu uvedenou v dodaném seznamu odborné literatury.

Komise provedla bodové hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria B. následovně:

Nabídka uchazeče	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria
		35%
Ernst & Young, s.r.o.	100,00	35,00
Deloitte Advisory s.r.o.	60,00	21,00

Slovní odůvodnění přiděleného počtu bodů:

Jako nejvhodnější byla v tomto dílčím kritériu hodnotící komisí vyhodnocena nabídka uchazeče Ernst & Young, s.r.o. Nabídka uchazeče obsahuje větší rozsah oblastí pro možnou implementaci rozhodovacích procesů než v případě nabídky uchazeče Deloitte Advisory s.r.o. Jde zejména o širší pohled na partnerské soužití a rodinu. U partnerského soužití je mimo tradičního manželství i pouhé partnerství resp. i obecné soužití v jedné domácnosti. Pohled na rodinu se nezužuje pouze na vlastní potomky, ale je zde i možnost osvojení dětí. Tato nabídka uchazeče lépe a ve větším detailu mívá do konkrétní situace důchodového systému v ČR ve vazbě na rozhodovací procesy a tím lépe a detailněji zdůvodňuje vhodnost jednotlivých navrhovaných oblastí. Nabídka uchazeče ve větší šíři odůvodňuje jednotlivé oblasti oporou v odborné literatuře.

Uchazečem navrhovaný přístup k řešení vyjadřuje velmi vysokou předpokládanou míru naplnění stanovených cílů a účelu této části veřejné zakázky.

Jako méně vhodná byla v rámci tohoto dílčího kritéria komisí vyhodnocena nabídka uchazeče Deloitte Advisory, s.r.o. Uchazeč v nabídce poměrně dobře pokrývá očekávatelné oblasti rozhodovacích procesů. Ve srovnání s nabídkou uchazeče Ernst & Young, s.r.o. je však tento rozsah užší a z odůvodnění a větší obecnosti návrhu je možné hůře posoudit

hranice jednotlivých oblastí. Zdůvodnění navrhovaných oblastí je na dobré úrovni, nicméně není tak detailní jako je tomu v případě nabídky uchazeče Ernst & Young, s.r.o. Ve srovnání s nabídkou uchazeče Ernst & Young, s.r.o. není tak široce demonstrována opora konkrétních navrhovaných oblastí v odborné literatuře.

Uchazečem navrhovaná metodika a návrh realizace zakázky vyjadřuje nižší předpokládanou míru naplnění stanovených cílů a účelu této části veřejné zakázky ve srovnání s nabídkou uchazeče Ernst & Young, s.r.o.

C. Počet určených míst pro implementaci individualizovaných rozhodovacích procesů

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Počet určených míst pro implementaci individualizovaných rozhodovacích procesů“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvýhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejvyšším počtem identifikovaných míst důchodového systému vhodných pro implementaci rozhodovacích procesů při mikrosimulaci.

Komise provedla bodové hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria C. následovně:

Nabídka uchazeče	Počet určených míst pro implementaci individual. rozhodovacích procesů	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 15%
Ernst & Young, s.r.o.	34	89,47	13,42
Deloitte Advisory s.r.o.	38	100,00	15,00

Celkové bodové hodnocení

Celkové bodové hodnocení jednotlivých nabídek vzniklo součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích, tj. součtem bodových ohodnocení v daných dílčích hodnotících kritériích převážených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria.

Nabídka uchazeče	Dílčí kritérium A	Dílčí kritérium B	Dílčí kritérium C	Počet bodů celkem
Ernst & Young, s.r.o.	15,31	35,00	13,42	63,73
Deloitte Advisory s.r.o.	50,00	21,00	15,00	86,00

Na základě celkového bodového hodnocení stanovila komise výsledné pořadí nabídek.

Výsledek hodnocení nabídek, tj. výsledné pořadí nabídek

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí nabídky
2.	Deloitte Advisory s.r.o.	86,00	1.
1.	Ernst & Young, s.r.o.	63,73	2.

3.3. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Veškeré plnění tvořící předmět veřejné zakázky se vybraný uchazeč zavazuje realizovat vlastními silami, tj. bez využití subdodavatelů.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název:	Ernst & Young, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání:	Karlovo nám. 2097/10, 120 00 Praha 2
IČ:	26705338
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny:	980.000,- Kč bez DPH

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název:	Deloitte Advisory s.r.o.
Sídlo / místo podnikání:	Karolínská 654/2, 186 00 Praha 8
IČ:	27582167
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny:	300.000,- Kč bez DPH

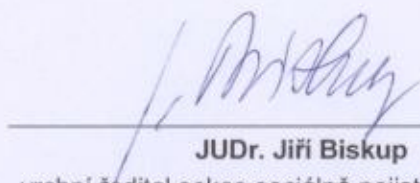
5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyli vyloučeni žádní uchazeči.

6. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze dne 21.2.2014


JUDr. Jiří Biskup
vrchní ředitel sekce sociálně pojistných systémů